

7/13089
614.139

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/2010-610.01-106/1057/2317
Konu : Yazılı soru önergesi

18.05/2010

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 15/03/2010 tarihli ve A.01.0.GNS. 0.10.00.02-7/13089-20947/43691 sayılı yazı,
b) Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü ifadeli, 17/03/2010 tarihli ve B.02. 0.KKG.0.12/106-197-6/1210 sayılı yazı,
c) 31/03/2010 tarihli ve 788/1676 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde Başbakanlığa gönderilen ve ilgi (b) yazı ile Bakanlığımızca cevaplandırılması tensip olunan, Tunceli Milletvekili Şerafettin Halis tarafından Sayın Başbakan'a yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/13089 Esas Nolu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (c) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi uyarınca hazırlanan kısmi cevap örneği iki nüsha halinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Sadullah ERGİN
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı (2 adet)

DAĞITIM:
Gereği:
TBMM Başkanlığına

Bilgi:
Başbakanlığa

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/2010-610.01-106/1055/2315
Konu : Yazılı soru önergesi

18.05. / 2010

Sayın Şerafettin HALİS
Tunceli Milletvekili
TBMM

Sayın Başbakan'a yöneltilip Bakanlığımız koordinatörlüğünde cevaplandırılması tensip olunan 7/13089 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Tunceli Cumhuriyet Başsavcılığının 13/04/2010 tarihli ve 2010/666 B.M. sayılı yazısıyla;

Bir müştekinin, 17/08/2009 tarihli başvurusuyla, Tunceli İli Mazgirt Köprüsü Mevkiinde bulunan ve ibadet alanı olduğunu iddia ettiği bir alanın, Uzunçayır Barajının su tutmaya başlaması nedeniyle sular altında kalacağını; bu durumun Anayasanın 24 üncü maddesinde güvence altına alınan din ve vicdan hürriyetine aykırı olduğu gibi Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin 9 uncu maddesinde düzenlenen düşünce, vicdan ve din özgürlüğüne de aykırılık oluşturacağını; eylemin Türk Ceza Kanununun 115 inci maddesinde düzenlenen inanç, düşünce ve kanaat hürriyetinin kullanılmasını engelleme ve aynı Kanunun 153 üncü maddesinde düzenlenen ibadethanelere zarar verme suçunu oluşturacağını belirterek, sorumluların cezalandırılmasını; ayrıca, arıtma tesisi kurulmaması nedeniyle atık suların sağlık sorunu oluşturabileceğini belirterek su tutma işleminin durdurulmasını talep etmesi üzerine Başsavcılıklarınca soruşturma başlatıldığı;

Söz konusu soruşturma sonunda, 11/02/2010 tarihinde, 4628 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu hükümleri çerçevesinde düzenlendiği anlaşılan Uzunçayır Barajı ve HES Tesisleri yapım sözleşmesi; Çevresel Etki Değerlendirmesi raporu; Tunceli Valiliği İl Kültür ve Turizm Müdürlüğünce anılan bölgenin 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu kapsamında bulunmadığının bildirilmesi; Tunceli Emniyet Müdürlüğüne yazılan talimat gereği mahallinde yapılan inceleme sonunda düzenlenen rapor; incelenen kroki ve fotoğraflar; söz konusu bölgede ibadet edilecek herhangi bir yapının bulunmadığı, söz konusu yerin birkaç ağaç ve kayalıklarla bir miktar düzlükten ibaret açık bir alan olduğu, insan eliyle yapılmış ve ibadete tahsil edilmiş ibadethane şeklinde bir yapının mevcut bulunmadığının tespitine ilişkin rapor dikkate alınarak, atılı iddialar ve talep hakkında kovuşturmaya yer olmadığına dair karar verildiği;

Müştekinin söz konusu karara yönelik itirazı üzerine, itirazı inceleyen Erzincan Ağır Ceza Mahkemesince 09/03/2010 tarihinde, kararın usul ve yasaya uygun olduğu gerekçesiyle itirazın reddine karar verildiği,

Bildirilmiştir.

II- Mülga 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 148 inci maddesinde düzenlenen "Kamu davasını açmak için Adalet Bakanı Cumhuriyet savcısına emir verebilir." hükmünün 14/07/2004 tarihli ve 5219 sayılı "Çeşitli Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun"un çerçeve 3 üncü maddesiyle yürürlükten kaldırılması ve benzer bir hükmün 04/12/2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununda yer almaması nedeniyle, 5271 sayılı Kanunun 170 inci maddesinin birinci fıkrasındaki "Kamu davası açma görevi, Cumhuriyet savcısı tarafından yerine getirilir." hükmü ile 160 ıncı maddesinin birinci fıkrasındaki "Cumhuriyet savcısı, ihbar veya başka bir suretle bir suçun işlendiği izlenimini veren bir hâli öğrenir öğrenmez kamu davası açmaya yer olup olmadığına karar vermek üzere hemen işin gerçeğini araştırmaya başlar."

T.C.
ADALET BAKANLIğI
Kanunlar Genel M¼d¼rl¼đ¼

h¼k¼mleri çerçevesinde kamu davasının açılması konusunda, Adalet Bakanının Cumhuriyet savcısına emir verme yetkisi bulunmamaktadır. Kamu davasının açılması konusunda görevli ve yetkili kılınan makam Cumhuriyet başsavcılıkları olup, bu bağlamda telkinde bulunulması ya da talimat verilmesi de söz konusu değildir.

III- Soru önergesinde yer alan diğer hususlarla ilgili olarak Çevre ve Orman Bakanlığı ile K¼lt¼r ve Turizm Bakanlığıyla yapılan yazışmalar devam etmekte olup, Bakanlığımıza bilgi iletildiğinde ayrıca cevap verilecektir.

Bilgilerinize sunulur.


Sadullah ERGİN
Bakan