

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI VE BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI

7/14089
SÜRELİDİR

Sayı : B.02.0.003/ 13-1571

22/06/2010

Konu : 7/14089 sayılı
yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) TBMM Başkanlığının 03/05/2010 tarih ve KAN.KAR.MD. A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/14089-22724/46824 sayılı yazısı.
b) Başbakanlığın 04/05/2010 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/106-211-30/2041 sayılı yazısı.

İlgi yazı eki İstanbul Milletvekili Sacid YILDIZ tarafından Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan 7/14089 sayılı yazılı soru önergesinin cevabına ilişkin olarak, Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcılığı ile T.Kalkınma Bankasının yazıları ekte sunulmaktadır.

Bilgilerine arz ederim.



Ali BABACAN
Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı

EKLER:

- Ek-1: Dev.Bak.ve Başb.Yrd.'nin 15/06/2010 tarih ve 438,
Ek-2: TKB'nin 20/05/2010 tarih ve 2389
sayılı yazıları ve ekleri.

DAĞITIM:

Gereği:
TBMM Başkanlığına

Bilgi:
Başbakanlığa

T.C.
DEVLET BAKANİ VE
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI
(Sn. Cemil ÇİÇEK)

15-06.2010

Sayı :B.02.0.001/ 438
Konu :Soru Önergesi

DEVLET BAKANİ VE BAŞBAKAN YARDIMCILIĞINA
(Sn.Ali BABACAN)

İLGİ :a)20.05.2010 tarih ve 746 sayılı yazı.
b)20.05.2010 tarih ve 747 sayılı yazı.

İstanbul Milletvekili Sn.Sacid YILDIZ ile Gaziantep Milletvekili Sn.Akif EKİCİ'nin Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği 7/14089 ve 7/14090 sayılı yazılı soru önergelerine verilen cevaplar ekte gönderilmiştir.

Gereğini bilgilerinize arz ederim.


Volkan AFSİN
Özel Kalem/Müdürü

Ek : 2 adet soru önergesi cevabı

Devlet Bakanlığı ve Başbakan Yardımcılığı	
Tarih	15.06.2010
Sayı	1818



T.C.
BAŞBAKANLIK
YÜKSEK DENETLEME KURULU

Sayı : B.02.1.YDK.070.04/746
Konu : Soru önergesi hk.

Ankara
20.05.2010

DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCILIĞINA
(Sn. Cemil ÇİÇEK)

İLGİ: Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcılığınızın 14/05/2010 tarih ve 352 sayılı yazıları.

İlgi'de kayıtlı yazılarınızda bildirilen ve İstanbul Milletvekili Sn. Sacid YILDIZ'ın TBMM Başkanlığına vermiş olduğu 7/14089 sayılı yazılı soru önergesine verilecek cevaba esas olmak üzere Başkanlığımızca hazırlanan bilgilere aşağıda yer verilmiştir.

1- Soru önergesinde ifade edildiği gibi Kurulumuzca hazırlanan "Kalkınma Bankası 2009 Yılı Raporunun TBMM KİT Komisyonunda görüşüldüğü" bilgisi doğru değildir. 2009 yılına ait denetimler halihazırda devam etmekte ve rapor henüz Kuruldan geçmemiş bulunmakta olup, KİT Komisyonunda görüşülen rapor 2008 yılına aittir.

Yüksek Denetleme Kurulu mevzuatı gereği, 6 farklı uzmanlık bölümünden oluşan raporlar en az 3 meslek mensubundan oluşan bir **ekipçe hazırlanarak** bağlı bulundukları **Denetim Grubunda** enine boyuna müzakere edilir ve nihai "**grup görüşü**" oluşturularak **Üyeler Kurulunda** görüşülmek üzere Başkanlığa sevk edilir. Raporların kurulda görüşülmesi sırasında tüm üyeler ve ilgili denetim grubu hazır bulunur. Raporu hazırlayan **ekipteki denetçilerin de görüşleri alınarak** raporun tümü üzerinde uzun müzakereler yapılır ve Üyeler Kurulunca rapora bu aşamada **son şekli** verilir. Mevzuatımız gereği bu aşamadan sonra rapor bir grubun veya meslek mensubunun değil "**Kurulun Raporu**" haline gelir. Nitekim YDK meslek mensupları raporlara mühür basmaz ve imza atmazlar. Üyeler Kurulu'nda son şekli verilerek onaylanan rapor, dağıtımını yapılmak üzere Başbakanlığa gönderilir. 18 kişilik Üyeler Kurulu'nun verdiği bu karar **hiçbir merciin onayına tabi değildir.**

Görüldüğü gibi YDK Başkanlığının raporlarda yer alan herhangi bir bilgiyi rapordan çıkartması mümkün değildir. Çok aşamalı denetim modelimiz nedeniyle raporlama süreci tamamlanmadan ortaya konulan bilgi ve kanaatler çeşitli sektörlerde üst düzey yöneticilik yapmış olanlar arasından seçilen Kurul Üyelerinin müzakeresinden geçirilerek raporda herhangi bir teknik ve/veya hukuki hata bulunup bulunmadığı yönleriyle ele alınır ve raporlar bu şekilde ancak Üyeler Kurulunda değişebilir. Mesleği icra eden her düzeydeki görevlilerimiz, son şekli Üyeler Kurulu'nda verilen nihai rapora ait sonuçlara karşı saygı duyar, Kurumsal disiplin ve istikrarın devamı için düşüncelerinde ısrar ederek bunları basın-yayın organları ve diğer merciler nezdinde açıklayamaz ve girişimlerde bulunamazlar.

Raporlama süreci ile ilgili yukarıda değinilen genel bilgiler ışığında açıklanacak olursa; Kurulumuzca denetlenmekte olan **Türkiye Kalkınma Bankası**'na ait 2008 yılı raporunda kanunlara aykırı hiçbir atama tespiti yapılmamış olup, **soru önergesinde ifade edilen hususlar**; raporda bankanın idari bünyesi ve personel politikalarına ilişkin getirilen bazı



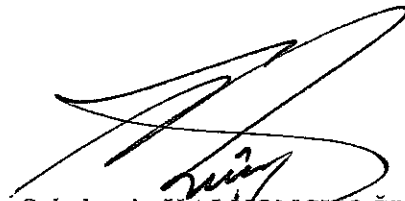
T.C.
BAŞBAKANLIK
YÜKSEK DENETLEME KURULU

önerilerin taşıdıkları noksanlıklar ve yanlış anlamalara meydan verilebilecek değerlendirmelerin, 18 kişiden oluşan ve mevzuat çerçevesinde raporlara son şeklini vermekle görevli ve yetkili olan Üyeler Kurulunca müzakere ve kabûlünü müteakip (**kaldı ki raporun "İdari Bünye" dışındaki diğer 6 bölümünde de onlarca düzeltme ve değişiklik yapılmıştır**) Kurul Başkanı dahil hiçbir merciin onayına tabi olmadan doğrudan ilgili kurumlara dağıtılması için Başbakanlığa gönderilmesi, ardından YDK denetiminin son aşaması olan TBMM KİT Komisyonunda raporun görüşülmesinden ibarettir.

Soru önergesinde adı geçen denetim görevlisinin başka bir denetim grubunda görevlendirilmesinin raporun içeriği ile hiçbir bağlantısı bulunmamaktadır. Zira adı geçenin kendisinin de içinde bulunduğu ekipçe hazırlanan **Kalkınma Bankası 2008 Yılı Raporu 18.1.2010 tarihinde Kurul Başkanlığına** sevk edilmiş, Üyeler Kurulunda **28.1.2010 tarihinde kabul edilerek TBMM KİT Komisyonuna** gönderilmiştir. Kurul Başkanlığınca **13.1.2010 tarihinde** yapılan genel görevlendirme sırasında adı geçenin içinde bulunduğu denetim ekibi henüz **Kalkınma Bankası Raporunu** tamamlayarak Başkanlığa sevk etmediği için o tarihte başka bir grupta görevlendirilmesi uygun bulunmamış, anılan raporun tüm işlemlerinin YDK açısından tamamlanmasından sonra denetim grupları arası iş yükü ihtiyacına binaen yasanın Başkanlığa verdiği yetki çerçevesinde kendisi başka bir grupta görevlendirilmiştir. Verilen işler tamamlandığında yine aynı usullerle yeni görevlendirmeler de yapılabilecektir.

4- Yüksek Denetleme Kurulu meslek mensupları 72 sayılı KHK hükümleri gereğince kurul başkanı ve bağlı bulundukları denetim grup başkanlığınca verilecek görevleri yapmakla yükümlüdürler. Denetim mesleğindeki görevlendirmeler birer **atama işlemi** olmadığı gibi, denetçilere verilecek yeni işler de bir **"görevden alma"** işlemi olarak telakki edilemez. Bu görevlendirmeler Kurumun ve mesleğin ihtiyacı ile iş yükünün gerektirdiği görevlendirmeler olup, meslek mensuplarına verilen işler bittiğinde kurul başkanınca başka bir konu ile ilgili olarak da görevlendirilebilirler. Adı geçen denetim personeli 2010 yılında Enerji Grubunda meydana gelen iş yükü nedeniyle, yetiştirildiği ve uzmanlık alanı olan "idari konularda" inceleme yapmak üzere görevlendirilmiştir.

Bilgilerinizi saygılarımla arz ederim.


Sabahattin KALYONCUOĞLU
Başkan

Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcılığı	
Tarih	21 Mayıs 2010
Sayı	346



Kalkınma



2010-C 2382

KALKINMA.BLN.C.01
20.05.2010 11:41:56

Sayı :B.02.2.KLN.0.01/

20/05/2010

Konu:Yazılı Soru Önergeleri

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI VE BAŞBAKAN YARDIMCILIĞINA
(Sn.Ali BABACAN)

- İlgi: a) Devlet Bakanlığı ve Başbakan Yardımcılığı'nın 10/05/2010 tarih ve B.02.0.003-1370 sayılı Evrak Akış ve Talimat Formu ekinde T.C. Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü'nün makamlarına hitaplı 04/05/2010 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/106-211-30/2041 sayılı yazıları.
- b) Devlet Bakanlığı ve Başbakan Yardımcılığı'nın 10/05/2010 tarih ve B.02.0.003-(13)/1371 sayılı Evrak Akış ve Talimat Formu ekinde T.C. Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü'nün makamlarına hitaplı 04/05/2010 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/106-211-31/2042 sayılı yazıları.

Başbakanımız Sayın Recep Tayyip ERDOĞAN'a tevcih edilen Gaziantep Milletvekili Sayın Akif EKİCİ'ye ait 21.04.2010 tarih ve 10054 esas nolu, İstanbul Milletvekili Sayın Sacit YILDIZ'a ait 21.04.2010 tarih ve 10055 esas nolu soru önergelerine verilmiş olan Bankamız cevapları ektedir.

Arz ederiz.

Metin PEHLİVAN
Genel Müdür Yardımcısı

Abdullah ÇELİK
Genel Müdür
Yönetim Kurulu Başkanı

EKLER

- 1-10054 Esas Nolu Soru Önergeseine Cevap Metni
2-10055 Esas Nolu Soru Önergeseine Cevap Metni

Türkiye Kalkınma Bankası A.Ş.

Necatibey Cad.No:98 Çankaya/ANKARA
Özel Kalem ve Yönetim Kurulu Bürosu Müdürlüğü
Ayşe Yaşar Amir ayse.yasar@kalkinma.com.tr
Tel:231 18 13 Faks: 231 21 08

www.kalkinma.com.tr

Devlet Bakanlığı ve Başbakan Yardımcılığı	
Tarih	24.05.2010
Sayı	1571

İstanbul Milletvekili Sayın Sacid YILDIZ'ın Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği ve Sayın Bakanımız koordinatörlüğünde cevap verilmesinin taraflarınca tensip edildiği soru önergesinde Bankamızla ilgili yer alan hususlara verilen cevaplar aşağıda sunulmuştur.

Soru 2- YDK Başkanının bu müdahalesinden sonra Kalkınma Bankası Genel Müdürü tarafından, oğlunun başvuruda bulunduğu gün işe alındığı doğru mudur? Daha öncede bu şekilde işe başvuran ve aynı gün işe alınanlar olmuş mudur?

Cevap 2- İlgili, Bankamıza vermiş olduğu **bila tarihli** dilekçesinde 20/12/2000-23/10/2009 tarihleri arasında Türk Telekom A.Ş.'de görev yaptığını belirterek uygun görülmesi halinde Bankamız bünyesinde görev almak istediğini belirtmiştir.

Adı geçen öncelikle, 22/01/1986 tarihinde kurulan ve Bankamızın % 99,9'una sahip olduğu Kalkınma Holding A.Ş.'de Memur olarak görev yapmıştır. TBMM Kit Komisyonu tarafından Kalkınma Holding A.Ş.'nin tasfiyesi hususunda verilen tavsiye kararının ardından, 28/03/2000 tarihli şirket Genel Kurulunda tasfiye kararı alınmıştır. 06/06/2003 tarihinde tasfiye süreci tamamlanan Kalkınma Holding A.Ş.'de görev yapanlardan bir bölümü Bankamızda işe alınmıştır. Ancak adı geçen, bu dönemde Bankamıza alınanlar içerisinde yer almamıştır.

İlgilinin Bankamıza iş başvurusunda bulunurken vermiş olduğu Türk Telekomünikasyon A.Ş. tarafından düzenlenen belgede, anılan Kurumda 20/12/2000 tarihinde göreve başladığı, aynı Kurumda 01/01/2001 tarihinden itibaren Memur olarak görev yaptığı ve 23/10/2009 tarihi itibarıyla de kendi isteği ile görevinden ayrıldığı belirtilmiştir.

Dolayısıyla, gerek daha önce Memur olarak Bankamız bünyesindeki iştirakinde, gerekse 2005/9146 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile özelleştirilmesi uygun görülen Türk Telekom A.Ş. bünyesinde özelleştirme öncesi ve sonrasında görev yapan adı geçenin Bankamızda istihdamına engel bir durum bulunmadığı gibi, atanmasına ilişkin süreç mevzuatımız gereğince tamamlanmış ve ilgili yine Memur olarak Bankamızda 15/03/2010 tarihinde göreve başlamıştır.

Bunun yanı sıra, genel mevzuatta da görevinden ayrılanların tekrar kamu hizmetine alınmalarına ilişkin düzenlemeler bulunmaktadır.

İlgilinin bila tarihli dilekçesi ile yapmış olduğu başvurusu, 02/03/2010 tarihli Makam Olur'u ile uygun görülmüştür. İşe başvuru tarihi ile başvuruya verilen olur tarihi arasında bulunması gereken asgari bir süreden bahsedebilmek mümkün bulunmamaktadır.

Soru 3- Eğer doğru ise bu işe alım, YDK Başkanının rapordaki tespitleri çıkarmasının mükafatı mıdır?

Cevap 3- Söz konusu iddialar bir gazete ve bazı internet sitelerinde de yer almış olduğundan Yüksek Denetleme Kurulu Başkanlığı tarafından kamuoyuna yazılı bir açıklama yapılmıştır. Yapılan açıklamada; ilgili denetim grubunca hazırlanan raporların 18 üyenin bulunduğu Üyeler Kurulunda mevzuatları gereğince 28.01.2010 tarihinde müzakere edilerek son şeklinin verildiği ve oylandığı, raporlar üzerinde Üyeler Kurulunca yapılan değerlendirmelerin denetim ve karar süreçlerinin bir parçası olduğu, burada alınan kararların

başka bir makamın onayına tabi olmadan TBMM gönderildiği, iddia edildiği gibi Başkanın onayına tabi olmadığı hususlarına yer verilmiştir.

Ayrıca ilgilinin Bankamıza atanmasına engel bir durum olmamasına rağmen, sırf babasının görevi nedeniyle negatif ayrımcılığa maruz bırakılmasının doğru olmayan bir yaklaşım olduğu düşünülmektedir.

Bunun yanında; Bankamız mevzuatı açısından söz konusu kişinin özlük hakları yönünden daha üst pozisyonlara atanması mümkün iken, Memur olarak atanması da iddia edildiği türden bir ilişkinin bulunmadığını göstermektedir.