

GK. 40
7/9284

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/2431/5739
Konu : Yazılı soru önergesi

19/01/2010

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 01/10/2009 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-15242 sayılı yazı,
b) 16/10/2009 tarihli ve 1937/4802 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, İzmir Milletvekili Ahmet Ersin tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/9284 Esas No.lu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi uyarınca hazırlanan cevap örneği iki nüsha halinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Sadullah ERGİN
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı (2 adet)

DAĞITIM:

Gereği:
TBMM Başkanlığına

Bilgi:
Başbakanlığa

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/2813/6464

19/01/2010

Konu : Yazılı soru önergesi

Sayın Ahmet ERSİN
İzmir Milletvekili
T.B.M.M.

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/9284 Esas No.lu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Anayasanın, "Hâkim ve savcılarının denetimi" kenar başlıklı 144 üncü maddesinde, "Hâkim ve savcılarının görevlerini; kanun, tüzük, yönetmeliklere ve genelgelere (Hâkimler için idarî nitelikteki genelgelere) uygun olarak yapıp yapmadıklarını denetleme; görevlerinden dolayı veya görevleri sırasında suç işleyip işlemediklerini, hal ve eylemlerinin sıfat ve görevleri icaplarına uyup uymadığını araştırma ve gerektiğinde haklarında inceleme ve soruşturma, Adalet Bakanlığının izni ile adalet müfettişleri tarafından yapılır. Adalet Bakanı soruşturma ve inceleme işlemlerini, hakkında soruşturma ve inceleme yapılacak olandan daha kıdemli hâkim veya savcı eliyle de yaptırabilir." hükmünün yer aldığı malûmlardır.

II- Erzurum Cumhuriyet Başsavcılığının 27/10/2009 tarihli ve B.M. 2009/5899 sayılı yazısıyla;

Soru önergesine konu edilen ve cemaat olarak nitelendirilen grup ile ilgili olarak, 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun 250 nci maddesiyle görevli Erzurum Cumhuriyet Başsavcılığına 05/03/2009 tarihli ihbar mektubuyla yapılan yazılı bir ihbar üzerine soruşturmaya başlandığı;

Soruşturmaya konu eylem nedeniyle, 5271 sayılı Kanunun 250 nci maddesi kapsamında bulunan ve sınırlı bir şekilde sayılan suç veya suçlar söz konusu olduğunda, gerekli soruşturmayı yapma yetkisinin münhasıran 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun 250 nci maddesiyle görevli Erzurum Cumhuriyet Başsavcılığına ait olduğu; 5271 sayılı Kanunun 250 nci maddesi kapsamında yürütülen soruşturmalar yönünden Erzurum Cumhuriyet Başsavcılığına (Ceza Muhakemesi Kanununun 250 nci Maddesiyle Yetkili Bölümü) bağlı olan Erzincan Cumhuriyet Başsavcılığınca da, aynı grup hakkında, 5271 sayılı Kanunun 250 nci maddesinde sayılan suçlar kapsamında soruşturma yürütüldüğünün tespit edilmesi üzerine, görev itibarıyla, dosyanın Erzincan Cumhuriyet Başsavcılığından talep edildiği;

Soru önergesine konu edilen gruba yönelik soruşturmanın, 5271 sayılı Kanunun 250 nci maddesi ile görevli Erzurum Cumhuriyet Başsavcılığınca durdurulmadığı gibi, soruşturmanın kapsamının daha da genişletildiği ve aynı suçla ilgili olarak Erzurum, Gümüşhane, Iğdır, Kars ili ve ilçelerinde de tahkikat yapıldığı; tamamlanan soruşturma dosyası üzerinden kamu davası açıldığı,

Bildirilmiştir.

III- Bakanlığımız kayıtlarının incelenmesinden;

Soru önergesine konu edilen Cumhuriyet Başsavcısı hakkında, resen Bakan "Olur"u alınarak soruşturma icra edilmediği; 2009 yılı denetim programında yer alan Erzincan adalet

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

daireleri ile hâkimliklerinin denetimiyle görevlendirilen adalet başmüfettişi ve adalet müfettişi tarafından, Teftiş Kurulu Yönetmeliğinin 97 nci maddesinin dördüncü fıkrası gereğince, denetim sırasında inceleme ve soruşturmaya başlanıldığı; inceleme ve soruşturma sırasında, farklı kişiler tarafından gönderilen değişik tarihli ihbar dilekçeleri ile Erzurum Cumhuriyet Başsavcılığının ihbar yazısının iletilmesi üzerine gereğine tevessül edilmek üzere evraka eklenerek devam olunan inceleme ve soruşturma sonunda mahallinde tamamlanan raporun Teftiş Kurulu Başkanlığınca Bakanlığımız Ceza İşleri Genel Müdürlüğüne gönderildiği;

Söz konusu Cumhuriyet Başsavcısı hakkındaki iddialarla ilgili olarak, 30/10/2009 tarihli “Olur”la disiplin ve cezaî yönden kovuşturma izni verildiği,

Anlaşılmıştır.

IV- Anayasa'nın 9 uncu maddesindeki, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız mahkemelerce kullanılacağı; 138 inci maddesindeki, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği; genelge gönderemeyeceği; tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; görülmekte olan bir dava hakkında Yasama Meclisinde yargı yetkisinin kullanılması ile ilgili soru sorulamayacağı, görüşme yapılamayacağı veya herhangi bir beyanda bulunulamayacağı yönündeki amir hükümleri dikkate alınarak, halen derdest olduğu anlaşılan dava ve soruşturmaya ilişkin olarak soru önergesine konu edilen diğer hususlara cevap verilmesine yasal imkân görülememiştir.

Bilgilerinize arz ederim.


Sadullah ERGİN
Bakan