

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

GK 62
7/11208

Sayı : B.15.0.SGB.02.610 - 135

Konu :Yazılı Soru Önergesi

001188

26 OCAK 2010

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığının 14.12.2009 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-17931 sayılı yazısı.

Kütahya Milletvekili Sayın Prof. Dr. Alim IŞIK'ın Sayın Bakanımıza tevcih ettiği, 7/11208 esas nolu yazılı soru önergesi, T.B.M.M. İç Tüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği, TKİ Genel Müdürlüğünden alınan yazılı bilgiler doğrultusunda aşağıda cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.



Taner YILDIZ
Bakan

EKLER :

EK-1 Önerge Cevabı (1 Sayfa)

DAĞITIM :

Gereği :	Bilgi :
TBMM Bşk.	Başbakanlık

**KÜTAHYA MİLLETVEKİLİ SAYIN PROF. Dr. ALİM İŞİK'IN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/11208)**

Sorular 1-5:

Cumhurbaşkanlığı Makamına ulaşan bir ihbarda yer alan, "Tavşanlı Garp Linyit İşletmesi (GLİ) Müessese Müdürlüğüne bağlı Tunçbilek İşletmesinde; 01.06.2005 tarihinde dağıtılan kömürlerin sevk fişleri üzerine, görevlilere baskı uygulanarak 31.05.2005 tarihinin yazıldığı, kredili kömür dağıtımının 31.05.2005 tarihinde sona erdiğinin ve 01.06.2005 tarihinden itibaren kömüre zam geleceğinin bilindiği, kömüre gelen zammın kredili satışlara yansıtılmayarak eski fiyatla satılmasına göz yumulduğu" iddiaları üzerine; Bakanlığınızın 28.06.2005 tarih ve 359 sayılı yazılarıyla görevlendirilen Başmüfettişlerin yaptıkları soruşturmalar sonunda hazırlanan soruşturma raporunda iddiaların doğruluğunun tespit edildiği belirtilmiştir. Aynı raporda, Müessese müdürünün aynı görev unvanı ile memuriyetine devamının uygun olmayacağı görüşü de ilgili Genel Müdürlük makamına bildirilmiştir. Konuyla ilgili olarak Tavşanlı Asliye.Ceza Mahkemesinin 31.07.2008 tarihli 2008/296 Karar ve 2005/636 Esas numaralı kararıyla da; adı geçen müessesede görevli 6 kişi hakkında, "Görevi kötüye kullanmak suçundan TCK'nın 257/1 maddesi uyarınca takdiren 1 yıl hapis cezası ile ayrı ayrı cezalandırılmalarına" karar verilmiştir. Bu konuyla ilgili olarak;

-Bakanlığınızca söz konusu davada adı geçen kamu görevlileri hakkında nasıl bir işlem yapılmış ya da yapılmaktadır? Halen aynı kurumda aynı görevlerine devam eden kaç kamu görevlisi bulunmaktadır? Bu kamu görevlileri kimlerdir ve görevleri nelerdir?

-Teftiş Kurulu Başkanlığının raporu doğrultusunda ilgili Genel Müdürün 29.08.2005 tarihli uygun görüşüne ve ilgili mahkeme kararına rağmen müessese müdürünün aynı göreve devam ettirilmesinin gerekçeleri nelerdir? Adı geçenlerin aynı görevlerine devamları ne derece etiktir?

-Bu konuda siyasi baskıların yapıldığı iddiaları doğru mudur? Doğru ise kim veya kimler tarafından ne tür baskılar yapılmış ya da yapılmaktadır?

-Aynı davada adı geçen bir milletvekiliyle ilgili olarak devam eden yargı süreci ne aşamadaadır?

-Bakanlığınızı ve ilgili kamu kurumunu yıpratın bu tür olaylara ilişkin hangi önlemler alınmış ya da alınmaktadır?

Cevaplar 1-5:

Önergede belirtilen tarihler doğru olmamakla beraber söz konusu personel ile ilgili dosyanın Yargıtay'da temyiz süreci devam ettiğinden görev değişiklikleri ile ilgili bir işlem yapılmamıştır. Yargı süreci devam eden bir husus ile ilgili olarak daha fazla bilgi verilememektedir. Konu ile ilgili olarak siyasi baskı yapıldığı iddiaları gerçeği yansıtmamakta olup davada adı geçtiği bildirilen Milletvekili ile ilgili olarak da Bakanlığımıza herhangi bir bilgi ulaşmamıştır.