



T.B.M.M.
BARIŞ ve DEMOKRASİ PARTİSİ
Grup Başkanlığı

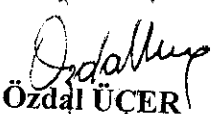
15240

BDP

Sayı: 341
Tarih: 21.06.2010

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, **Adalet Bakanı Sayın Sadullah Ergin** tarafından Anayasa'nın 98. ve TBMM İç Tüzüğü'nün 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.


Özdal ÜÇER
Van Milletvekili

Ağrı Eleşkirt'te 3 Eylül 2009'da intihar ettiği açıklanan 3 aylık er Volkan Kamalak'ın aylar sonra hazırlanan otopsi raporunda çelişkiler söz konusudur. Raporda yer alan çelişkili hususlar başlıca; mermi girişi yerinin çıkışı yerinden büyük oluşu, silahın muğlak, mermi çekirdeğinin kayıp oluşu ve bulunamayışı, maktulün elinde barut izinin olmayışı ve yüzünde darp izi oluşudur. Ayrıca olay yeri görüntülerinin de bir hayli eksik olduğu tespit edilmiştir.

Soruşturmayı yürüten askerî savcılığın talebiyle hazırlanan ve altında Dr. Filiz Erdönmez'in imzası bulunan otopsi raporuna göre, er Volkan Kamalak'ın kanında 130 miligram alkol tespit edilmiştir. Askeri yetkililerin açıklamalarına göre; er Volkan Kamalak 130 miligram alkollü iken yani 70'lik rakıya denk gelen alkolle atış poligonunda ilk atışta hedefi vurduktan sonra silahı tutukluluk yapmış ve ardından da poligonda bulunan 11 kişinin gözleri önünde intihar etmiştir. Ancak uzmanlar, bu kadar alkol almış birisinin G3 piyade tüfeğiyle atış yapamayacağına işaret etmektedir. Ayrıca olaya ilişkin ifade veren 12 kişiden hiçbirisi olayı gördüğünü söylememiştir. Bir diğer çelişki de burada söz konusudur. Zira atış poligonunda atış yapılması esnasında olayın hiç kimse tarafından görülmemiş olması hayatın olağan akışına aykırıdır.

Diğer çelişkili nokta ise, Volkan Kamalak'ın kurşun girişinin sol tarafından olmasıdır. Silahı sağ eliyle kullanan maktulün, kendisini sol tarafından nasıl vurduğudur. Bu noktada maktulün elinde barut izi olmayışı ve mermi çekirdeğinin bulunmayışı çelişki yaratmaktadır.

Yine maktulün alında yer alan şişlik, iki dişinin kökünden ve mermi girişi ile ters yönde kırık oluşu, dudaklarının şişliği ve yüzünde darp izinin varlığına rastlanmış olması ile olay yeri kayıtlarında iki dakikalık kesinti arasında bir illiyet bağından söz edilmektedir.

Maktulün babası da, oğlunun intihar için hiçbir nedeni olmadığını, ekonomik sorunun olmadığını, incelenen telefon kayıtlarında da yer aldığı üzere özel yaşamında da bir olumsuzluk olmadığını ifade etmiştir.

Bu bağlamda;

- 1-) Bahse konu olaya ilişkin Bakanlığınız bilgi sahibi midir?
- 2-) Meydana gelen ölüm olayında eksik inceleme yapıldığına ilişkin çelişki ve itirazlara rağmen neden yeni bir inceleme yapılmamıştır?
- 3-) Soruşturmayı yürüten savcının ya da yargılamayı yürüten hâkimin bahse konu eksikliği gidermeme nedenleri nedir? Bu durum hukuksuzluğu ve keyfiyeti yansıtmıyor mu? Söz konusu duruma ilişkin olarak yetkililer hakkında inceleme başlatmayı düşünüyor musunuz?
- 4-) Söz konusu olaydaki mevcut çelişkilerin giderilmesi anlamında ve yargılamanın sıhhatli yürütülmesi gayesiyle Bakanlığınızca bir çalışma yürütülecek midir?
- 5-) Son zamanlarda artan asker intiharlarının oluş biçimi ve nedenlerine ilişkin Bakanlığınız bünyesinde veriler mevcut mudur? Bu olayların araştırılması için Bakanlığınızca ne gibi bir çalışma yapılacaktır?