



T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 11.03.2010
Sayı : 9547

13290

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan soruların, İçişleri Bakanı Beşir ATALAY tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Dr. Tekin BİNGÖL
Ankara Milletvekili

Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin toplu taşıma araçlarına 2005 yılı başından geçerli olmak üzere yapmış olduğu zammın iptali için Tüketici Hakları Derneği tarafından açılan iptal davası üzerine Ankara 2. İdare Mahkemesi bu zam kararını iptal etmiştir. İptal sonucunda bilet fiyatları eski haline dönmüş, bu durum karşısında belediye yönetimini ticari bir işletme işletiyormuşçasına yöneten Büyükşehir belediye başkanı İ. Melih Gökçek, verilen yargı kararı neticesinde vatandaş cezalandırma yolunu tercih etmiş ve "zarar edeceği" gerekçesiyle otobüslerin ve metro ile ankarayın sefer sayılarının azaltılmasına ve transfer uygulamasının sona erdirilmesine karar vermiştir. Çoğunlukla memur ve öğrenci ile dar gelirli yurttaşların yaşadığı başkentte İ. Melih Gökçek'in vatandaşın yaşayacağı mağduriyeti göz ardı ederek böyle bir karar vermesi başkentte toplu taşımayı ve trafiği tam bir kaosa çevirmiştir. İ. Melih Gökçek'in basına yaptığı açıklamalarda sürekli olarak kendinden önceki belediye başkanlarını suçlaması da bir başka tepki toplayan tutumdur. 16 yıldır başkenti kendi ticari işyerini işletiyormuş gibi kar zihniyeti ile yöneten ve kamu hizmeti, kamu yararı gibi kavramlardan bihaber kararlarla vatandaşa eziyet eden İ. Melih Gökçek, belediyenin BOTAS'a olan borcunun silinmesi için özel bir kanun bile çıkarıldığı halde, halen Ankara'da halkın yararına bir tek uygulama yapmadan belediyenin borçlu olduğundan yakınmaktadır.

Son yaşanan gelişmeler sonucunda, belediye başkanlığını kar elde edilecek bir makam gözüyle gördüğü daha da netleşen İ. Melih Gökçek'in hizmetin yavaşlatılması ve sefer sayısının azaltılması şeklindeki haksız kararı 4077 Sayılı Yasanın "Hizmet sağlamadan, haklı bir sebep olmaksızın kaçınılamaz" şeklindeki amir hükmüne aykırı olduğu gibi, kamu hizmetinin ihtiyaçlar ve hizmetin gereklerine göre yürütülmesinin ilkesinin çiğnenmesi anlamına da gelmektedir. Bir belediye başkanının asli görevi, vatandaşa hizmet sunmak ve kent sakinlerinin günlük hayatını zorlaştırmak değil, kolaylaştırmak ve kenti yaşanabilir bir hale getirmektir. Toplu taşıma gibi kent yönetiminde birincil derecede önem arz eden ve belli başlı kamu hizmetleri arasında sayılan bir hizmetin sunumunda "zarar ederiz" gibi bir düşünceyle hareket edilmesi kabul edilebilir değildir.

Yapılması gereken vatandaşı mağdur edecek türden davranışlardan kaçınarak hizmeti aksatmamak, bu arada da soruna ilişkin sağlıklı çözüm üretmek olmalıdır.

Avrupa Birliği'ne adaylık yolunda ilerleyen ülkemizin başkentinde, 200-300 kişinin ne zaman geleceği belirsiz bir otobüsü beklemesi ve kaba tabirle "balık istifi" işlerine, okullarına yetişmeye çalışması kabul edilebilir bir durum değildir. İ. Melih Gökçek'in bu umarsız tutumu sonucunda yurttaşlar arasında doktor randevusuna geç kalan, işine geç kaldığı için sorun yaşayan, okuluna geç kaldığı için dersine giremeyen kent sakinlerinin yaşadığı mağduriyetin tekrarlanmaması için İçişleri Bakanının bu konuya el koyması şarttır. Bu çerçevede;

1. İçişleri Bakanı olarak başkentte yaşanan ve tamamen Belediye Başkanının basiretsiz, kar güdümlü yönetiminin sonucu olan kaosu sonlandırmak için bir girişimde bulunulması düşünülmekte midir?
2. Bir belediye başkanının kamu hizmetini sunarken "kar edemeyiz" gibi bir düşünce yapısı ile hareket etmesine nasıl izin verilmektedir?
3. Toplu taşıma gibi önemli bir kamu hizmetinin sunumunun "kar edilemeyeceği" gerekçesi ile aksatılmasının haklı bir gerekçesi var mıdır?
4. Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı hakkında 4077 Sayılı Yasanın "Hizmet sağlamadan, haklı bir sebep olmaksızın kaçınılamaz" şeklindeki amir hükmüne aykırı tutumdan dolayı işlem yapılması düşünülmekte midir?
5. Ankaralıları canından bezdiren sefer azaltma ve transferi kaldırma uygulamasına son verilmesi için İçişleri Bakanı olarak bir girişimde bulunulması düşünülmekte midir?
6. Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı İ. Melih Gökçek, "2003-2010 yılları arasındaki enflasyon toplam olarak yüzde 124,5" diyerek yargı kararı sonrası oluşan fiyatlarla neden kar edemeyeceğini açıklamaktadır. Ancak bir belediye başkanının kar odaklı yönetim algısının çarpıklığı kadar önemli bir durum da İ. Melih Gökçek'in enflasyon verileri ile hükümetin verileri arasındaki uyumsuzluktur. 2003-2010 yılları arasındaki enflasyonda doğru enflasyon hangisidir? Enflasyon gerçekten de İ. Melih Gökçek'in iddia ettiği gibi üç haneli midir yoksa hükümetin savunduğu gibi iki haneli midir? Eğer hükümetin enflasyon hesaplaması doğru ise Ankara Büyükşehir Belediye başkanı neden halkı yanlış bilgilendirmektedir? Bu konuda kendisinin uyarılması düşünülmekte midir? Eğer İ. Melih Gökçek'in enflasyon hesaplaması doğru ise hükümet mi vatandaşı yanlış bilgilendirmektedir?