

7/15450
GK 14

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü

SAYI : B050MAH065000/202
KONU: 7/15450 Esas Nolu
Yazılı soru önergesi

03 61/2010

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: TBMM Başkanlığının 12/07/2010 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-24659- 7/15450-24734/50932 sayılı yazısı.

Mersin Milletvekili Sayın Ali Rıza ÖZTÜRK'ün 7/15450 sayılı yazılı soru önergesi ile ilgili olarak Ankara Valiliği tarafından gönderilen cevabi yazı ekte sunulmuştur.
Bilgilerinizi arz ederim.



Beşir ATALAY
Bakan

DAĞITIM :
Gereği :
TBMM Başkanlığına

Bilgi :
Başbakanlığa

T.C.
ANKARA VALİLİĞİ
İl Mahalli İdareler Müdürlüğü

SAYI : B054VLK4060700/349 **17453**
KONU : 7/15450 Esas Nolu Yazılı Soru Önergesi

24.10/2010

İÇİŞLERİ BAKANLIĞINA
(Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü)

İLGİ: 16.07.2010 tarih ve 20829 sayılı yazınız.

İlgi yazınızla gönderilen Mersin Milletvekili Sayın Ali Rıza ÖZTÜRK'ün 7/15450 sayılı yazılı soru önergesi incelenmiştir.

1-) Altındağ İlçesi Hacıbayram Mahallesi 19993 ada 1 sayılı parseldeki tescilli yapının Büyükşehir Belediyesi tarafından restorasyon ihalesinin müteahhit olarak Deniz Feneri Derneğine verilmediği, Büyükşehir Belediyesinin mevcut alanı üst hakkı karşılığı ihale ettiği, üst hakkını kazanan Deniz Feneri Derneğinin binayı kendi adına ve masrafları kendine ait olmak üzere aslına bağlı kalmak ve Kültür ve Tabiat Varlıkları Koruma Bölge Kurulunun 19.11.2008 tarih ve 249 sayılı kararına uygun olarak onaylanan proje doğrultusunda yaptığı,

2-) Ankara yenileme alanının Restitüsyon ve Restorasyon projelerinin Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 19.11.2008 tarih ve 249 sayılı kararı ile onaylandığı, belediyece ayrıca bir bedel ödenmediği,

3-) 19993 ada 1 parseldeki tescilli yapının Röleve, Restitüsyon ve Restorasyon projeleri Ankara Yenileme Alanı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 19.11.2008 tarih 249 sayılı kararı ile onaylandığı, derneğin onaylı projeler doğrultusunda inşaata başladığı, 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanununda derneklerin tescilli yapıların restorasyonunu yapamayacağına dair bir maddenin bulunmadığı,

4-) 19993 ada 1 parsel Röleve, Restitüsyon ve Restorasyonunun yapım karşılığı üst hakkı modeli ile inşaat yapımı ve çevre düzenleme işi'nin 445.259.25.-TL tahmini bedel ve 13.357.80.-TL geçici teminat üzerinden 2886 sayılı yasanın 36. maddesine göre açık ihale usulü ile ihale edildiği, üst hakkı ihalesinin 29 yıllığına verildiği, süre sonunda söz konusu yüklenici firmanın binayı Büyükşehir Belediyesine devretmekle yükümlü olduğu,

5-) Söz konusu taşınmazın Büyükşehir Belediyesinin Mülkiyetinde olduğu, bu nedenle İmar Kanunu'nun 26.Maddesine göre fenni mesuliyeti, geçici ve kesin kabullerinin Emlak ve İstimlak Dairesi Başkanlığınca yapılacağı, geçici kabulünü takiben konunun uygun görüş için Ankara Yenileme Alanının Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğüne gönderileceği, uygun görüşün alınması halinde kesin kabulünün yapılarak işin tamamlanmış olacağı,

T.C.
ANKARA VALİLİĞİ
İl Mahalli İdareler Müdürlüğü

SAYI : B054VLK4060700/349
KONU : 7/15450 Esas Nolu Yazılı Soru Önergesi

21.10/2010

6-) Söz konusu üst hakkının, 14.02.2008 gün ve saat 14.15'de ihale edileceğinin gazetede usulüne uygun olarak ilan edildiği, ihaleye firmanın da katıldığı ihaleye katılmak için gerekli tüm belgelerini tamamladığı, bir eksiğinin bulunmadığı, yapılan ihale sonucunda da söz konusu firmanın anılan ada ve parseli üst hakkı ile almaya hak kazandığı, derneklerin 2. grup tescilli yapıları restore ederek aslına uygun olarak yaşatmasında kanuni bir engelin bulunmadığı,

7-) Restorasyonla ilgili Ankara Büyükşehir Belediyesince İnternet sitesinde bilgi verilmesinin yasal bir zorunluluk olmadığı,

Ankara Büyükşehir Belediyesinin 13.09.2010 gün ve 1289 sayılı yazısından anlaşılmış olup, yazının bir örneği ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Tevfik KARABALIK
Ankara Vali V.