

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü

7/14041
GK: 153

21.6/2010

SAYI : B.05.0.MAH.0.07.02 .00/ 17955
KONU: 7/14041 Esas No'lu yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: TBMM Başkanlığının 03/05/2010 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-22523-7/14041/22580/46619 sayılı yazısı.

Antalya Milletvekili Sayın Sadık BADAĞ'ın 7/14041 sayılı yazılı soru önergesi ile ilgili olarak; Antalya Valiliğince gönderilen cevabi yazı ekte sunulmuştur.
Bilgilerinizi arz ederim.



Beşir ATALAY
Bakan

EKİ:1

DAĞITIM :
Gereği :
TBMM Başkanlığına

Bilgi :
Başbakanlığa

T.C.
ANTALYA VALİLİĞİ
Mahalli İdareler Müdürlüğü

Sayı :B.05.4.VLK.4.07.07.00/610/10290

21.05.2010

Konu :7/14041 Esas Nolu
Yazılı Soru Önergisi

İÇİŞLERİ BAKANLIĞINA
(Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü)

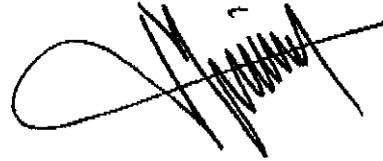
- İlgi : a) 06.05.2010 tarih ve B.05.0.MAH.0.65.00.002/13396 sayılı yazınız.
b) Büyükşehir Belediye Başkanlığının 11.05.2010 tarih ve 11450 sayılı yazısı.

Antalya Milletvekili Sadık BADAK tarafından verilen 7/14041 esas nolu yazılı soru önergesi üzerine, İlminiz Büyükşehir Belediyesi Başkanlığından bilgi istenilmiş olup;

Konu hakkında alınan cevabi yazıya göre hazırlanan tablo ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Alâaddin YÜKSEL
Antalya Valisi



EK :
1 Adet Tablo

ANTALYA İLİ 7114041 ESAS NOLU YAZILI SORU ÖNERGESİNİN İCMALI

SIRA NO	SORULAR	CEVAPLAR
1	Sözleşme belediye tarafından mı, firma tarafından mı feshedilmiştir?	Sözleşmenin feshedilmediği sözleşmeye konu gayrimenkulün imar planını onaylayan Meclis kararının Antalya 2. İdare Mahkemesi'nin 2008/1888 sayılı kararı ile iptal edilmesi karşısında plansız kalan alan için mahkeme kararı gereği yeniden planlama yapılması sonucu sözleşmenin ifası hukuken imkânsızlaştığı ve bu hususun yükleniciye iletildiği.
2	Belediye tarafından feshedilmiş ise Başkan tarafından imzalanan sözleşme yetkide paralellik ilkesi gereğince Başkan kararıyla mı, Encümen veya Meclis kararıyla mı feshedilmiştir?	Sözleşmenin feshedilmesinin söz konusu olmadığı. Sözleşmeye konu gayrimenkulün imar planını onaylayan meclis kararının Antalya 2. İdare Mahkemesi'nin 2008/1888 sayılı kararı ile iptal edilmesi karşısında plansız kalan alan için mahkeme kararı gereği Belediye Meclisince yeniden planlama yapılması sonucu sözleşmenin ifasının hukuken imkânsızlaştığı.
3	Sözleşme yürütülüyor veya taraflardan biri tarafından feshit edilmiş ise alacak - borç ilişkisi doğmuş mudur?	Sözleşmenin ifasının mahkeme kararı sonucu imkânsız hale gelmesi karşısında bu ana kadar yapılan iş ve imalatlar ile yüklenici tarafından ödenen ihale bedelinin dayanaksız kalması sonucunda ortaya kaçıulmaz bir borç ilişkisinin çıktığı. Yüklenici için ifasının imkansız hale gelmesi nedeni ile ödenen nakit bedellerin geri ödenmesinin talep edildiği, bu hususta yargı yoluna başvurulduğu, kısmi ödemenin yapıldığı.
4	Sözleşmeyi imzalayan firmanın alacak hakkı doğduğunu iddia ederek bunu temlik ettiği söylenmektedir. Yüklenici firma hangi firmaya temlik etmiştir? Temlik yapıldıysa borçların temliki de yapılmış mıdır?	Sözleşmenin ifasının hukuken imkânsız hale gelmesinin ardından yüklenici firma 23.06.2009 tarihli protokol ile 'sözleşmeler ve diğer tüm hukuki ilişki ve vakalardan doğan tüm hak ve alacaklar ile bu hak ve alacakların talep vs. haklarını' Baraj Tur. Tar. İnş. Taah. Mümârlık Müh. Jeoloji Madencilik Gıda Hay. İhracat İmalat Tic. ve San. Ltd. Şti.'ne temlik ettiği, bu hususun temlik alan şirket tarafından 24.06.2009 tarihli yazı ile Antalya Büyükşehir Belediyesi'ne iletildiği. Borçlar Kanunu'nun 173 üncü maddesi gereği nakledilen borcun alacaklısının rızasına ihtiyaç bulunduğu. Antalya Büyükşehir Belediyesi'ne ulaşan bu yönde bir bildirim söz konusu olmadı. Borcun nakli sözleşmesinin kurulması borçlunun iradesine bırakıldığı. Bu nedenle bu hususun temini konusunda Antalya Büyükşehir Belediyesi'nce kullanılacak herhangi bir hak ve yetkinin bulunmadığı.
5	Temlik edildiği iddia edilen alacak mahkeme kararıyla mı, Meclis veya Encümen kararıyla oluşan bir sulh anlaşması mı dayanmaktadır?	Antalya Büyükşehir Belediyesi'ne bildirilen temlik işlemine konu alacak, tarafların kusuru dışında sözleşmenin ifasının imkansızlaşması ve sebepsiz zenginleşme hukuki sebebine dayandığı, bu alacaklar hakkındaki hukuki sürecin devam ettiği.