

7/10050

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/2760/6366
Konu : Yazılı soru önergesi

31./12/2009

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 04/11/2009 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-16400 sayılı yazı,
b) 24/11/2009 tarihli ve 2220/5373 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, Iğdır Milletvekili Pervin Buldan tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/10050 Esas No.lu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi uyarınca hazırlanan cevap örneği iki nüsha halinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.



Sadullah ERGİN
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı (2 adet)

DAĞITIM:
Gereği:
TBMM Başkanlığına

Bilgi:
Başbakanlığa

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/2699/6277

31/12/2009

Konu : Yazılı soru önergesi

Sayın Pervin BULDAN
İğdır Milletvekili
T.B.M.M.

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/10050 Esas No.lu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- A) Anayasanın, "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138 inci maddesinde;

"Hâkimler, görevlerinde bağımsızdırlar; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verirler.

Hiçbir organ, makam, merci veya kişi, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremez; genelge gönderemez; tavsiye ve telkinde bulunamaz.

Görölmekte olan bir dava hakkında Yasama Meclisinde yargı yetkisinin kullanılması ile ilgili soru sorulamaz, görüşme yapılamaz veya herhangi bir beyanda bulunulamaz.

Yasama ve yürütme organları ile idare, mahkeme kararlarına uymak zorundadır; bu organlar ve idare, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremez ve bunların yerine getirilmesini geciktiremez.";

B) 24/02/1983 tarihli 2802 sayılı Hakimler ve Savcılar Kanununun "Bağımsızlık, teminat ve ödevler" kenar başlıklı 4 üncü maddesinde;

"Hakimler mahkemelerin bağımsızlığı ve hakimlik teminatı esaslarına göre görev yaparlar. Hiçbir organ, makam, merci veya kişi, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hakimlere emir ve talimat veremez, genelge gönderemez, tavsiye ve telkinde bulunamaz.

Hakimler, görevlerinde bağımsızdırlar; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdani kanaatlerine göre hüküm verirler.";

C) 04/12/2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun;

1. "Soruşturmanın gizliliği" kenar başlıklı 157 nci maddesinde, "(1) Kanunun başka hüküm koyduğu hâller saklı kalmak ve savunma haklarına zarar vermemek koşuluyla soruşturma evresindeki usul işlemleri gizlidir.";

2. "Müdafiin dosyayı inceleme yetkisi" kenar başlıklı 153 üncü maddesinde;

"(1) Müdafî, soruşturma evresinde dosya içeriğini inceleyebilir ve istediği belgelerin bir örneğini harçsız olarak alabilir.

(2) Müdafîin dosya içeriğini incelemesi veya belgelerden örnek alması, soruşturmanın amacını tehlikeye düşürebilecek ise, Cumhuriyet savcısının istemi üzerine, sulh ceza hâkiminin kararıyla bu yetkisi kısıtlanabilir.

(3) Yakalanan kişinin veya şüphelinin ifadesini içeren tutanak ile bilirkişi raporları ve adı geçenlerin hazır bulunmaya yetkili oldukları diğer adli işlemlere ilişkin tutanaklar hakkında, ikinci fıkra hükmü uygulanmaz.

(4) Müdafî, iddianamenin mahkeme tarafından kabul edildiği tarihten itibaren dosya içeriğini ve muhafaza altına alınmış delilleri inceleyebilir; bütün tutanak ve belgelerin örneklerini harçsız olarak alabilir.

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

(5) Bu maddenin içerdiği haklardan suçtan zarar görenin vekili de yararlanır.";

3. "Mağdur ile şikâyetçinin hakları" kenar başlıklı 234 üncü maddesinde;

"(1) Mağdur ile şikâyetçinin hakları şunlardır:

a) Soruşturma evresinde;

1. Delillerin toplanmasını isteme,

2. Soruşturmanın gizlilik ve amacını bozmamak koşuluyla Cumhuriyet savcısından belge örneği isteme,

3. Vekili bulunmaması halinde, cinsel saldırı suçu ile alt sınırı beş yıldan fazla hapis cezasını gerektiren suçlarda, baro tarafından kendisine avukat görevlendirilmesini isteme,

4. 153 üncü maddeye uygun olmak koşuluyla vekili aracılığı ile soruşturma belgelerini ve elkonulan ve muhafazaya alınan eşyayı inceletme,

5. Cumhuriyet savcısının, kovuşturmaya yer olmadığı yönündeki kararına kanunda yazılı usule göre itiraz hakkını kullanma.

b) Kovuşturma evresinde;

1. Duruşmadan haberdar edilme,

2. Kamu davasına katılma,

3. Tutanak ve belgelerden vekili aracılığı ile örnek isteme,

4. Tanıkların davetini isteme,

5. Vekili bulunmaması halinde, cinsel saldırı suçu ile alt sınırı beş yıldan fazla hapis cezasını gerektiren suçlarda, baro tarafından kendisine avukat görevlendirilmesini isteme,

6. Davaya katılmış olma koşuluyla davayı sonuçlandıran kararlara karşı kanun yollarına başvurma.

(2) Mağdur, onsekiz yaşını doldurmamış, sağır veya dilsiz ya da meramını ifade edemeyecek derecede malûl olur ve bir vekili de bulunmazsa, istemi aranmaksızın bir vekil görevlendirilir.

(3) Bu haklar, suçun mağdurları ile şikâyetçiye anlatılıp açıklanır ve bu husus tutanağa yazılır."

Hükümlerinin yer aldığı malûmlardır.

II- A) İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının (Ceza Muhakemesi Kanununun 250 nci Maddesiyle Yetkili Bölümü) 19/11/2009 tarihli ve 2009/1484 B.M. sayılı yazısıyla; soru önergesinde sorulan hususlarla ilgili olarak İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülmekte olan herhangi bir soruşturmanın bulunmadığı;

B) Iğdır Cumhuriyet Başsavcılığının 24/11/2009 tarihli ve B.M. 2009/1966 sayılı yazısı ile;

Iğdır Cumhuriyet Başsavcılığının yürüttüğü bir soruşturma kapsamında, 07/09/2009 günü bir kısım adreslerde yapılan aramalar sonucunda bir adet kalesnikof marka tüfek ile bir adet tabanca ve bu silahlara ait mühimmatın ele geçirildiği, gözaltına alınan üç şüpheliden birinin sevk edildiği Iğdır Sulh Ceza Mahkemesince, 6136 sayılı Kanuna muhalefet suçundan tutuklandığı, anılan soruşturma sonucunda üç şüpheli hakkında 6136 sayılı Kanuna muhalefet suçundan kamu davası açıldığı,

Yukarıda belirtilen soruşturma konusu olayla ilgili olarak ülke genelinde yayın yapan bir gazetede ve aynı gazetenin internet sitesinde "ülkücü ölüm timine baskın" başlıklı haberlerin yer aldığı görüldüğü, Iğdır Cumhuriyet Başsavcılığınca kamuoyunun doğru bilgilendirilmesi amacıyla 10/09/2009 tarihinde 2009/2 sayılı yazılı basın açıklamasının yapıldığı,

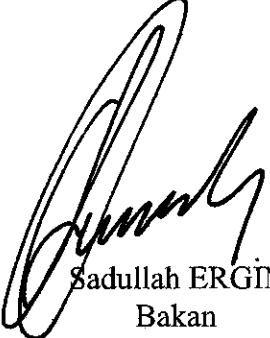
T.C.
ADALET BAKANLIğI
Kanunlar Genel M¼d¼rl¼đ¼

Ayrıca söz konusu haberle ilgili olarak 5187 sayılı Basın Kanununa göre eser sahibi olarak cezaî sorumluluğu bulunan haberi yapan gazeteci şahıs hakkında, "5187 sayılı Basın Kanununa muhalefet", "gizliliğin ihlali", "iftira" ve "halkı kin ve düşmanlığa tahrik" suçlarından soruşturma başlatıldığı ve anılan soruşturma sonucunda şüpheli hakkında söz konusu suçlardan cezalandırılması istemiyle İğdır Asliye Ceza Mahkemesine kamu davası açıldığı,

Soru önergesine konu edilen hususların, ilgilisi tarafından Ceza Muhakemesi Kanunu hükümleri gereğince, "soruşturmanın gizliliği" ilkesine uygun olarak, yetkili ve görevli soruşturma mercilerinden talep edilmesi gereken bilgi taleplerini içerdiği, ayrıca her iki olaya ilişkin olarak kamu davasının açıldığı ve Anayasanın 138 inci maddesi gereğince, yargılama konularının soru önergesine konu edilemeyeceği,

Bildirilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.


Sadullah ERGİN
Bakan