



T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih: 25 Haziran 2010
Sayı: 10644



15341

Osman COŞKUNOĞLU
CHP Parti Meclisi Üyesi
Uşak Milletvekili
Avrupa Birliği Uyum Komisyonu Üyesi
Türkiye – AB Karma Parlamento Komisyonu Üyesi

25.06.2010

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Sayın Sadullah ERGİN tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını dilerim.

Saygılarımla.

Osman COŞKUNOĞLU
Uşak Milletvekili

YouTube 5 Mayıs 2008 tarihinden bu yana kapalıyken, 3 Haziran 2010 tarihinde YouTube'un ait olduğu Google firması ile de sorunlar yaşanıyor. Genel kamuoyu tarafından yoğun bir şekilde kullanılan Google'un bazı servislerine erişim konusunda internette büyük bir kesim sorun yaşıyor. Oysa Google'a yönelik bir engelleme kararı olmadığı görülüyor. Dolayısıyla, internet sitelerine erişim konusunda ciddi uygulama hataları olduğu ortaya çıkıyor. Bu çerçevede:

1. Mahkemelerin internet sitelerine erişim konusunda gelen, teknik niteliği olan davalara karar verme sürecinin daha iyi işlemesi için bakanlığınızın herhangi bir girişimi var mıdır?
2. Hakkında herhangi bir suçtan (pornografi veya telif haklarını ihlal) şikayet olan bir siteye önce "uyar-kaldır" ilkesi uyarınca tebligat yapılıyor mu, yoksa doğrudan erişim engellenmesi mi uygulanıyor?
3. Bir siteye erişimin engellenmesinin, aynı siteyi yasal nedenlerle kullanma ihtiyacı olan üçüncü partilere zarar vermesi durumundan, engelleme kararı veren hakimnin sorumluluğu var mıdır? Bu konuda bakanlığınızın aldığı önlemler ve uyguladığı politikalar nelerdir?
4. Bir internet sitesinin tamamına erişimi engellemek yerine, sadece zararlı ve hukuka aykırı içeriklerin engellenmesi yoluna gitmeyi ve bu içerikleri oluşturanları yargılamayı sağlayacak bir mevzuat ve uygulamanın gerekli olduğunu düşünüyor musunuz? Bu yönde bakanlığınızın bir çalışması var mı?

5. İnternet sitelerine ilişkin davalar yeni ve hızlı gelişen bir teknoloji alanında bilgi sahibi olmayı gerektirirken, bakanlığınız hakim ve savcılara bu konuda ne gibi destekler sağlıyor? Ulaştırma Bakanlığı ile bu konuda ortak bir proje yürütülüyor mu?
6. Uzman mahkemeler (örneğin, "Fikri ve Sanat Eserlerini Koruma" gibi konularda) kurulması düşünülüyor mu?
7. 20-22 Nisan 2010 tarihlerinde, Kartepe, Kocaeli'nde sivil inisiyatif ile kamunun bir araya geldiği toplantıda oluşturulan "Kartepe Kriterleri" (www.5651calistay.org) bakanlığınızca dikkate alınıyor mu? Alınıyorsa, bu kriterler yönünde ne yapılıyor?
8. Kartepe Kriterleri içindeki aşağıdaki somut öneriler bakanlığınızca kabul ediliyor mu, ediliyorsa bu öneriler doğrultusunda nasıl bir çalışma yürütülüyor?
 - a. "İnternetin tüm aktörleri, öncelikle özdenetim mekanizmasını (proaktif müdahaleler) işletmeli, hukuka aykırı içeriklerin önlenmesi için "Uyar – Kaldır" prensibini de benimsemelidir. Kamu otoritesi, özdenetim mekanizmalarını ve sivil inisiyatifleri desteklemelidir."
 - b. "İnternet ortamında işlenen suçlarda açıkça yetki düzenlemesi yapılmalıdır. Yargıda uzmanlaşmaya önem verilmeli, bilirkişilik müessesesi daha işlevsel hale getirilmelidir. Kurumlar arası işbirliği tanımlanmalıdır."
 - c. "Erişim engelleme kararları, ön inceleme raporu ve hukuki gerekçeleriyle birlikte sadece yargıç kararıyla mümkün olmalı, bu kararlara itiraz prosedürü hızlı ve etkin olarak yapılandırılmalıdır. Gecikmesinde sakınca bulunan hallerde, kanunla açıkça yetkili kılınmış merci veya Cumhuriyet Savcısı tarafından verilebilecek erişim engellenmesi kararları, 24 saat içerisinde yargıç onayına sunulmalı. Onaylamama halinde erişimin engellenmesi kendiliğinden kalkmalı"