



T.C.
ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

GK 98
7/12149



23 Mart 2010

Sayı : B.13.SGB.0.13.00.00-610- 836
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/12149)

15177

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 08/02/2009 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-19419 sayılı yazınız.

Gaziantep Milletvekili Yaşar AĞYÜZ'e ait 7/12149 Esas No'lu yazılı soru önergesi Bakanlığımızca incelenmiş olup konuya ilişkin bilgiler ilişikte sunulmaktadır. Bilgilerinize arz ederim.

Ömer DİNÇER
Bakan

EK : 1 yazı



GAZİANTEP MİLLETVEKİLİ YAŞAR AĞYÜZ'ÜN 7/12149 ESAS NO'LU
YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAP

Tekstil Sendikasının Gaziantep'te bulunan Çemen Tekstil San. ve Tic. A.Ş. işyerinde yetki tespiti yapılmasına ilişkin başvurusu üzerine Bakanlığımızca 09/02/2009 tarihinde yetki tespit yazısı verilmiştir. Ancak işverence söz konusu yetki tespit yazısına itiraz edilmesi nedeniyle bu defa yargı kararı doğrultusunda sendikaya 24/07/2009 tarihinde yetki belgesi verilmiştir.

Toplu iş sözleşmesi görüşmelerinde anlaşma sağlanamaması üzerine sendika, resmi arabulucu talebinde bulunmuş ve Doç. Dr. M. Refik Korkusuz, resmi arabulucu olarak görevlendirilmiştir.

Sendikanın 12/11/2009 tarihinde almış olduğu grev kararı ilgili makamlara bildirilmiş ve iş müfettişi tarafından 08/12/2009 tarihinde grev ve lokavt dışı kalacak personelin tespiti ile ilgili inceleme yapılarak alınan grev kararının 12/01/2010 tarihinde uygulamaya konulacağı taraflara ve ilgili makamlara tebliğ edilmiştir.

Sendikanın, işverenin işyerinde grev kırıcılığı yaptığına ilişkin başvurusu üzerine 08/01/2010 tarihinde işyerinde resmi kayıt ve belgeler üzerinde yapılan incelemede; sendika tarafından alınan ve işyerinde ilan edilen grev kararından sonra olası bir grevde, grev kırıcılığı yapmak amacıyla işverenlikçe işyerine yeni işçi alındığı, Erdem İplik San.Tic.Ltd.Şti.'de çalışan 150 kadar işçinin Çemen Tekstil San.Tic.A.Ş.'ye geçirildiği, sendika üyesi eski işçilerin bir kısmının işten çıkarıldığı, çalışan sendika üyesi işçilere baskı uygulandığı, üye işçilerin tehdit edildiği, sendikasızlaştırma faaliyetlerinin yürütüldüğü, üye olmayan işçilere daha fazla ücret ödendiği ve işçilerin sendikadan istifaya zorlandığı gibi iddiaların doğruluğuna ilişkin herhangi bir tespit yapılamamıştır.

İşverence taraf sendikanın işyerinde uyguladığı grevin, kanun dışı grev olduğu hususu yargı merciine intikal ettirilmiştir.

Grev kararı alındıktan sonra işverenin işyerinde işe başlattığı 21 işçinin grev süresince çalıştırılmayacağı hususunda işverenin uyarılmasına ilişkin başvurusu üzerine iş müfettişi tarafından 20-21/01/2010 tarihlerinde işyerinde yapılan inceleme sonucunda; 21 işçinin grev uygulama tarihinden önceki dönemde işe alındıkları, 2822 sayılı Kanunun 43 üncü maddesindeki çalıştırma ve çalışma yasağı kapsamına girmediğinin anlaşıldığı, söz konusu yasağın grev uygulama tarihinden sonrasına ilişkin bir yasak olduğu, ilgili konunun grev kırıcılığı olarak değerlendirilmesinin mevcut yasal düzenleme çerçevesinde mümkün olmadığı, dolayısıyla yasal düzenlemeye aykırı bir durum teşkil etmediği tespit edilmiş ve bu durum sendikaya tebliğ edilmiştir.

Grevin uygulamaya konulduğu tarihlerde iş müfettişleri ile Bölge Müdür Yardımcısı işyerinde gerekli inceleme ve konu ile ilgili değerlendirmelerde bulunmuşlardır.

İşyeri işvereni ile sendika arasındaki uyuşmazlığın çözümü için Gaziantep Valisi gerekli girişimde bulunmuş, ayrıca Emniyet Müdürlüğü tarafından da gerekli güvenlik önlemleri alınmıştır. Sanayi ve ticaret odaları başkanları ile Gaziantep Organize Sanayi Bölgesi Başkanı da uyuşmazlığın çözümü için gerekli girişimlerde bulunmuşlardır.

Sonuç olarak, grev uygulaması başladıktan sonra resmi makamların tümü devreye girmiş ve halen de girişimler devam etmektedir. Gaziantep Bölge Müdürlüğümüzce de grevin her safhası yerinde ve zamanında büyük bir titizlikle izlenmekte, gerekli incelemeler ve müdahaleler yapılmaktadır.

Diğer taraftan, Genel-İş Sendikasının Gaziantep Büyükşehir Belediyesi işyerlerinde toplu iş sözleşmesi yapmaya yetkili olduğuna ilişkin Bakanlığımızca 16/10/2009 tarihli yetki belgesi verilmiştir. Ancak Toplu iş sözleşmesi görüşmelerinde anlaşma sağlanamaması üzerine Doç. Dr. M. Refik Korkusuz, resmi arabulucu olarak görevlendirilmiştir.



Adı geçen arabulucu tarafından düzenlenen uyuşmazlık tutanağında, sendika tarafının ortalama yüzde 12-13 civarındaki yıllık zam teklifine, işveren tarafının yüzde 5 oranında zam yapabileceğini beyan etmesi nedeniyle anlaşma sağlanamadığı belirtilmiştir.

2822 sayılı Toplu İř Sözleşmesi, Grev ve Lokavt Kanununun 1 inci maddesinde; bu Kanunun amacının işçilerin ve işverenlerin karşılıklı olarak ekonomik ve sosyal durumlarını ve çalışma şartlarını düzenlemek üzere toplu iř sözleşmesi yapılacağı, uyuşmazlıkların barışçı yollarla çözümlenmesi gerektiğı, Anayasamız ve 2822 sayılı Toplu İř Sözleşmesi Grev ve Lokavt Kanununda taraflar arasında serbest toplu pazarlık sisteminin öngörüldüğü, söz konusu Kanunda toplu iř sözleşmesi prosedürünün nasıl başlatılacağı ve sonulandırılacağına belli olduğı, 64 üncü maddesinde de toplu iř sözleşmesine uyulup uyulmadığının İř Kanunu hükümleri uyarınca denetleneceğı belirtilmiş olup gerek toplu iř sözleşmeleri görüşmeleri sırasında, gerekse taraflar arasında imzalanarak yürürlüğü konulmuş bir toplu iř sözleşmesinin hükümlerinin uygulanması aşamasında, taraflar dışında herhangi bir kişi veya kuruluşa müdahale hakkı tanınmamıştır.

