



T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 5 Mart 2010
Sayı : 9509

13097

05.03.2010

TBMM Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın Başbakan **Sn.R.Tayyip Erdoğan** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince saygıyla talep ederim.

Atilla Kart
CHP Konya Milletvekili

Konya-Merkez Meram Belediye Başkanlığı bünyesinde; imar yapılanması çerçevesinde çıkar ilişkilerinin gerçekleştirildiğine dair **ciddi ve somut** iddia ve bulgular söz konusudur. Bu yöndeki iddia ve bulgular **yerel basın** tarafından dile getirildiği gibi tarafımıza doğrudan ulaştırılan bulgular da aynı yöndedir.

Öylesine organize ilişkiler ileri sürülmektedir ki; Belediye'nin adeta **tüzel kimlik** olarak çıkar yapılanmasına girdiği anlamına gelecek – gelebilecek bulgular söz konusudur. **Diğer suç ilişkileri ve iddiaları bir tarafa;** Belediye Meclisi'nin **organize bir şekilde görev ve yetkisini kötüye kullandığını doğrulayan bilgiler tarafımıza ulaşmıştır.**

Meram Belediye Başkanlığı bünyesinde; gözükara, cüretkar, keyfi ve umursamaz uygulamaların kararlılıkla sürdürüldüğü görülmektedir. Gelişmeler bu **cüret ve cesaretin**, **İçişleri Bakanlığının himayesinden** kaynaklandığını göstermektedir.

Sözü edilen bilgi ve bulgulara göre; 5 Mart – Cuma günü **Küçükkovanağzı** bölgesiyle ilgili bir dizi imar çalışmasının Meclis gündemine geleceği, bu bölgede **Belediyenin üst düzey yöneticilerinin de ciddi oranlarda arazilerinin bulunduğu;** kamulaştırma yapılan bu bölgede kooperatifleşmeye gidilmesi gerekirken, **kentsel dönüşüm** mevzuatının arkasına sığınarak **çıkart ilişkilerinin** gerçekleştirildiği; 200 bin m²'lik bir alanda **250 ila 400** civarında bir daire rantının sağlanacağı ; bu rantın ne kadarının resmi olarak Belediyeye kalacağı, ne kadarının kayıt dışı daire olacağını bilinmediği ve belli olmadığı; Belediye ile yapımcı şirket arasında gerçekleştirilen-gerçekleştirilecek resmi ve gayri resmi görüşmelerin bu konularda belirleyici olacağı ifade edilmektedir.

Sözü edilen ifade ve iddialar ciddi ve somut unsurlar içermektedir.

Bu sebeple tarafımızdan **ivedi** olarak önergeye konu yapıldığı gibi; ilgili birimler de bu konuda uyarılmıştır.

İçişleri Bakanı'nın hem anne hem de baba tarafından yakın akrabası olan İlyas Poyrazer'in, Belediyenin yönetiminde fiilen etkin olduğu anlaşılmaktadır. Bu görevlendirmeye , İçişleri Bakanlığının yasal denetiminin etkisizleştirildiği ve bir anlamda **usulsüzlük-yolsuzlukların** himaye edildiği ifade edilmektedir. Nitekim **İlim Yayma Cemiyeti** mensubu olduğu bilinen Samsun eski Belediye Başkanlarından **Kemal Vehbi Gül'ün** usul ve yasaya aykırı olarak ve fiilen Meram Belediye Başkanlığını yönetmesine yönelik olarak tarafımızdan sunulan 25.08.2009 tarihli önerge sürecinde de; **İçişleri Bakanlığının gerekli yasal denetim görevini bihakkın yapmadığı ve yüzeysel bir şekilde geçiştirdiği** ortaya çıkmıştır.

Danışıklı ilişkilerle Meclis üyeleriyle bağlantılı olarak imar rantının alt yapısının hazırlandığı,

Başkan'ın yakın diyalog içinde olduğu "İlim Yayma Cemaati mensuplarına" özel rant alanları yaratıldığı, bu süreçte Samsun eski Belediye Başkanı olup, halen Meram Belediyesinin Danışmanlık hizmetini sürdürdüğü bilinen **Kemal Vehbi Gül'ün** özel bir misyon üstlendiği dile getirilmektedir.

Araç kiralama olaylarıyla, cemaat-partizan kadrolaşmaya ilişkin usulsüzlükler de bir diğer önemli konu olup, ayrıca **soru önergelerine** konu yapılacaktır.

İçişleri Bakanı, olayda bir anlamda taraf konumuna girdiği ve denetim görevini bihakın yapmadığı için zorunlu olarak işbu önergenin **Başbakan'a** yöneltilmesi gerekmiştir.

Açıklaması yapılan bilgiler ve değerlendirmeler ışığında aşağıdaki hususların ivedi olarak cevaplandırılmasını talep ediyoruz;

(1) **29 Mart 2009 seçimleri sonrasında;** Meram Belediye Başkanlığı Özel Kalem Müdürlüğüne aynı dönemde seçimi kaybeden Çumra Belediye Başkanı **Nasır Ersöz** döneminde Çumra Belediyesinde görev yapan ziraat mühendisi **İsmail Fazlıoğlu** ile yine ziraat mühendisi olan **İlyas Poyrazer** atanmış mıdır?

Bu atamaların ardından **Fazlıoğlu'nun** Fen İşleri Müdür Vekilliğinde, **Poyrazer'in** de Park ve Bahçeler Müdürlüğünde, **Müdürlük Makamıyla eşdeğer** bir şekilde görevlendirildikleri doğru mudur?

Bu 2 kişi Özel Kalem Müdürlüğü görevini **fiilen neden yapmamaktadır?**

Yoksa bu yolla önce memur, daha sonra da Müdür olarak görevlendirilmeleri mi amaçlanmıştır?

İlyas Poyrazer'in, İçişleri Bakanı Beşir Atalay ile birinci dereceden akraba olduğu doğru mudur? Aralarındaki kan ya da sıhri akrabalık nedir?

İsmail Fazlıoğlu ile İlyas Poyrazer'in şu andaki yasal kadro durumları nedir?

(2) **Danışmanlık hizmet alımı** adı altında kendisine **26.055.00 TL** ödenmiş olan **Kemal Vehbi Gül'ün** bu görevi halen devam etmekte midir? Bu ödemededen sonra **başka ödemeler** yapılmış mıdır? Adı geçen ile Belediye arasındaki **sözleşme ilişkisi** devam etmekte midir? Adı geçen **Danışman ya da Avukat** sıfatıyla Belediye adına **hangi çalışmaları** yapmış, **hangi davalara** girmiştir?

(3) Belediye Başkan Yardımcısı **Ahmet Uçar'ın** görev yeri neresidir? Konya Valiliği ve Meram Belediye Başkanlığına uzaklık mesafesi **kaç kilometredir?** Adı geçenin Başkanlık Yardımcılığı kadrosunu **boşaltmaya zorlandığı** doğru mudur? Adı geçene araç tahsis edilmiş midir? Adı geçene bağlı olarak **fiilen çalışan** personel var mıdır? Adı geçeni **pasifize** etmeye ve **yıldırma**ya yönelik olan ve süreklilik kazanan bu işlemlerin yasal ve takdiri dayanağı nedir? Salt bu durum bile başlı başına görevi kötüye kullanma anlamına gelmez mi?

(4) Meram Belediye Başkanlığının 1 Ocak 2009 ile 31 Aralık 2009 tarihleri arasındaki **personel giderleri** oranının bütçe gelirleri içerisinde % 27 olduğu ,

2009 yılı kesinleşen Bütçe geliriyle 2010 yılı için bütçeye konulan personel giderlerinin kıyaslanması sonucunda ise 2010 yılı personel giderleri oranının bütçe gelirleri içerisindeki oranının % 40'ı geçmekte olduğu doğru mudur?

Salt bu bulgular bile Belediye yönetiminde öncelikli ve temel amacın, **cemaat ve partizan kadrolaşmasını gerçekleştirmek** olduğu anlamına gelmez mi?

(5) Belediye ve tapu kayıtlarında;

Öğretmenevleri Mahallesi 152 pafta , 1092 ada, 12 nolu parsel,

Köyceğiz Mahallesi 13662 ada, 2 nolu parsel

Köyceğiz Mahallesi 13662 ada, 3 nolu parsel,

Yenice Mahallesi 3359 ada, 3 nolu parsel,

Küçükkovanağzı Mahallesi 14 K 2 pafta-1709 ada'da 60-63-64 nolu

parseller,

Çandır Mahallesi 274 pafta, 680 ada, 168 nolu parselin mülkiyeti

kim-kimlere aittir?

Bu taşınmaz sahipleriyle , Belediye personeli arasındaki **akrabalık ilişkisi ve ölçüsü** nedir?

Söz konusu arazilerin **alım tarihleri nedir? Kentsel dönüşüm** uygulamasının planlandığı tarih nedir?

Bu şekilde alınan arazilerin, **kentsel dönüşüm** uygulamasının planlandığı bölgede olması **sadece bir tesadüf müdür?**

Bu taşınmazlar arasında **Başkan Yardımcısı ve eşinin adına** kayıtlı taşınmazların da bulunduğu yolundaki iddialar doğru mudur?

(6) 29 Mart 2009 yerel seçimleri sonrasında; Nisan, Mayıs, Haziran, Temmuz, Ağustos, Eylül, Ekim, Kasım, Aralık aylarında Köyceğiz Mahallesi 13661 ada, 1 ve 2 numaraları parsellerle, bu parsellerin bitişiğinde bulunan imar yolu arasına **Belediye imkanlarıyla istinat duvarı** yapılmış mıdır?

Bu çalışmalara doğrudan Belediye yetkilileri nezaret etmiş midir?

Belediyelerin, özel mülkiyete istinat duvarı yapmak gibi bir **görevi var mıdır?**

Bu çalışmaya ilişkin harcamalar **hangi fasıl ve hangi kaynaktan** ödenmiştir?