

7/12038

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI
(Sn. Dr. Cevdet YILMAZ)
Özel Kalem Müdürlüğü

Sayı : B.02.0.011/0212

05/02/2010

Konu: Yazılı Soru Önergesi 7/12038

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : TBMM Başkanlığı Kanunlar ve Kararlar Müdürlüğünün 26.01.2010 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/12038-19270/40761 sayılı yazı.

İlgi yazıda, Bartın Milletvekili Sayın Muhammet Rıza YALÇINKAYA'nın 7/12038 esas sayılı Bakanlığımıza tevcih ettikleri yazılı soru önergesinin cevaplandırılması istenmektedir.

Soru önergesinde yer alan hususlar ile ilgili bilgiler ekte sunulmaktadır.
Bilgilerinize arz ederim.



Dr. Cevdet YILMAZ
Devlet Bakanı

EKLER:

1- Soru Önergesine ilişkin cevaplar (1 sayfa)

DAĞITIM :
Gereği :
TBMM Başkanlığına

Bilgi :
Başbakanlığa

Bartın Milletvekili Sayın M. Rıza YALÇINKAYA tarafından Devlet Bakanı Sayın Dr. Cevdet YILMAZ'a tevcih edilen 7/12038 esas sayılı yazılı soru önergesi için Türkiye İstatistik Kurumu'ndan istenilen bilgiler.

Soru 1. TÜİK tarafından iller bazında "işsizlik riski" araştırması yapılmakta mıdır? Yapılmakta ise bu araştırmanın sonuçları neden açıklanmamaktadır?

Cevap 1. Türkiye İstatistik Kurumu tarafından iller bazında "işsizlik riski" araştırması yapılmamaktadır. Ancak, "küçük alan tahminleri yöntemi" kullanılarak işgücü araştırmasından elde edilen orjinal verilerin yanı sıra, ekonometrik çalışmalar sonucu belirlenmiş olan çoğunlukla idari kayıtlara dayalı dışsal değişkenlerin bir arada kullanılması ile "il düzeyinde temel işgücü piyasası göstergeleri" tahmin edilmiştir. Çalışmada temel olarak herhangi bir il için hanehalkı işgücü anketi örnek hacminin yeterli olması durumunda, üretilen tahmin, o il için araştırmadan doğrudan elde edilen sonuca yakın olmakta, örnek hacminin o il tahmini için yetersiz kalması durumunda ise, elde edilen tahmin ağırlıklı olarak dışsal veriler tarafından belirlenmektedir. İl düzeyinde üretilmiş olan bu temel işgücü göstergelerinin, dolaylı olarak elde edildiği göz önünde bulundurulmalı, veriler değişim katsayısı, güven aralıkları ve istatistiksel anlamlılık düzeyleri dikkate alınarak kullanılmalıdır.

Seçilen yöntemin önemli bir avantajı, üretilen tahminlere ilişkin standart hata değerlerinin de hesaplanabilmesidir. Tablolarda, il düzeyindeki işgücüne katılım, istihdam ve işsizlik oranlarının yanı sıra değişim katsayısı ve % 95 düzeyindeki güven aralıkları da verilmektedir.

2. TÜİK tarafından "işsizlik riski" araştırması yapılmıyorsa bundan sonra bu konuda bir araştırma yapılması ve sonuçlarının açıklanması düşünülmekte midir?

Cevap 2. Türkiye İstatistik Kurumu tarafından işgücü piyasası göstergelerinin ölçülmesi için her ay düzenli olarak "Hanehalkı İşgücü Araştırması" gerçekleştirilmektedir. Ayrıca "İşsizlik riski" araştırmasının yapılması, 2007-2011 Resmi İstatistik Programında yer almaması nedeniyle planlanmamaktadır. İl düzeyinde temel işgücü piyasası göstergelerinin ise her yıl kamuoyuna duyurulması planlanmaktadır.

3. TÜİK Sayın TATLİDİL'in araştırmasını nasıl değerlendirmektedir? Bu araştırmanın sonuçlarının doğruluğu konusunda TÜİK'in görüşleri nedir? Araştırma da yanılma payı var mıdır?

Cevap 3. Akademik bir çalışmayı değerlendirmek TÜİK'in görevleri arasında yer almamaktadır. Söz konusu çalışmanın bu konuda çalışan diğer akademisyenler tarafından değerlendirilmesi daha doğru bir yaklaşım olacaktır. Ayrıca, çalışmanın detaylarına ilişkin herhangi bir yazılı doküman TÜİK'in elinde bulunmamaktadır. Kaldı ki Sayın TATLİDİL "Önem dereceleri tamamıyla bizim kendi değer yargılarımızla verilen önemdir. Burada çok kriterli karar vermeyle, subjektif bir takım düşüncelerle hareket ediyoruz. Başka biri tam tersini yapabilir" demektedir.

4. "İşsizlik Riski" araştırması sonucunda, Bartın ilimizin son sırada yer almasındaki nedenler ve bu duruma sebep olan faktörler nelerdir?

Cevap 4. İşsizlik riski araştırmasının sonuçlarına ilişkin ayrıntılı teknik bilgilere TÜİK sahip olmadığı için, bu konuda bir değerlendirme yapılması mümkün değildir.