

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

7/13275
614743

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/2010-610.01-116/1091/2373
Konu : Yazılı soru önergesi

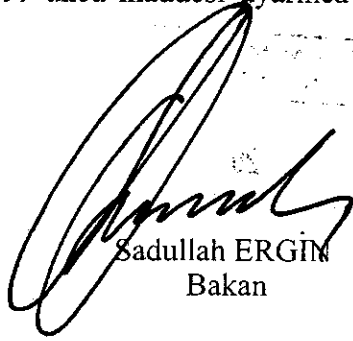
01/06/2010

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 23/03/2010 tarihli ve A.01.0.GNS. 0.10.00.02-21178 sayılı yazı,
b) 02/04/2010 tarihli ve 806/1700 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, Kırklareli Milletvekili Turgut Dibek tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/13275 Esas Nolu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi uyarınca hazırlanan cevap örneği iki nüsha halinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Sadullah ERGİN
Bakan

EK:

Soru önergesi cevabı (2 adet)

DAĞITIM:

Gereği:

TBMM Başkanlığına

Bilgi:

Başbakanlığa

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/2010-610.01-116/1394/2896
Konu : Yazılı Soru önergesi

01 / 06 / 2010

Sayın Turgut DİBEK
Kırklareli Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/13275 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

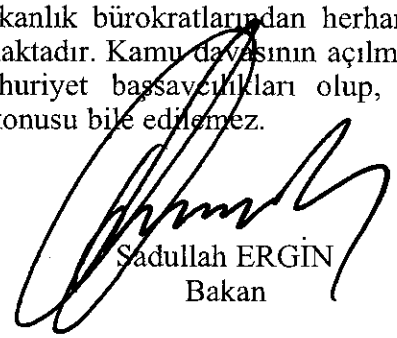
I- Cumhuriyet savcılarının adli görevleri yanında idarî görevleri de mevcuttur. Bu bağlamda, İstanbul Cumhuriyet Başsavcısının, Cumhuriyet başsavcivekillerinden herhangi birinin veya Cumhuriyet savcılarının idarî görevleriyle ilgili olarak Bakanlığımızda görevli yetkililer ile görüşmeleri olağan olup, hizmetin gereğidir.

Soru önergesine konu edilen, İstanbul Cumhuriyet Başsavcivekiliyle yapılan görüşme de, bu çerçevede, görevin gereği olarak yerine getirilen bir görüşmedir. İstanbul gibi büyük ve sorunlu ilimizde görev yapan yetkililer ile başta Bakanlığımız Müsteşarı olmak üzere tüm yetkili arkadaşlarım iletişim halindedir.

İstanbul İlinde yapımı devam eden Avrupa'nın en büyük adliye binasının inşaat safhası, eksiklikleri, tefrişi; İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının Ceza Muhakemesi Kanununun 250 nci Maddesiyle Görevli Bölümünün, araç-gereç, personel, bilgisayar ve güvenlik ihtiyacı gibi konular ile kamuoyunun da yakından bildiği ve takip ettiği davaların duruşmalarının yapılabilmesi için yeni büyük duruşma salonu talepleri de dahil olmak üzere birçok konuda görüşmeler ve çalışmalar yapılmış ve çözümler üretilmiştir. Kamuoyunda Hrant Dink davası olarak bilinen davanın görüleceği salonla ilgili de görüşme yapılmıştır. Zira, İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının 26/02/2010 tarih ve 2010/278 Bakanlık muhabere sayılı yazısı ile İstanbul 12. ve 14. Ağır Ceza Mahkemeleri Silivri'de bulunan 1. Salonda duruşma yapmak istediklerini bildirmeleri üzerine Silivri Ceza İnfaz Kurumu Kampüs alanında bulunan 1 nolu duruşma salonunun kullanılır hale getirilmesi talep edilmiştir. Görüşme sonunda işin ivediliği gözetilerek Bakanlığımızca Silivri Açık Ceza İnfaz Kurumuna ödenek tahsisi yapılmıştır. Bu şekilde Silivri Açık Ceza İnfaz Kurumu Müdürlüğüne belirlenen malzeme, mobilya ve tefrişat aksamı tamamlanmıştır. Duruşma salonu şu an kullanıma hazır halde bulunmaktadır.

II- Öte yandan; mülga 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 148 inci maddesindeki "Kamu davasını açmak için Adalet Bakanı Cumhuriyet savcısına emir verebilir." hükmünün 14/07/2004 tarihli ve 5219 sayılı "Çeşitli Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun"un çerçeve 3 üncü maddesiyle yürürlükten kaldırılması ve benzer bir hükmün 04/12/2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununda yer almaması; 5271 sayılı Kanunun 170 inci maddesinin birinci fıkrasındaki "Kamu davası açma görevi, Cumhuriyet savcısı tarafından yerine getirilir." hükmü ile 160 ıncı maddesinin birinci fıkrasındaki "Cumhuriyet savcısı, ihbar veya başka bir suretle bir suçun işlendiği izlenimini veren bir hâli öğrenir öğrenmez kamu davası açmaya yer olup olmadığına karar vermek üzere hemen işin gerçeğini araştırmaya başlar." hükümleri dikkate alındığında, kamu davasının açılması konusunda Adalet Bakanının veya Bakanlık bürokratlarından herhangi birinin Cumhuriyet savcısına emir verme yetkisi bulunmamaktadır. Kamu davasının açılması konusunda görevli ve yetkili kılınan tek makam Cumhuriyet başsavcılıkları olup, bu bağlamda telkinde bulunulması ya da talimat verilmesi söz konusu bile edilemez.

Bilgilerinize sunulur.


Sadullah ERGİN
Bakan