



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Sayın Sadullah ERGİN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla

Prof. Dr. Sacid YILDIZ
CHP İstanbul Milletvekili

Son günlerde İrtica ile Mücadele Eylem Planındaki imza örneğine ilişkin Adli Tıp Kurumu (ATK) kararı hakkındaki tartışmalar gündemi sıkça meşgul etmektedir. Bir diğer iddiaya göre Ergenekon savcılarına postayla gönderilen "ıslak imzalı" belgedeki imzanın Albay Dursun Çiçek'e ait olduğu kararını veren raporda imzası bulunan ATK Fizik İhtisas Dairesi Başkanı Prof. Dr. Bülent Üner ile uzman doktor Hacı Mehmet Akın'ın belge gelmeden bir hafta önce atanmış olmalarıdır. Ayrıca teamüllere göre belgeyi ya kurayla belirlenecek bir heyetin ya da Genel Kurul'un incelemesi gerekirken bunların hiçbir yapılmayarak kurum tarafından direkt olarak belirlenmesi de tartışılmalara neden olmuştur. İmza ve imza niteliği taşıyan belgelerin incelenmesi grafolojinin (yazıbilim) alanıdır. Bu nedenle; Adli Tıp Kurumlarında grafoloji ile ilgili 4 yıllık lisans eğitimi olan kişilerin de görev yapması gerekmektedir.

Bu nedenle;

- 1- Söz konusu belgenin Genel Kurul'un incelemesinden geçmediği doğru mudur?
- 2- Belge kurayla belirlenmeyip doğrudan görevlendirilen bir heyet tarafından mı değerlendirilmiştir?
- 3- Raporda imzası bulunan ATK Fizik İhtisas Dairesi uzmanların belge gelmeden bir hafta önce atamalarının yapıldığı doru mudur?
- 4- Adli Tıp Kurumu'nda grafoloji uzmanları var mıdır? İleride kurula bu uzmanların alınması düşünülmekte midir?
- 5- Yargıtay'ın bu tür önemli belgeler ile ilgili kararının olduğu göz önünde bulundurulursa; inceleme konusu imza ile örnek imzanın hangi açıdan benzeyip benzemediği rapor üzerinde yan yana gösterilmiş midir?