



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Sayın Sadullah Ergin tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.

İsa GÖK
Mersin Milletvekili

Bilindiği gibi son günlerde hakkında çeşitli iddialar gündeme getirilen Adli Tıp Kurumu (ATK), Devlet Denetleme Kurulu tarafından incelenmek üzere mercak altına alınmıştır. Adalet Bakanlığının bürokrat ataması olarak gördüğü bir yapıya sahip olan Kurum, bugüne kadar yapılan eleştirilerin hiçbirini dikkate almamıştır. Tartışmalı karar ve raporları ile hedef haline gelen Adli Tıp Kurumu, toplum nezdinde güvenilirliğini ve tarafsızlığını kaybetmiştir. Uygulamalarıyla pek çok adaletsizliğe ve insan hakları ihlallerine yol açmaktadır. 2005 yılında yürürlüğe giren Türk Ceza Kanunu, her türlü şiddet ya da işkence vakalarında fiziksel travmaların yanında ruhsal travmanın da değerlendirilmesi gereğini şart koşmasına rağmen, kurumdaki bazı uzmanlar ne yazık ki, yalnızca fiziksel travma bulgularını önemseyip ruhsal travma bulgularını görmezden gelmekte, hatta mağduru psikiyatriste dahi göndermemektedir. Adli Tıp Kurumu resmi bilirkişi olması niteliğiyle adil yargılanmanın önünde engel teşkil etmektedir. Özellikle cinsel istismar vakalarında çok yönlü bir çalışma yapılması gerektiği için kurumun akademik destek alması bir zorunluluk haline gelmiştir.

Hatırlanacağı üzere, 6. İhtisas Kurulu'na atanan çocuk psikiyatri Doç. Dr. Ayten Erdoğan gerek yöntem gerekse işleyiş açısından Adli Tıp Kurumu'nun eksikliklerle dolu olduğunu, hakları ihlal ettiğini, yüzlerce yanlış rapor verildiğini ve suçluların serbest kaldığını belirterek istifa etmiştir. Bu ihlal ve eksiklikler nedeniyle Bilim Uzmanlık Demegi, Türk Tabipleri Birliği ve Avrupa Birliği Komisyonu, Adli Tıp Kurumu'nun mevcut yapısının ihtiyaca cevap vermediği tespitinde bulunmuştur. Bütün bunlara rağmen Bakanlığınız, Adli Tıp Kurumunun, görüşlerini hiçbir etki altında kalmadan, tamamen bilimsel verilerle, dünya standartlarını gözeterek ortaya koyduğunu açıklamakta ve böylece adaletin daha hızlı gerçekleşmesine katkı sağladığını ifade etmektedir. Ancak vicdanları yaralayan çelişkili adli tıp raporları ve etki altında gerçekleştirilen uygulamalar sonucunda, kararlar ve dolayısıyla adalet gecikmektedir. Adli Tıp Kurumu, hazırlanan raporların yanı sıra personel hareketliliğiyle de eleştirilmektedir. Diğer kurumlarda yaşandığı gibi Adli Tıp Kurumu atamaları da AKP'nin kadrolaşma politikalarının bir sonucudur ve Adalet Bakanlığı, ATK aracılığı ile yargıya bir kez daha müdahale etmektedir.

Tartışmalı karar ve raporları ile hedef haline gelen, Devlet Denetleme Kurulu'nun da hakkında inceleme başlattığı Adli Tıp Kurumu ile ilgili olarak;

- 1- Türkiye'nin adli tıp alanındaki en büyük bilirkişilik kurumu olan ATK'nin bilirkişiliğinin öncelikli koşulu güvenilirliktir. Bütün toplum nezdinde Kurum'un kaybettiği güvenilirliği yeniden kazanması için hangi çalışmalara ve nasıl bir yapılanmaya yer vereceksiniz?
- 2- Mevcut hukuk sisteminin, hâkim ve savcılara Adli Tıp Kurumu dışında üniversiteler, eğitim ve araştırma hastaneleri ile özel hastanelerden bilirkişi raporu isteyip bu raporları geçerli sayma yetkisi vermesine rağmen, bu yetki neden kullanılmamaktadır?
- 3- İstanbul Tabip Odası tarafından yapılan açıklamada, 3. İhtisas Kurulu'nun başkan ve birçok üyesi geçmişte çelişkili raporlara imza attıkları ve meslekten men cezaları aldıkları halde ATK söz konusu cezaları neden uygulamamıştır?
- 4- Adli Tıp Kurumu hizmetlerinin etkin ve verimli bir şekilde yürütülmesinin ve geliştirilmesinin sağlanması amacıyla yeniden yapılanma çerçevesinde Kurum, bilimsel ölçekte, bağımsız ve özerk bir yapıya sahip olacak mıdır?

- 5- Adli Tıp Kurumu'nda denetim öncesi ve üçlü kararnameyle toplam 10 atama ve görev değişikliği yapılmış, Resmi Gazete'de de yayımlanmıştır. Tartışmaların odağındaki Adli Tıp Kurumu'nda, Devlet Denetleme Kurulu teftişi öncesi apar topar neden böyle bir operasyona gidilmiştir?
- 6- Adli Tıp Kurumunun denetlenmesi sürecinde konuyla ilgili uzman sivil toplum örgütlerinin de görüşleri dikkate alınacak mıdır?
- 7- Son 3 yıldır Bakanlığınız tarafından Bakırköy Cumhuriyet Savcılığına iletilen şikâyet dilekçeleriyle ilgili soruşturmalarda, hakkında dava açılmış herhangi bir kurul üyesinin bulunmadığını ve yine yapılan incelemelerde hiçbir kurul üyesine disiplin cezası verilmediğini belirterek ATK'nin dünyadaki saygınlığından söz etmektesiniz. Bu bakış açısı yeniden yapılanma sürecini yavaşlatarak tartışmalı raporlarla ortaya çıkan mağduriyetlerin sürmesine sebep olmayacak mıdır?
- 8- Adli Tıp Kurumu'ndaki her kurulda konuyla ilgili kaç uzman bulundurulmaktadır. Raporlar kurul raporu gibi görünmesine rağmen, gerçekte o konuyla ilgili kaç uzmanın görüşü yer almaktadır?
- 9- Sayın Cumhurbaşkanı Adli Tıp Kurumu'nun tepeden tırnağa incelenmesini istediğine göre, tartışmalı raporlar ne şekilde ele alınacak, raporların doğruluğu ya da yanlışlığı nasıl belirlenecektir?
- 10- Adli Tıp 3. İhtisas Kurulu'nun başındaki isim Dr. Nur Birgen hakkında, işkenceyi gizlediği ve çelişkili rapor verdiği gerekçesiyle soruşturma açılmış, Türk Tabipleri Birliği Yüksek Onur Kurulu'ndan meslekten men cezası almış olduğu halde ceza neden uygulanmamış ve Birgen, Adli Tıp 3. İhtisas Kurulu başkanlığındaki yerini hâlâ nasıl koruyabilmiştir?