

10/973

M. İLİYETÇİ HASEMET PARTİSİ
TB.M.M. GRUP BAŞKANLIĞI

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

26.10.2010

2010/7175

Kamu Avukatlarının sorunlarının araştırılarak, alınması gereken tedbirler konusunda, Anayasanın 98. Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 104 ve 105 maddeleri gereğince Meclis Araştırması yapılması hususunu arz ederiz.

1. REŞAT DOĞRU - TOKAT
2. BEYTULLAH ASİL - ESKİŞEHİR
3. ALİ UZUNIRMAK - AYDIN
4. ATILA KAYA - İSTANBUL
5. DURMUŞALİ TORLAK - İSTANBUL
6. NECATİ ÖZENSOY - BURSA
7. YILDIRIM TUĞRUL TÜRKEŞ - ANKARA
8. EMİN HALUK AYHAN - DENİZLİ
9. İZZETTİN YILMAZ - HATAY
10. YILMAZ TANKUT - ADANA
11. OSMAN DURMUŞ - KIRIKKALE
12. CEMALEDDİN USLU - EDİRNE
13. ABDÜLKADİR AKCAN - AFYONKARAHİSAR
14. MEHMET ZEKAİ ÖZCAN-ANKARA
15. OKTAY VURAL - İZMİR
16. BEHİÇ ÇELİK - MERSİN
17. SABAHATTİN ÇAKMAKOĞLU - KAYSERİ
18. MÜMİN İNAN - NİĞDE
19. MUSTAFA KALAYCI - KONYA
20. SÜLEYMAN TURAN ÇİRKİN - HATAY
21. MUSTAFA ENÖZ - MANİSA
22. MEHMET ŞANDIR - MERSİN

GEREKÇE

Kamu avukatları, kamu gücünü kullanan kurum ve kuruluşların her türlü iş ve işlemlerinin hukuka uygun olmasına yardımcı olan ve ortaya çıkan uyuşmazlıklarda onları temsil eden meslek mensuplarıdır.

Kamu avukatları, çok ağır bir sorumluluk taşımalarından dolayı, büyük bir manevi baskı ile de karşı karşıyadırlar. Çünkü kamunun hakkı demek, 73 milyon insanın hepsinin hakkı demektir. Savunulan, korunulan hak, tüyü bitmemiş yetimin, garip ve gurebanın hakkıdır.

Kamu avukatları kimi zaman değeri milyon liralara bulan lehte yada aleyhte açılmış davalarla karşı karşıyadırlar.

Ağır sorumluluklarla karşılaşan bu meslek gruplarının, meslek gerekliliklerine uygun ücret ve çalışma şartlarına sahip olmaları gerekmektedir.

Yargının unsurları arasında savunma görevini üstlenen avukatların, yargı içinde yine kamu görevlisi olarak görev yapan iddia ve karar organlarının temsilcilerine tanınan mali ve özlük hakları göz önüne alındığında durumları pek de iç açıcı değildir.

Kamu avukatları taşıdıkları mesleki sorumluluğa rağmen hâkim ve savcılarının sahip oldukları hiçbir hak ve teminata sahip değildirler. Hâlbuki kamu avukatları, savcılar gibi kamu gücünü temsil etmekte ve kamu adına her türlü davada devletin yararını korumaktadır.

Kamuda çalışan avukatlar tek bir statüye tabi olmayıp, görev yaptığı kuruma göre farklı statülerde istihdam edilmekte, bu durum gerek ücret, gerekse özlük hakları yönünden eşitsizliklere sebebiyet vermektedir.

Aynı şekilde teftiş ve denetleme yönünden kamu avukatları diğer devlet memurları statüsünde denetlenmektedir. Bir hâkim ve savcıyı ancak adalet müfettişleri denetleyebilirken bir avukatı hukukla ilgili olmayan kişiler denetleyebilmekte, bu da avukatlar üzerinde bir baskı oluşturmaktadır.

Kamu avukatları devleti savunduğuna göre, bütün kamu çalışanlarının kazanmış oldukları haklardan faydalanmaları gerekmektedir. Ancak görülmektedir ki devlet kendini savunan bu kişilere adeta üvey evlat muamelesi yapmaktadır. Çok zor şartlar altında görev yapmalarına sebep olmaktadır.

Aynı ve benzer işi yapan kamu görevlileri arasında gerek mali yönden, gerek statü yönünden uçurumlar bulunmamalıdır. Bu durum adaleti savunan insanlar arasında adaletsizlik yaratmaktadır. Sorunlar araştırılmalı ve gerekli kanunlar Türkiye Büyük Millet Meclisi'nce çıkarılmalıdır.

Konunun bir kez de Türkiye Büyük Millet Meclisi tarafından araştırılması, kamu avukatlarının statülerinin, özlük ve mali haklarının iyileştirilmesi konusunda fayda sağlayacaktır.

Araştırma önergemiz bu amaçla hazırlanmıştır.