

**İstanbul Milletvekili Nusret Bayraktar ve 8 Milletvekilinin;
Yapı Denetimi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına
Dair Kanun Teklifi ile Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve
Turizm Komisyonu Raporu (2/883)**

Not: Teklif Başkanlıkça; tali olarak Adalet ile Plan ve Bütçe komisyonlarına, esas olarak da Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonuna havale edilmiştir.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Yapı Denetimi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifimiz ve Gerekçesi ilişikte sunulmuştur.

Gereğini saygılarımızla arz ederiz.

Nusret Bayraktar

İstanbul

İdris Güllüce

İstanbul

Mikail Arslan

Kırşehir

Yaşar Karayel

Kayseri

Ahmet Öksüzkaya

Kayseri

A. Sibel Gönül

Kocaeli

Recep Yıldırım

Sakarya

Mehmet Sekmen

İstanbul

Asım Aykan

Trabzon

GENEL GEREKÇE

29/06/2001 tarihli ve 4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanunun yürürlüğe girmesi ile, bu Kanun kapsamındaki yapıların denetiminde olumlu sonuçlar alınmıştır. Öncelikle, Kanunun uygulandığı pilot illerin tamamında, yapı üretimi ile ilgili her türlü süreç kontrol altına alınmıştır. Bayındırlık ve İskân Bakanlığınca hazırlanan ve tarafları devamlı denetim altında tutan bir yazılım projesi olan Yapı Denetim Sistemi marifetiyle, yapı denetimi kuruluşları ve laboratuvar kuruluşları ile bunların teknik personeli, yapı sahipleri, yapı müteahhitleri kayıt altında tutulmakta ve yapı üretiminin her safhası ânlik olarak takip edilebilmektedir. 4708 sayılı Kanunun uygulaması ile elde edilen müsbet neticelerden Ülkemizin tamamının faydalanmasını temin etmek üzere, 13.07.2010 tarihli ve 27640 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan ve 01.01.2011 tarihinde yürürlüğe giren Bakanlar Kurulu kararı ile 4708 sayılı Kanunun 81 ilde uygulanması kararlaştırıldığından, bu imkân Ülkemizin tamamı için geçerli olacak; hâlihazırda yürütülmekte olan Ulusal Adres Veritabanı, Adrese Dayalı Nüfus Kayıt Sistemi ve Türkiye Coğrafi Bilgi Sistemi gibi çalışmalara destek verilerek, yapım faaliyetleri tam olarak denetim altında tutulabilecektir.

Ancak, 4708 sayılı Kanunun öngördüğü yapı denetiminin 9 yılı aşan tatbiki sırasında müşahede edilen bazı aksaklıklar, kurulan denetim sisteminin başarısını olumsuz etkileyebilmektedir. Gerek mevcut uygulamanın başarısı ve gerekse Kanunun uygulandığı iller itibarı ile kapsamın genişletildiği göz önüne alındığında, aksaklıklar yaşanmadan sistemin devam ettirilebilmesi için, yürürlükteki Kanun'da değişiklik yapılmasına ihtiyaç bulunmaktadır.

Özellikle Kanunda öngörülen idarî müeyyidelere ilişkin hükümlerin yeterince açık olmaması sebebiyle haklı şikâyetlere yol açan durumlar ortaya çıkmıştır.

4708 sayılı Kanunun uygulamaya konulduğu 2001 yılından bugüne kadar Bayındırlık ve İskân Bakanlığınca 600'e yakın geçici olarak faaliyet yasaklama veya durdurma cezası verilmiştir. Geçici olarak faaliyet durdurma cezası verilmesi üzerine, cezalandırılan yapı denetim kuruluşunun sorumluluğu altında bulunan bütün işlere Kanun gereğince son verilmekte; yapı sahibinin başka bir denetim kuruluşu ile sözleşme akdederek inşaatını devam ettirmesi mecburiyeti doğmaktadır. Uygulamada, geçici yasaklama cezası sebebiyle bırakılmak zorunda kalınan işlerin diğer denetim kuruluşlarınca üstlenilmek istenmediği de bilinmektedir. Bu durum, belki de çok az eksikliği kalmış olan bir yapının geri kalan kısmının yapılamaması suretiyle, aykırılıklar bakımından hiçbir kusuru olmayan yapı sahiplerini mağdur etmektedir.

Suç ve cezada kanunilik, belirlilik ve caydırıcılık prensipleri de gözetilerek, aykırı fiiller ve hâller ile bunlara karşılık olarak verilecek cezalar sayılmak suretiyle tanzimde bulunulmasının ve tespit edilen fiil ve hâlin ağırlığına göre, idarî para cezası, yeni iş almaktan men cezası ve yapı denetim izin belgesinin iptali ile faaliyete son verme cezası verilmesinin; ayrıca, yeni iş almaktan men ve faaliyete son verme ile cezalandırılan kuruluşun ortaklarının belirli bir süre yeni bir denetim ve laboratuvar kuruluşuna ortak da olamayacağı yönünde müeyyide konulmasının uygun olacağı düşünülmüştür.

Kanunda yapı denetimi ile ilgili faaliyette bulunan laboratuvar kuruluşlarına ve bunların ilgililerine ceza öngören bir hüküm mevcut olmayıp, bunların Kanuna ve ilgili diğer mevzuata aykırı fiil ve hâlleri sebebiyle, bu aykırılıkların ağırlık derecesine göre uyarma, idarî para, bir yıl yeni iş almaktan ve faaliyete son verme cezalarının öngörülmesinin, Kanunun öngördüğü yapı denetiminin uygulanmasına olumlu katkıda bulunacağı düşünülmüştür.

Kanunun uygulanması ile alâkalı Bakanlık iş ve işlemlerinin yürütülmesini sağlamak üzere sadece Bayındırlık ve İskân Bakanlığı merkezinde bir Yapı Denetim Komisyonu kurulacağı hükme bağlanmış ve fakat taşra teşkilâtı için böyle bir komisyon öngörülmemiştir. Yapı denetimi ile alâkalı konularda mahallinde de bazı iş ve işlemlerin yapılmasının gerektiği açıktır. Bu iş ve işlemlerin taşrada sağlıklı yürütülmesinin Bakanlığın merkez teşkilâtında yapılacak olan iş ve işlemlere ve Kanunun uygulanmasına olumlu katkıda bulunacağı gözetilerek, ihtiyaca göre illerde de İl Yapı Denetim Komisyonlarının kurulması yönünde değişiklik yapılmasının uygun olacağı değerlendirilmiştir.

Kanunun uygulanması sırasında elde edilen sonuçlara göre, yapı denetimi asgari hizmet bedelinin, yapının sınıfı ve büyüklüğü ile bulunduğu bölgenin fizikî, ekonomik ve sosyal özelliklerine göre hizmet bedelinin tayin edilebilmesi hedeflenmiştir.

Yapı denetimi hizmet bedellerini karşılamak üzere, Bakanlıkça yapı denetim hesabı açtırılması, yapı denetimi ile ilgili hizmetlerin yürütülmesi sırasında kırtasiye ve donanım gibi iş ve hizmetlerin giderleri için kullanılmak üzere sözleşme bedelinin belirli bir oranının Bakanlık bünyesindeki döner sermaye işletmesi hesabına aktarılması öngörülmüştür.

Kanun kapsamındaki yapı denetimi kuruluşları ve şubeleri ile laboratuvar kuruluşları ve şubelerine izin belgesi, denetçi belgesi verilmesi, bunların denetlenmesi, belge vize işlemleri ile Kanun gereğince yapılan diğer iş ve işlemlerin Bakanlığın döner sermaye işletmelerine ilişkin yönetmelik hükümlerine göre yürütülmesi ve böylece elde edilecek döner sermaye gelirlerinin yapı denetimine dair kamu hizmetlerinde kullanılması maksadıyla, 4708 sayılı Kanuna bu hususta bir hüküm eklenerek elde edilen gelirlere kanuni dayanak sağlanmak istenmiştir.

Açıklanan hususlar gözetilerek bu Kanun Teklifi hazırlanmıştır.

MADDE GEREKÇELERİ

Madde 1- 4708 sayılı Kanunun yürürlükteki 4 üncü maddesinde, Kanunun uygulanması ile ilgili Bakanlık iş ve işlemlerinin yürütülmesini sağlamak üzere sadece Bakanlık merkezinde bir Yapı Denetim Komisyonu kurulacağı hükme bağlanmış; illerdeki faaliyetler için böyle bir komisyon öngörülmemiştir.

Bu maddede, Kanunun uygulanması ile ilgili Bakanlık iş ve işlemlerinin yürütülmesini sağlamak üzere, yürürlükteki maddede olduğu gibi Bakanlık merkezinde bir Merkez Yapı Denetim Komisyonunun kurulması öngörülmüş; bu arada, yapı denetimi ile ilgili Bakanlık iş ve işlemlerine demokratik katılımı temin etmek üzere, ilgili kamu kurum ve kuruluşları veya meslek ve sivil toplum kuruluşlarının temsilcilerinin Komisyonunda görevlendirilmesine imkan sağlanmıştır. Yapı denetimi ile alakalı konular hakkında mahallinde bazı iş ve işlem, inceleme ve değerlendirmelerde bulunulmasının Kanun'un uygulanmasına olumlu katkıda bulunacağı gözetilerek, ihtiyaca göre illerde de İl Yapı Denetim Komisyonlarının kurulması öngörülmüş; komisyonların teşkili gösterilmiştir.

Madde 2- Mevcut Kanunun uygulanması sırasında, yapı denetimi kuruluşları, yapı sahipleri, kooperatifler ve müteahhitler tarafından talep edilen bir husus olarak, yapı denetimi hizmet bedelinin asgari oranının belirlenmesi için yeni bir yaklaşım öngörülerek; özellikle hizmet bedelinin aşırı artışının ve asgarî oranlar üzerinden fiyat indirimleri yapılmasının önüne geçilmesini temin etmek üzere, asgarî hizmet bedeli oranlarının yapı maliyetinin % 1'i ile % 3'ü arasında belirlenebilmesi sağlanmıştır.

Kanunun uygulanması sırasında, esasen bir "emanet hesap" olmasına rağmen, ilgili idarelerce açılan yapı denetimi hesabının ilgili idarelerin borçlarına karşılık olarak haczedildiği veya maksadı dışında kullanıldığı tespit edildiğinden; yapı denetimi hizmet bedellerini karşılamak üzere, Bakanlıkça valilikler nezdinde bir yapı denetim hesabı açtırılması ve yapı denetimi ile ilgili hizmetlerin yürütülmesi sırasında kırtasiye ve donanım gibi iş ve hizmetlerin giderleri için kullanılmak üzere sözleşme bedelinin % 1'inin ilgili idarenin hesabına ve % 1'inin de Bakanlık bünyesindeki döner sermaye işletmesinin hesabına aktarılması öngörülmüştür.

Madde 3- Yapı denetim kuruluşları ile bu kuruluşların mimar ve mühendislerinin yapı denetimine ait sicillerinin tutulmasına dair hükümlerin, yaklaşık dokuz yıllık uygulamada objektif sonuçlar vermemesi, Kanunun amacına uygun bir fayda sağlamaması ve bürokrasiyi arttıran bir uygulama olması sebebiyle, sicil tutulmasından vazgeçilmesi gerekmiş; Kanun kapsamında denetimi gerçekleştirilerek yapılmış olan yapılar için sertifika verilmesinin ise, hazırlanacak yönetmelik ile düzenlenmesinin uygun olacağı düşünüldüğünden, 7 nci maddenin yürürlükten kaldırılması uygun mütalâa edilmiştir.

4708 sayılı Kanunun yürürlükteki 3 üncü maddesinde, *"Bu Kanunun uygulanmasında, yapı denetim kuruluşlarının imar mevzuatı uyarınca öngörülen fennî mesuliyeti ilgili idareye karşı üstleneceği"* hükme bağlanmıştır. Yapı denetimi kuruluşunun, denetçi mimar ve denetçi mühendislerinin hakları, görev ve yetkileri, sorumlulukları ve bunlara verilebilecek olan cezalar, 3194 sayılı Kanuna göre bir özel kanun olan 4708 sayılı Kanunda tanzim olunduğu ve bunlara verilecek idarî cezalar, bu Tasarı'nın yeniden tanzimini öngördüğü 8 inci madde ile son derece ayrıntılı olarak tanzim edildiği için, bir başka Kanun'a atıfta bulunma lüzûmu ortadan kalkmış; bu yüzden, 4708 sayılı Kanunun değişik 9 uncu maddesinin son fıkrasında yer alan *"Yapı denetim kuruluşu ile denetçi mimar ve mühendisleri; eylem ve işlemlerinden 3194 sayılı İmar Kanununun fennî mesul için öngörülen hükümlerine tâbidirler."* hükmünün yürürlükten kaldırılması da madde ile öngörülmüştür.

Değiştirilen 8 inci madde ile Kanunda öngörülen esaslara göre denetim görevlerini yerine getirmeyen ve Kanuna aykırı hareket ettiği belirlenen yapı denetim kuruluşları ile laboratuvar kuruluşlarına, ortaklarına ve teknik personeline, tespit edilen fiil ve hâllerinin ağırlığına ve durumuna göre verilecek cezalar ve bunlara dair usûller ayrı ayrı gösterilerek hükme bağlanmıştır.

4708 sayılı Kanunun yürürlükteki 8 inci maddesinde, Kanunda öngörülen esaslara göre denetim görevlerini yerine getirmeyen yapı denetim kuruluşlarına tespit edilen fiil ve hâlin ağırlığı gözetilmeksizin mutlaka bir yıla kadar ve süresi kesin olarak belirtilmeksizin denetim faaliyetinin durdurulması cezası verilmesi öngörülmüş iken; "suç ve cezada kanunilik-belirlilik" prensipleri de gözetilerek, hukuka aykırı fiiller ve bu fiillere karşılık verilecek cezalar bu madde ile sayılmak suretiyle tanzimde bulunulmuş; yürürlükteki 8 inci maddeye göre geçici yasaklama cezasını gerektiren bazı fiiller idarî para cezası ile karşılanmış ve tespit edilen fiil ve hâlin ağırlığına göre yapı denetim kuruluşlarının, farklı oranlarda idarî para cezaları, yeni iş almaktan men cezası ve yapı denetimi izin belgesi iptal edilerek faaliyete son verme cezası ile cezalandırılacağı öngörülmüştür.

Maddenin birinci fıkrasının (a), (b), (c), (d), (e) bentlerinde, Kanuna aykırı olan ve can ve mal emniyetine uygun yapı yapılmasına tesir edecek olan fiil ve hâllerin ağırlıklarına göre, aykırılığın yapının taşıyıcı sistemini ve güvenliğini etkileyip etkilemediği ve aykırılığın sonradan giderilmesinin mümkün olup olmadığı da göz önünde bulundurularak, denetim kuruluşlarına artan miktarlarda idarî para cezası verilmesi öngörülmüştür.

Denetim kuruluşlarının ve faaliyetlerinin Bakanlıkça denetlenmesi bakımından bu kuruluşların ortaklık durumunda, faaliyet gösterdiği adreste ve kuruluşun teknik personel ve donanım bakımından sahip olması gereken kanunî şartlarda meydana gelen değişiklikler ehemmiyet arz etmektedir. Bu yüzden, birinci fıkranın (f) bendinde, tescil ve ilanı gereken herhangi bir değişikliğin ve kuruluşun teknik personel ve donanım bakımından sahip olması gereken şartlarda meydana gelen değişikliklerin bir ay içinde bildirilmemesi hâlinde, ayrıca denetim hizmetinin bu Kanun'da yazılı asgari hizmet bedelinden düşük bir bedelle üstlenildiğinin tespit edilmesi veya yapı sahibi veya vekilinden, yapı denetimi hesabına yatırılmaksızın yapı denetimi hizmet bedeli alındığının tespit edilmesi hallerinde de idari para cezası öngörülmüştür. Birinci fıkranın (g) bendinde, cezalandırmayı gerektiren fiilin ağırlığı, sayısı ve doğurduğu olumsuz neticelere göre, yapı denetim kuruluşlarına bir yıl yeni iş almaktan men cezası verilmesini gerektiren fiil ve hâller sayılmıştır.

Birinci fıkranın (h) bendinde ise, yeni iş almaktan men cezası verilip bu cezanın Resmî Gazetede ilân edilip infazına başlandığı hâlde, aynı türden cezayı gerektiren ikinci bir fiilin işlenmesi ve ikinci defa ceza alınması, bu cezanın ilân edilip infazına başlanmasından sonra üçüncü defa yeni iş almaktan men cezasını gerektiren bir fiilin işlenmesi ve üçüncü defa ceza alınması, bu cezanın da ilân edilip infazına başlanması halinde, denetim kuruluşunun izin belgesinin iptal edilmesi ile faaliyetine son verilmesi öngörülmüştür. Yani, daha evvel cezalandırılmış olduğu halde, uslanmayıp aynı türden cezayı gerektiren fiil ve halleri tekrar edenlere, "tekerrür"den dolayı daha üst ceza verilmesi öngörülmüştür.

İkinci fıkrada, cezaların şahsiliği prensibi de gözetilerek, yapı denetim ve laboratuvar kuruluşlarında görev alan teknik personelin kuruluştaki görevleri dışında meslekî ve ticarî faaliyetle bulunmalarını engellenmek üzere, idarî para cezası ile cezalandırılacakları tanzim edilmektedir.

Maddenin üçüncü fıkrasında, birinci fıkranın (a), (b), (c), (d) ve (e) bentlerinde sayılan idari para cezalarının, İl Yapı Denetim Komisyonları tarafından da uygulanabileceği öngörülmüştür.

Maddenin dördüncü fıkrasında, idarî para cezasının cezayı gerektiren fiil ve hâlin tespit edilip öğrenilmesinden itibaren üç aylık hak düşürücü süre içinde verilmesi öngörülmüştür. Böylece, cezalandırma iş ve işlemlerinin sürüncemede bırakılmasının ve yapı denetim kuruluşunun belirsiz bir süre için ceza tehdidi altında kalmasının önlenmesi amaçlanmıştır.

Beşinci fıkrada, idarî para cezasına karşı itiraz usûlü tanzim olunmuş; altıncı fıkrada ise, idarî para cezasının ödenmesi ve tahsili işlemleri konusunda, 30/03/2005 tarihli ve 5326 sayılı Kabahatler Kanununun ilgili hükümlerine atıf yapılmıştır.

Maddenin yedinci fıkrasında, yeni iş almaktan men ve faaliyete son verme cezalarına karşı dava açma süresinin geçirilmesine ve hak kaybına sebebiyet verilmemesi bakımından, bu cezalara karşı idareye itiraz yolunun caiz olmadığı, ancak idarî yargı yoluna gidilebileceği açıkça belirtilmiştir.

Sekizinci fıkraya göre, herhangi bir aykırılıktan dolayı verilen yeni iş almaktan men cezası, denetim kuruluşunun denetimindeki diğer işlerin devamına mani olmayacaktır. Ancak, bu cezanın verilmesine esas alınan aykırı uygulamada bulunulan yapım işinde cezalandırılan denetim kuruluşunun o işten el çekeceği, yapım işinin devamı için, başka bir denetim kuruluşunun görevlendirilmesinin gerektiği fıkrada belirtilmiştir. Faaliyete son verme cezası verilen hâllerde ise, denetim kuruluşunun varlığı artık sona erdiğinden, yapım işinin devam edebilmesi için başka bir denetim kuruluşunun görevlendirilmesinin gerektiği tanzim olunmuştur.

Maddenin dokuzuncu fıkrasında, denetim kuruluşunun ortaklarının, kuruluşun aldığı yeni iş almaktan men ve faaliyete son verme cezasından dolayı sorumlulukları öngörülmüş; iş almaktan men cezası süresince ve faaliyete son verme cezası hâlinde ise, Anayasa'da belirtilen çalışma hak ve hürriyetinin sürekli kısıtlanmaması da gözetilerek, beş yıl süre boyunca herhangi bir yapı denetim veya laboratuvar kuruluşunda idari veya teknik bir görev alınamayacağı ve bu kuruluşlara ortak da olunamayacağı tanzim olunmuştur.

Onuncu fıkrada, yapı denetim kuruluşuna iki defa idari para cezası verilmesine sebep olduğu anlaşılan denetçi mimar ve denetçi mühendislerin belgelerinin, Yapı Denetim Komisyonu tarafından iptal edileceği, bu suretle belgesi iptal edilen denetçi mimar ve denetçi mühendislerin beş yıl süre ile herhangi bir yapı denetim veya laboratuvar kuruluşunda idarî veya teknik bir görev alamayacağı ve bu kuruluşlara ortak da olamayacakları tanzim olunmuştur.

On birinci fıkrada, yapı denetim kuruluşuna iki defa idari para cezası verilmesine sebep olduğu anlaşılan ve denetçiler dışında kalan teknik personelin de, beş yıl süre ile herhangi bir yapı denetim ve laboratuvar kuruluşunda idarî veya teknik bir görev alamayacağı ve bu kuruluşlara ortak da olamayacağı tanzim olunmuştur.

Maddenin on ikinci fıkrasında, laboratuvar kuruluşlarına da, Kanun'a ve ilgili diğer mevzuata aykırı fiil ve hâlleri sebebiyle, bunların ağırlık derecesine göre uyarma, idarî para, yeni iş almaktan men ve faaliyete son verme cezalarının verilmesi öngörülerek, bunlar fıkrada gösterilmiştir.

On üçüncü fıkrada, laboratuvar kuruluşları için öngörülen idari müeyyidelere ilişkin usûlün yapı denetim kuruluşları için öngörülen uygulanmalarınki ile aynı olacağı tanzim olunmuştur.

Maddenin on dördüncü fıkrasında, laboratuvar kuruluşunun ortaklarının, kuruluşun aldığı yeni iş almaktan men ve faaliyete son verme cezasından dolayı sorumlulukları öngörülmüş; iş almaktan men cezası süresince ve faaliyete son verme cezası hâlinde ise, Anayasa'da belirtilen çalışma hak ve hürriyetinin sürekli kısıtlanmaması da gözetilerek, beş yıl süre boyunca herhangi bir yapı denetim veya laboratuvar kuruluşunda idarî veya teknik bir görev alınamayacağı ve bu kuruluşlara ortak da olunamayacağı tanzim olunmuştur.

On beşinci fıkrada, laboratuvar kuruluşuna iki defa idarî para cezası verilmesine sebep olduğu anlaşılan denetçi mühendislerin belgelerinin, Yapı Denetim Komisyonunca iptal edileceği, bu suretle belgesi iptal edilen denetçi mühendislerin, beş yıl süre ile herhangi bir yapı denetim veya laboratuvar kuruluşunda idarî veya teknik bir görev alamayacakları ve bu kuruluşlara ortak da olamayacakları tanzim olunmuştur.

On altıncı fıkrada laboratuvar kuruluşuna iki defa idarî para cezası verilmesine sebep olduğu anlaşılan teknik personelin, beş yıl süre ile herhangi bir yapı denetim veya laboratuvar kuruluşunda idarî veya teknik bir görev alamayacağı tanzim olunmuştur.

On yedinci fıkrada, yapı denetim kuruluşuna yeni iş almaktan men cezası veya faaliyete son verme cezası verilmesine sebep olan yapı denetim kuruluşunda görevli teknik personel ile laboratuvar kuruluşlarına yeni iş almaktan men veya faaliyete son verme cezası verilmesine sebep olan laboratuvar teknik personeli hakkında, meslek odaları tarafından, kendi mevzuatına göre ayrıca cezaî işlem yapılarak Yapı Denetim Komisyonu'na bildirileceği tanzim olunmuştur.

On sekizinci fıkrada yapı denetim ve laboratuvar kuruluşlarının veya denetçi mimar ve denetçi mühendislerin izin belgesi alma safhasında gerçeğe aykırı belge düzenlendiğinin izin belgesi verildikten sonra anlaşılması hâlinde, izin belgesinin iptal edilmesi tanzim olunmuştur.

Madde 4- Madde ile, bu Kanunun 8 inci maddesi gereğince verilen idarî para cezalarının % 50'sinin yapı denetimi ile ilgili hizmetlerde kullanılmak üzere Bakanlık bünyesinde bulunan bir döner sermaye bütçesine, % 50'sinin ise genel bütçeye gelir kaydedileceği; yapı denetim kuruluşları ve şubeleri ile laboratuvar kuruluşları ve şubelerine izin belgesi verilmesi, denetçi belgesi verilmesi, yapı denetim ve laboratuvar kuruluşlarının denetlenmesi ve belge vize işlemleri ile Kanun gereğince yapılan diğer iş ve işlemlerin Bakanlık bünyesinde bulunan bir döner sermaye işletmesine ilişkin olarak yürürlüğe konulan yönetmelik hükümlerine göre yürütüleceği ve bahsedilen iş ve işlemlerden böylece gelir elde edileceği tanzim olunmuştur.

Madde'nin ikinci fıkrası ile, bu Kanunun uygulanması ile ilgili olarak Bakanlık tarafından Yönetmelik ile tanzim edilecek olan hususlar ayrı ayrı belirtilmiştir.

Bu arada özellikle belirtilmelidir ki: 4708 sayılı Kanunun öngördüğü yapı denetimi, kamu adına yapılan bir iş olduğu için esasen bir "kamu hizmeti" niteliğindedir. Yapı denetimi hizmetinin kamuyu ilgilendiren bu vasfı sebebiyle, öncelikle yapı denetimi kuruluşları arasında adaletli iş dağılımını temin etmek, bu hususta yaşanan bazı suistimalleri önlemek ve kuruluş ve hizmetleri disipline etmek üzere, bir ilde faaliyet gösterebilecek olan yapı denetimi kuruluşu sayısının tesbitinin ve yapı denetim kuruluşlarının iş almasının usûl ve esaslarının yönetmelikler ile düzenlenmesi konusunda Bakanlığa yetki verilmesi öngörülmüştür.

Madde 5- Yapı denetim kuruluşları ile bu kuruluşların mimar ve mühendislerinin yapı denetimine ait sicillerinin tutulmasına dair hükümlerin, yaklaşık dokuz yıllık uygulamada objektif sonuçlar vermemesi, Kanunun amacına uygun bir fayda sağlamaması ve bürokrasiyi arttıran bir uygulama olması sebebiyle, sicil tutulmasından vazgeçilmesi gerekmiş; Kanun kapsamında denetimi gerçekleştirilerek yapılmış olan yapılar için sertifika verilmesinin ise, hazırlanacak yönetmelik ile düzenlenmesinin uygun olacağı düşünüldüğünden, 7 nci maddenin yürürlükten kaldırılması uygun mütalâa edilmiştir.

4708 sayılı Kanunun yürürlükteki 3 üncü maddesinde, *"Bu Kanunun uygulanmasında, yapı denetim kuruluşlarının imar mevzuatı uyarınca öngörülen fennî mesuliyeti ilgili idareye karşı üstleneceği"* hükme bağlanmıştır. Yapı denetimi kuruluşunun, denetçi mimar ve denetçi mühendislerinin hakları, görev ve yetkileri, sorumlulukları ve bunlara verilebilecek olan cezalar, 3194 sayılı Kanuna göre bir özel kanun olan 4708 sayılı Kanunda tanzim olunduğu ve bunlara verilecek idarî cezalar, bu Tasarı'nın yeniden tanzimini öngördüğü 8 inci madde ile son derece ayrıntılı olarak tanzim edildiği için, bir başka Kanun'a atıfta bulunma lüzûmu ortadan kalkmış; bu yüzden, 4708 sayılı Kanunun değişik 9 uncu maddesinin son fıkrasında yer alan *"Yapı denetim kuruluşu ile denetçi mimar ve mühendisleri; eylem ve işlemlerinden 3194 sayılı İmar Kanununun fennî mesul için öngörülen hükümlerine tâbidirler."* hükmünün yürürlükten kaldırılması da madde ile öngörülmüştür.

Madde 6- Bu madde ile, bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten önce 4708 sayılı Kanunun 8 inci maddesine göre başlatılmış olup henüz kesin olarak karara bağlanmayan ve karara bağlanmış olmakla birlikte Resmî Gazetede ilân edilmemiş olan cezalandırma işlemlerinin, 4708 sayılı Kanunun bu Kanun ile değişik hükümlerine göre tamamlanacağı hükme bağlanmıştır. Böylece, lehe olan ceza hükümlerinin geçmişe şâmil olacak şekilde ilgililer lehine uygulanmasının temini maksadı güdülmüştür.

Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten önce 4708 sayılı Kanunun 8 inci maddesine göre verilmiş olan geçici faaliyet durdurma cezasının Resmî Gazetede ilân edilip uygulanmasına başlanan hâllerde, cezalandırmaya esas alınan fiil ve haller 4708 sayılı Kanunun bu Kanun ile değişik hükümlerine göre yeni iş almaktan men cezası gerektirmiyor ise, yapı denetim ve laboratuvar kuruluşunun talebi üzerine, sözkonusu fiil ve hâllerin 4708 sayılı Kanunun bu Kanun ile değişik hükümlerine göre değerlendirilerek işlem yapılacağı hükme bağlanmıştır.

Yine, lehe olan ceza hükümlerinin geçmişe şâmil olacak şekilde ilgililer lehine uygulanmasının temini maksadı gözetilerek, bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten önce 4708 sayılı Kanunun 8 inci maddesine göre verilmiş olan geçici faaliyet durdurma cezalarının, bunlara esas alınan fiil ve hâller bu Kanun değişikliği ile getirilen hükümlere göre yeni iş almaktan men cezası vermeyi gerektirmiyor ise, faaliyete son verme cezası verilmesi bakımından tekerrüre esas alınmayacağı öngörülmüştür.

Madde 7- Yürürlük maddesidir.

Madde 8- Yürütme maddesidir.

Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve

Turizm Komisyonu

Esas No.: 2/883

25/3/2011

Karar No.: 29

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Komisyonumuza 17.3.2011 tarihinde esas olarak havale edilen 2/883 Esas Numaralı “İstanbul Milletvekili Nusret BAYRAKTAR ve 8 Milletvekilinin; Yapı Denetimi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi Komisyonumuzun 23.3.2011 tarihli 24 üncü Birleşiminde; Bayındırlık ve İskan Bakanı Sayın Mustafa DEMİR ve beraberindeki diğer Bakanlık yetkilileri, İçişleri, Adalet ve Maliye Bakanlıkları, ilgili meslek odaları ve birliklerinin temsilcilerinin katılımları ile incelenip görüşülmüştür.

Teklif ile özellikle 4708 sayılı Kanunda öngörülen idarî müeyyidelere ilişkin hükümlerin yeterince açık olmaması sebebiyle haklı şikâyetlere yol açan durumlar ortaya çıktığı, bu nedenle suç ve cezada kanunilik, belirlilik ve caydırıcılık prensipleri de gözetilerek, aykırı fiiller ile bunlara karşılık olarak verilecek cezalar sayılmak suretiyle düzenlemede bulunulmasının ve tespit edilen fiilin ağırlığına göre, idarî para cezası, yeni iş almaktan men cezası ve yapı denetim izin belgesinin iptali ile faaliyete son verme cezası verilmesinin; ayrıca, yeni iş almaktan men ve faaliyete son verme ile cezalandırılan kuruluşun ortaklarının belirli bir süre yeni bir denetim ve laboratuvar kuruluşuna ortak da olamayacağı yönünde müeyyide konulmasının uygun olacağı, Bakanlığın Merkez teşkilâtında yapılacak olan iş ve işlemlere ve Kanunun uygulanmasına olumlu katkıda bulunacağı gözetilerek, ihtiyaca göre illerde de İl Yapı Denetim Komisyonlarının kurulması yönünde değişiklik yapılmasının öngörüldüğü, Kanunun uygulanması sırasında elde edilen sonuçlara göre, yapı denetimi asgari hizmet bedelinin, yapının sınıfı ve büyüklüğü ile bulunduğu bölgenin fiziki, ekonomik ve sosyal özelliklerine göre hizmet bedelinin tayin edilebilmesinin hedeflendiği, yapı denetimi hizmet bedellerini karşılamak üzere, Bakanlıkça yapı denetim hesabı açtırılması, yapı denetimi ile ilgili hizmetlerin yürütülmesi sırasında kırtasiye ve donanım gibi iş ve hizmetlerin giderleri için kullanılmak üzere sözleşme bedelinin belirli bir oranının Bakanlık bünyesindeki döner sermaye işletmesi hesabına aktarılmasının öngörüldüğü anlaşılmaktadır.

Teklifte ilk imza sahibi olarak İstanbul Milletvekili Nusret BAYRAKTAR tarafından yapılan Teklifin gerekçesini açıklayıcı nitelikteki ifadelerini müteakiben Bayındırlık ve İskan Bakanı Mustafa DEMİR Hükümeti temsilen yapılan açıklamalarda;

Yapı Denetimi uygulaması ile % 98 oranında güvenli yapı yapılabildiği konusunu tespit ettiklerini, % 2’lik kısmının ise güvensiz yapı anlamı taşımamakla birlikte, denetimde belirli aksaklıklar nedeniyle bazı verilere ulaşılamadığından kaynaklandığını, Bakanlıklarınca yapı denetim sürecinden geçen her yapıya denetleme konusunda ulaştıklarını, yapılan tespitlerde yapı denetimi sistemi dışında kalan denetim sistemlerine tabi kayıtlara ise % 40 oranında ulaşılabildiğini, bu nedenle yapı denetimi sisteminin bütün illere yaygınlaştırıldığını, Teklifin tamamen teknik olduğunu ve Hükümet olarak Teklife katıldıklarını,

İfade etmişlerdir.

Tümü üzerindeki görüşmeleri müteakiben Teklifin maddelerinin görüşülmesine geçilmiştir.

Teklifin maddeleri üzerindeki görüşmelerde;

Teklifin çerçeve 1 inci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

Teklifin çerçeve 2 nci maddesi;

4708 sayılı Kanunun 5 inci maddesinin beşinci fıkrasında, yapı denetimi asgari hizmet bedelinin, yapının sınıfı ve büyüklüğü ile bulunduğu bölgenin fiziki, ekonomik ve sosyal özellikleri, mimar ve mühendislerin asgari ücretleri, laboratuvar ve diğer denetim hizmetlerine göre tespit edilmesi ve etkin bir denetimin yapılabilmesi için hizmet bedelinin giderleri karşılayabilecek yeterlilikte olması, öngörülen hizmet süresinin uzaması halinde her 6 ay için uygulanan % 10'luk artışın, günümüz enflasyon değerleri gözetilerek yıllık % 5 olarak değiştirilmesi amacıyla düzenleme yapılmak suretiyle kabul edilmiştir.

Teklifin çerçeve 3 üncü maddesi;

Öngörülen idari müeyyidelere ilişkin hükümlerin daha açık bir dille ifade edilebilmesini teminen değiştirilerek kabul edilmiştir.

Teklifin çerçeve 4 üncü maddesi;

4708 sayılı Kanunun değiştirilmesi öngörülen 12 nci maddesinin ikinci fıkrasında, uygulama sürecinin yapı denetim kuruluşlarının seçiminin müteahhitler tarafından belirlendiğini gösterdiğini, sistemin esasında yapı denetim kuruluşunun müteahhidin ekonomik baskısından kurtararak etkili ve kaliteli yapı denetim sistemi vasıtasıyla tüketicinin korunması olduğu, can ve mal güvenliğini teminen denetim yapan yapı denetim kuruluşları da kamu adına görev yaptıkları için yapı denetimi gider paylaşımı işinin de kamu tarafından yerine getirilmesi, sağlıklı bir yönetmelik hazırlanabilmesi için tarafların görüş ve önerilerinin toplanabileceği daha uygun bir süre öngörülmesi amacıyla değişiklik yapılmak suretiyle kabul edilmiştir.

Teklifin çerçeve 5 ve 6 ncı maddeleri Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

Teklifin yürürlüğe ilişkin 7 nci maddesi hazırlanacak olan yönetmeliklerin yürürlüğe girmesine paralel olarak yeniden düzenlenmiştir.

Teklifin 8 inci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

Teklifin tümü Başkanlığa verilen yetki dahilinde redaksiyona tabi tutulmuştur. Raporumuz Genel Kurulun onayına sunulmak üzere yüksek Başkanlığınıza saygı ile arz olunur.

Başkan	Başkanvekili	Sözcü
<i>Nusret Bayraktar</i>	<i>İdris Güllüce</i>	<i>Azize Sibel Gönül</i>
İstanbul	İstanbul	Kocaeli
Kâtip	Üye	Üye
<i>Mehmet Sarı</i>	<i>Tayfur Süner</i>	<i>Ahmet İnal</i>
Gaziantep	Antalya	Batman
	(Muhallifim)	

Üye <i>Müjdat Kuşku</i> Çanakkale	Üye <i>Osman Aslan</i> Diyarbakır	Üye <i>Yaşar Ağyüz</i> Gaziantep (Muhalefet şerhim var)
Üye <i>Durmuş Ali Torlak</i> İstanbul	Üye <i>Mehmet Sekmen</i> İstanbul	Üye <i>Mahmut Esat Güven</i> Kars
Üye <i>Yaşar Karayel</i> Kayseri	Üye <i>Turan Kıratlı</i> Kırıkkale	Üye <i>Mikail Arslan</i> Kırşehir
Üye <i>Ahmet Erdal Feralan</i> Nevşehir	Üye <i>Recep Yıldırım</i> Sakarya	Üye <i>Asım Aykan</i> Trabzon
	Üye <i>İkram Dinçer</i> Van	

KARŞI OY YAZISI

23.03.2011 Çarşamba Günü Komisyonumuzda görüşülen,

İstanbul Milletvekili Nusret BAYRAKTAR ve 8 Milletvekilinin; Yapı Denetimi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/883)

4708 Sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanunun bazı maddelerini değiştiren Teklifin bu tür üç-beş maddelik değişikliklerle adı geçen Yasanın iyileştirilemeyeceği, 2011 yılı başından beri tüm illerimizde uygulanan bu Yasanın yeniden gözden geçirilmesi gerektiği ve tarafların muafakatıyla yenileşmesi gerekir.

1999 Yılında Ülkemizde yaşanan deprem felaketi sonucu 2001 yılında düzenlenerek yürürlüğe giren bu yasada yapılmak istenen değişiklikler çelişkilerle dolu olup Belediyelerle, Bayındırlık Bakanlığının ve Bakanlığın İl Birimlerini yetki karşılığına sokacak olup Japonya'da yaşanan deprem felaketi sonucu gündeme gelmesi de dikkat çekicidir.

Yeni bir İmar Kanunu (Yapı Kanunu) ile birlikte mesleki yeterliliği esas alan Yapı Denetim Kanunu düzenlemelerinin Meslek Grupları ve Parti Gruplarınca uzlaşma ile yapılması gerekirken,

Kamu hizmet anlayışını yaygınlaştırmaktan uzak 3194 Sayılı İmar Kanununun fenni mesuller için öngörülen cezai hükümlerini istisnai olarak kaldıran bu değişiklik teklifinin Genel Seçimlere az bir zaman kala getirilmesine ve aceleyle yasalaştırılmak istenmesine, sorunu çözme niteliğinde görmediğim için değişikliğe karşıyım.

Saygılarımla.

24.03.2011

Yaşar Ağyüz

Gaziantep

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ NUSRET
BAYRAKTAR VE 8 MİLLETVEKİLİNİN
TEKLİFİ

**YAPI DENETİMİ HAKKINDA KANUNDA
DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN
TEKLİFİ**

MADDE 1- 29/6/2001 tarihli ve 4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanunun 4 üncü maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Yapı denetim komisyonları ve görevleri S

MADDE 4- Bu Kanunun uygulanması ile ilgili Bakanlık iş ve işlemlerin yürütülmesini sağlamak üzere, Bakanlık merkezinde Merkez Yapı Denetim Komisyonu ve Bakanlıkça ihtiyaç duyulan illerde İl Yapı Denetim Komisyonları kurulur.

Merkez Yapı Denetim Komisyonu, konu ile ilgili Bakanlık personeli arasından, biri başkan olmak üzere Bakanlıkça görevlendirilecek, toplam yedi üyeden teşkil edilir ve Bakanlıkça uygun görülen birimin bünyesinde faaliyetlerini yürütür. Bakanlık; gerek görülen konular hakkında çalışmada bulunmak üzere, ilgili kamu kurum ve kuruluşları veya meslek ve sivil toplum kuruluşlarının temsilcilerini Bakanlıkça hazırlanacak yönetmelikte belirtilen usul ve esaslar çerçevesinde Komisyonunda görevlendirebilir.

İl Yapı Denetim Komisyonu, İl Bayındırlık ve İskan Müdürlüğünün teklifi üzerine, biri başkan olmak üzere Merkez Yapı Denetim Komisyonunca görevlendirilecek toplam beş üyeden teşkil edilir.”

MADDE 2- 4708 sayılı Kanunun 5 inci maddesinin dördüncü fıkrası yürürlükten kaldırılmış, beşinci, altıncı ve yedinci fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Yapı denetimi hizmeti için yapı denetim kuruluşuna ödenecek hizmet bedeli, yapı denetimi hizmet sözleşmesinde belirtilir. Bu bedel, yapının özelliği ve büyüklüğü ile bulunduğu bölgenin fiziki, ekonomik ve sosyal özellikleri dikkate alınarak, iki yıllık yapım süresi için yapı yaklaşık maliyetinin % 1’i ile % 3’ü arasında tespit edilir.

BAYINDIRLIK, İMAR, ULAŞTIRMA VE
TURİZM KOMİSYONUNUN
KABUL ETTİĞİ METİN

**YAPI DENETİMİ HAKKINDA KANUNDA
DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN
TEKLİFİ**

MADDE 1- 29/6/2001 tarihli ve 4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanunun 4 üncü maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Yapı denetim komisyonları ve görevleri

MADDE 4- Bu Kanunun uygulanması ile ilgili Bakanlık iş ve işlemlerin yürütülmesini sağlamak üzere, Bakanlık merkezinde Merkez Yapı Denetim Komisyonu ve Bakanlıkça ihtiyaç duyulan illerde İl Yapı Denetim Komisyonları kurulur.

Merkez Yapı Denetim Komisyonu, konu ile ilgili Bakanlık personeli arasından, biri başkan olmak üzere Bakanlıkça görevlendirilecek, toplam yedi üyeden teşkil edilir ve Bakanlıkça uygun görülen birimin bünyesinde faaliyetlerini yürütür. Bakanlık; gerek görülen konular hakkında çalışmada bulunmak üzere, ilgili kamu kurum ve kuruluşları veya meslek ve sivil toplum kuruluşlarının temsilcilerini Bakanlıkça hazırlanacak yönetmelikte belirtilen usul ve esaslar çerçevesinde Komisyonunda görevlendirebilir.

İl Yapı Denetim Komisyonu, İl Bayındırlık ve İskan Müdürlüğünün teklifi üzerine, biri başkan olmak üzere Merkez Yapı Denetim Komisyonunca görevlendirilecek toplam beş üyeden teşkil edilir.”

MADDE 2- 4708 sayılı Kanunun 5 inci maddesinin dördüncü fıkrası yürürlükten kaldırılmış, beşinci, altıncı ve yedinci fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Yapı denetimi hizmeti için yapı denetim kuruluşuna ödenecek hizmet bedeli, yapı denetimi hizmet sözleşmesinde belirtilir. Bu bedel, yapının özelliği ve büyüklüğü ile bulunduğu bölgenin fiziki, ekonomik ve sosyal özellikleri dikkate alınarak, iki yıllık yapım süresi için yapı yaklaşık maliyetinin % 1,5 ilâ % 3’ü arasında tespit edilir.

(İstanbul Milletvekili Nusret Bayraktar ve
8 Milletvekilinin Teklifi)

Hizmet bedeli oranı, yapım süresi iki yılı aşan iş için yıllık % 10 artırılır ve yapım süresi iki yıldan daha az olan işler için yıllık % 10 azaltılır. Bu bedele, katma değer vergisi ile yapı denetim kuruluşu tarafından talep edilen ve taşıyıcı sisteme ilişkin olmayan malzeme ve imalatlar konusunda yapı müteahhidince yaptırılacak olan laboratuvar deneylerinin masrafları dahil değildir. Yapı denetim kuruluşu, yapı sahibinden başka bir ad altında, ayrıca hiçbir bedel talebinde bulunamaz.

Yapı denetimi hizmet sözleşmeleri, her türlü vergi, resim ve harçtan muaftır.

Yapı denetim kuruluşlarının hizmet bedellerinin ödenmesinde kullanılmak üzere, Bakanlıkça valilikler nezdinde yapı denetimi hesabı açtırılır. Yapı denetimi hizmet bedeli, yapı sahibince bu hesaba yatırılır. Yapı denetimi ile ilgili hizmetlerde kullanılmak üzere, yapı denetimi hizmet bedelinin % 1'i ruhsatı veren ilgili idarenin ve % 1'i Bakanlık bünyesinde bulunan döner sermaye işletmesinin hesabına aktarılır."

MADDE 3- 4708 sayılı Kanunun 8 inci maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"İdarî müeyyideler

MADDE 8- Yapı denetim kuruluşlarından bu Kanunda ve ilgili mevzuatta öngörülen esaslara göre denetim görevini yerine getirmedikleri tespit edilenlere, tespit edilen fiil ve hallerin durumuna göre, aşağıdaki cezalar uygulanır.

a) 6 ncı maddenin birinci fıkrası hükmüne aykırı hareket edilmesi,

b) Denetim personelinin görevi başında bulunmaması veya yapı denetim kuruluşunun denetim personeline görevi ile ilgili yazılı olarak bilgi vermediğinin anlaşılması,

c) Mevzuatın öngördüğü evrakın tanziminde eksiklik veya kusur bulunması,

hallerinde, tespiti konu yapı denetimi hizmet bedelinin % 10'u kadar idarî para cezası,

(Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm
Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

Hizmet bedeli oranı, yapım süresi iki yılı aşan iş için yıllık % 5 artırılır ve yapım süresi iki yıldan daha az olan işler için yıllık % 5 azaltılır. Bu bedele, katma değer vergisi ile yapı denetim kuruluşu tarafından talep edilen ve taşıyıcı sisteme ilişkin olmayan malzeme ve imalatlar konusunda yapı müteahhidince yaptırılacak olan laboratuvar deneylerinin masrafları dâhil değildir. Yapı denetim kuruluşu, yapı sahibinden başka bir ad altında, ayrıca hiçbir bedel talebinde bulunamaz.

Yapı denetimi hizmet sözleşmeleri, her türlü vergi, resim ve harçtan muaftır.

Yapı denetim kuruluşlarının hizmet bedellerinin ödenmesinde kullanılmak üzere, Bakanlıkça valilikler nezdinde yapı denetimi hesabı açtırılır. Yapı denetimi hizmet bedeli, yapı sahibince bu hesaba yatırılır. Yapı denetimi ile ilgili hizmetlerde kullanılmak üzere, yapı denetimi hizmet bedelinin % 1'i ruhsatı veren ilgili idarenin ve % 1'i Bakanlık bünyesinde bulunan döner sermaye işletmesinin hesabına aktarılır."

MADDE 3- 4708 sayılı Kanunun 8 inci maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"İdarî müeyyideler

MADDE 8- Yapı denetim kuruluşlarından bu Kanunda ve ilgili mevzuatta öngörülen esaslara göre denetim görevini yerine getirmedikleri tespit edilenlere, tespit edilen fiil ve hallerin durumuna göre, Merkez Yapı Denetim Komisyonunun teklifi üzerine Bakanlıkça bu madde kapsamındaki cezalar verilip uygulanır:

a) Aşağıda belirtilen;

1) 6 ncı maddenin birinci fıkrası hükmüne aykırı hareket edilmesi,

2) Mevzuatın öngördüğü evrakın tanziminde eksiklik veya kusur bulunması,

hâllerinde, yapı denetimi hizmet bedelinin % 10'u kadar idarî para cezası verilir.

b) Aşağıda belirtilen;

(İstanbul Milletvekili Nusret Bayraktar ve
8 Milletvekilinin Teklifi)

d) Ruhsata ve eklerine aykırı uygulamaların ve yapım işindeki hataların yapının taşıyıcı sistemini ve güvenliğini etkilemediğinin gerekli deney ve tahkikler ile ispatlanabilir, giderilebilir ve proje haricinde yapılan imalatın tadilat ruhsatına bağlanabilir türden olması kaydı ile, 2 nci maddenin dördüncü fıkrasının (c) ve (g) bentlerinde belirtilen görevlerin yerine getirilmediğinin tespiti halinde, tespiti konu olan yapı denetimi hizmet bedelinin % 20'si kadar idarî para cezası,

e) 2 nci maddenin dördüncü fıkrasının (a), (b), (d), (e), (f), (h) ve (ı) bentlerinde belirtilen görevlerin yerine getirilmediğinin tespiti halinde, tespiti konu yapı denetimi hizmet bedelinin % 30'u kadar idarî para cezası,

f) Aşağıda belirtilen;

1) Yapı denetim kuruluşunun izin belgesi almasından sonra tescil ve ilanı gereken herhangi bir değişikliğin ve kuruluşun teknik personel ve donanım bakımından sahip olması gereken şartlarda meydana gelen değişikliklerin gerçekleştirildikleri tarihten itibaren bir ay içinde Bakanlığa bildirilmemesi,

2) Denetim hizmetinin bu Kanunda yazılı asgari hizmet bedelinden düşük bir bedel ile üstlenildiğinin tespit edilmesi,

3) Yapı sahibinden veya vekilinden, yapı denetimi hesabına yatırılmaksızın yapı denetimi hizmet bedeli alındığının tespit edilmesi,

hallerinde, üstlenilen denetim işlerinin tamamına ait yapı denetimi hizmet bedelleri toplamının % 10'u kadar idarî para cezası,

verilir.

g) Aşağıda belirtilen;

1) Ruhsata ve eklerine aykırı uygulamaların ve yapım işindeki hataların yapının taşıyıcı sistemini ve güvenliğini etkilemesi ve bunların ve proje haricinde yapılan imalatın tadilat ruhsatına bağlanamayacak türden olması kaydı ile

(Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm
Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

1) Yapı denetim kuruluşunun izin belgesi almasından sonra tescil ve ilanı gereken herhangi bir değişikliğin ve kuruluşun teknik personel ve donanım bakımından sahip olması gereken şartlarda meydana gelen değişikliklerin gerçekleştirildikleri tarihten itibaren bir ay içinde Bakanlığa bildirilmemesi,

2) Denetim hizmetinin bu Kanunda yazılı asgari hizmet bedelinden düşük bir bedel ile üstlenildiğinin tespit edilmesi,

3) Yapı sahibi veya vekilinden, yapı denetimi hesabına yatırılmaksızın yapı denetimi hizmet bedeli alındığının tespit edilmesi,

hallerinde, üstlenilen denetim işlerinin tamamına ait yapı denetimi hizmet bedelleri toplamının % 10'u kadar idarî para cezası verilir.

c) 2 nci maddenin dördüncü fıkrasının (b), (d), (e) ve (f) bentlerinde belirtilen görevlerin yerine getirilmediğinin tespiti hâlinde, yapı denetimi hizmet bedelinin %10'u; (a), (h) ve (ı) bentlerinde belirtilen görevlerin yerine getirilmediğinin tespiti hâlinde, yapı denetimi hizmet bedelinin %20'si kadar idarî para cezası verilir.

d) Ruhsata ve eklerine aykırı uygulamaların ve yapım işindeki hataların yapının taşıyıcı sistemi ilgili olmaması ve yapının güvenliğini etkilemediğinin gerekli deney ve tahkikler ile ispatlanabilir, giderilebilir ve proje haricinde yapılan imalatın tadilat ruhsatına bağlanabilir türden olması kaydı ile 2 nci maddenin dördüncü fıkrasının (c) ve (g) bentlerinde belirtilen görevlerin yerine getirilmediğinin tespiti hâlinde, yapı denetimi hizmet bedelinin % 30'u kadar idarî para cezası verilir.

e) Aşağıda belirtilen;

1) Ruhsata ve eklerine aykırı uygulamaların ve yapım işindeki hataların yapının taşıyıcı sistemi ile ilgili olması veya yapının güvenliğini etkilemesi ve proje haricinde yapılan imalatın tadilat ruhsatına bağlanamayacak türden olması

(İstanbul Milletvekili Nusret Bayraktar ve
8 Milletvekilinin Teklifi)

2 nci maddenin dördüncü fıkrasının (c) ve (g) bentlerinde belirtilen görevlerin yerine getirilmemesi,

2) 3 üncü maddenin son fıkrasının birinci cümlesi hükmüne aykırı hareket edilmesi,

3) Yapı denetim kuruluşuna son bir yıl içinde üç defa idarî para cezası uygulanması,

hallerinde, cezayı gerektiren fiil ve halin, yetkililer tarafından yapılan inceleme ve denetimlerle tespit edilip öğrenilmesinden veya son idarî para cezasının tebliğinden itibaren üç ay içinde bir yıl yeni iş almaktan men cezası verilir.

h) Son üç yıl içinde, yeni iş almaktan men yönünde verilen ilk cezanın ilân edilmesinden sonra, yeni iş almaktan men yönünde cezayı gerektiren ikinci bir fiilin işlenmesi ve bundan dolayı ceza verilip ilân edilmesinden sonra üçüncü defa yeni iş almaktan men yönünde ceza vermeyi gerektiren bir fiilin işlenmesi ve bundan dolayı da ceza verilip ilân edilmesi halinde, son ilan tarihinden itibaren üç ay içinde yapı denetim kuruluşunun izin belgesi iptal edilerek faaliyetine son verilir.

Yapı denetim kuruluşunun, 3 üncü maddenin son fıkrasının ikinci cümlesi hükmüne aykırı hareket eden veya yapı denetim kuruluşunda görevli iken laboratuvar kuruluşlarında da görev alan mimar ve mühendisleri 5.000 Türk Lirası idarî para cezası ile cezalandırılır.

Birinci fıkranın (a), (b), (c), (d) ve (e) bentlerinde sayılan idarî para cezaları, İl Yapı Denetim Komisyonları tarafından da uygulanabilir.

İdarî para cezası, cezayı gerektiren fiil ve hâlin, yetkililer tarafından yapılan inceleme ve denetimlerle tespit edilip öğrenilmesinden itibaren üç ay içinde, yapı denetim kuruluşunun ve ilgililerin savunmaları alınarak verilir ve yazılı olarak tebliğ edilir.

İdarî para cezasına karşı on beş gün içinde yetkili idare mahkemesine itiraz edilebilir. Bu

(Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm
Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

kaydı ile 2 nci maddenin dördüncü fıkrasının (c) ve (g) bentlerinde belirtilen görevlerin yerine getirilmemesi,

2) 3 üncü maddenin son fıkrasının birinci cümlesi hükmüne aykırı hareket edilmesi,

3) Yapı denetim kuruluşuna son bir yıllık zaman içinde üç defa idarî para cezası uygulanması,

hâllerinde, cezayı gerektiren fiil ve hâlin, yetkililer tarafından yapılan inceleme ve denetimlerle tespit edilip öğrenilmesinden veya son idarî para cezasının tebliğinden itibaren üç ay içinde bir yıl yeni iş almaktan men cezası verilir.

Son üç yıl içinde, yeni iş almaktan men yönünde verilen ilk cezanın ilân edilmesinden sonra, yeni iş almaktan men yönünde cezayı gerektiren ikinci bir fiilin işlenmesi ve bundan dolayı ceza verilip ilân edilmesinden sonra üçüncü defa yeni iş almaktan men yönünde ceza vermeyi gerektiren bir fiilin işlenmesi halinde üç ay içinde yapı denetim kuruluşunun izin belgesi iptal edilerek faaliyetine son verilir.

Yapı denetim kuruluşunun mimar ve mühendislerinden, 3 üncü maddenin son fıkrasının ikinci cümlesi hükmüne aykırı hareket edenler veya yapı denetim kuruluşunda görevli iken laboratuvar kuruluşlarında da görev alanlar, 5.000 Türk Lirası idarî para cezası ile cezalandırılır.

Bu maddede öngörülen idarî para cezaları, İl Yapı Denetim Komisyonları tarafından da verilebilir.

İdarî para cezası, cezayı gerektiren fiil ve hâlin, yetkililer tarafından yapılan inceleme ve denetimlerle tespit edilip öğrenilmesinden itibaren üç ay içinde, yapı denetim kuruluşunun ve ilgililerin savunmaları da alınarak verilir ve yazılı olarak tebliğ edilir.

İdarî para cezasına karşı on beş gün içinde yetkili idare mahkemesine itiraz edilebilir. Bu

(İstanbul Milletvekili Nusret Bayraktar ve
8 Milletvekilinin Teklifi)

süre içerisinde itiraz yoluna başvurulmaması halinde idarî para cezası kesinleşir. İtirazlar, zaruret olmayan hallerde evrak üzerinde incelenerek en kısa süre içinde karara bağlanır. İtiraz üzerine verilen mahkeme kararları kesindir.

İdarî para cezasının ödenmesi ve tahsili işlemleri, 30/03/2005 tarihli ve 5326 sayılı Kabahatler Kanununun 17 nci maddesinin üç, dört ve altıncı fıkralarına göre yapılır. Cezalara karşı itiraz yoluna gidilmesi, ödeme işlemlerini durdurmaz.

Yeni iş almaktan men ve faaliyete son verme cezalarına dair işlemler, Resmi Gazete’de ilan edilir. Bu cezalara karşı idarî itiraz caiz olmayıp idarî yargı yoluna gidilebilir.

Yeni iş almaktan men cezası, yapı denetim kuruluşunun denetimindeki diğer işlerin devamına mani değildir. Ancak, yapı denetim kuruluşuna yeni iş almaktan men cezası verilmesine esas olan yapım işinin devam edebilmesi için, yapı sahibi tarafından başka bir yapı denetim kuruluşu görevlendirilmedikçe, ilgili idare tarafından işin devamına izin verilmez. Faaliyete son verme cezası verilen hallerde de, yapı denetim kuruluşunun denetimini üstlendiği yapıların devamına, yeni denetim kuruluşu görevlendirilmedikçe ilgili idare tarafından izin verilmez.

Yeni iş almaktan men cezası alan yapı denetim kuruluşunun ortakları, ceza süresi içinde; faaliyete son verme cezası alan yapı denetim kuruluşunun ortakları ise, beş yıl süre içinde herhangi bir yapı denetim veya laboratuvar kuruluşunda idarî veya teknik bir görev alamaz ve başka bir yapı denetim veya laboratuvar kuruluşunun ortağı da olamaz.

Yapı denetim kuruluşuna iki defa idarî para cezası verilmesine sebep olduğu anlaşılan denetçi mimar ve denetçi mühendislerin belgeleri, Merkez Yapı Denetim Komisyonu tarafından iptal edilir. Bu suretle belgesi iptal edilen denetçi mimar ve denetçi mühendisler, beş yıl süre ile herhangi bir yapı denetim veya laboratuvar ku-

(Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm
Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

süre içerisinde itiraz yoluna başvurulmaması halinde idarî para cezası kesinleşir. İtirazlar, zaruret olmayan hallerde evrak üzerinde incelenerek en kısa süre içinde karara bağlanır. İtiraz üzerine verilen mahkeme kararları kesindir.

Bu Kanuna göre verilen idarî para cezaları hakkında 30/03/2005 tarihli ve 5326 sayılı Kabahatler Kanunu hükümleri uygulanır.

Bu Kanuna göre verilen idarî para cezaları tebliğ tarihinden itibaren 1 ay içerisinde ödenir.

Yeni iş almaktan men ve faaliyete son verme cezalarına dair işlemler, Resmi Gazete’de ilân edilir. Bu cezalara karşı idarî itiraz caiz olmayıp idarî yargı yoluna gidilebilir.

Yeni iş almaktan men cezası, yapı denetim kuruluşunun denetimindeki diğer işlerin devamına mani değildir. Ancak, yapı denetim kuruluşuna yeni iş almaktan men cezası verilmesine esas olan yapım işinin devam edebilmesi için, yapı sahibi tarafından başka bir yapı denetim kuruluşu görevlendirilmedikçe, ilgili idare tarafından işin devamına izin verilmez. Faaliyete son verme cezası verilen hallerde de, yapı denetim kuruluşunun denetimini üstlendiği yapıların devamına, yeni denetim kuruluşu görevlendirilmedikçe ilgili idare tarafından izin verilmez.

Yeni iş almaktan men cezası alan yapı denetim kuruluşunun ortakları, ceza süresi içinde; faaliyete son verme cezası alan yapı denetim kuruluşunun ortakları ise, beş yıl süre içinde herhangi bir yapı denetim veya laboratuvar kuruluşunda idarî veya teknik bir görev alamaz ve başka bir yapı denetim veya laboratuvar kuruluşunun ortağı da olamaz.

Yapı denetim kuruluşuna iki defa idari para cezası verilmesine sebep olduğu anlaşılan denetçi mimar ve denetçi mühendislerin belgeleri, Merkez Yapı Denetim Komisyonu tarafından iptal edilir. Bu suretle belgesi iptal edilen denetçi mimar ve denetçi mühendisler, beş yıl süre ile herhangi bir yapı denetim veya laboratuvar ku-

(İstanbul Milletvekili Nusret Bayraktar ve
8 Milletvekilinin Teklifi)

ruluşunda idarî veya teknik bir görev alamaz ve başka bir yapı denetim veya laboratuvar kuruluşunun ortağı da olamaz.

Yapı denetim kuruluşuna iki defa idarî para cezası verilmesine sebep olduğu anlaşılan teknik personel, beş yıl süre ile herhangi bir yapı denetim veya laboratuvar kuruluşunda idarî veya teknik bir görev alamaz ve başka bir yapı denetim veya laboratuvar kuruluşunun ortağı da olamaz.

Laboratuvar kuruluşlarının personel, tesis, makine, teçhizat ve kalite kontrol sistem ve imkânlarında olumsuz yönde bir değişiklik olduğunun, gerçekleştirilen deneylerin belirlenmiş teknik kriterlere uygun olmadığı, bu Kanunda ve ilgili mevzuatla belirtilen hükümlere aykırı hareket edildiğinin tespit edilmesi halinde, tespit edilen fiil ve hallerin durumuna göre, Merkez Yapı Denetim Komisyonu tarafından;

a) Laboratuvarın kalite sistemine ilişkin idarî ve teknik şartlar bakımından tespit edilen aykırılıklar için uyarma cezası,

b) Verilen ilk uyarma cezasının tebliğ edilmesinden sonra, aynı türden cezayı gerektiren ikinci bir fiilin işlenmesi ve bundan dolayı ceza verilip tebliğ edilmesinden sonra üçüncü defa uyarma cezası vermeyi gerektiren bir fiilin işlenmesi ve bundan dolayı da ceza verilip tebliğ edilmesi halinde, laboratuvarın kuruluş safhasında alınan teminat kadar idarî para cezası,

c) Alet ve cihaz kalibrasyonlarının zamanında yaptırılmaması, kür havuzlarında veya kür odalarında kür şartlarına uyulmaması, şantiye mahallinde alınan taze beton numunelerinin zamanında toplanmaması, karot numunesi alınması sırasında laboratuvar denetçisinin hazır bulunmaması, laboratuvar kuruluşunun deney kapsam listesindeki deneyler hariç olmak üzere deney raporlarında Bakanlık logosunun kullanılması ve numune kayıt ve rapor defterinde boşluklar bulunması hallerinde, kuruluş safhasında alınan teminatın iki katı idarî para cezası,

(Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm
Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

ruluşunda idarî veya teknik bir görev alamaz ve başka bir yapı denetim veya laboratuvar kuruluşunun ortağı da olamaz.

Yapı denetim kuruluşuna iki defa idarî para cezası verilmesine sebep olduğu anlaşılan teknik personel, beş yıl süre ile herhangi bir yapı denetim veya laboratuvar kuruluşunda idarî veya teknik bir görev alamaz ve başka bir yapı denetim veya laboratuvar kuruluşunun ortağı da olamaz.

Laboratuvar kuruluşlarının personel, tesis, makine, teçhizat ve kalite kontrol sistem ve imkânlarında olumsuz yönde bir değişiklik olduğunun, gerçekleştirilen deneylerin belirlenmiş teknik kriterlere uygun olmadığı, bu Kanunda ve ilgili mevzuatta belirtilen hükümlere aykırı hareket edildiğinin tespit edilmesi halinde, tespit edilen fiil ve hâllerin durumuna göre, Merkez Yapı Denetim Komisyonunun teklifi üzerine Bakanlıkça;

a) Laboratuvarın kalite sistemine ilişkin idarî ve teknik şartlar bakımından tespit edilen aykırılıklar için uyarma cezası,

b) Verilen ilk uyarma cezasının tebliğ edilmesinden sonra, aynı türden cezayı gerektiren ikinci bir fiilin işlenmesi ve bundan dolayı ceza verilip tebliğ edilmesinden sonra üçüncü defa uyarma cezası vermeyi gerektiren bir fiilin işlenmesi hâlinde, laboratuvarın kuruluş safhasında alınan teminat kadar idarî para cezası,

c) Âlet ve cihaz kalibrasyonlarının zamanında yaptırılmaması, kür havuzlarında veya kür odalarında kür şartlarına uyulmaması, şantiye mahallinde alınan taze beton numunelerinin zamanında toplanmaması, karot numunesi alınması sırasında laboratuvar denetçisinin hazır bulunmaması, laboratuvar kuruluşunun deney kapsam listesindeki deneyler hariç olmak üzere deney raporlarında Bakanlık logosunun kullanılması ve numune kayıt ve rapor defterinde boşluklar bulunması hâllerinde, kuruluş safhasında alınan teminatın iki katı idarî para cezası,

(İstanbul Milletvekili Nusret Bayraktar ve
8 Milletvekilinin Teklifi)

d) Bu fıkranın (c) bendine göre verilen ilk cezanın tebliğ edilmesinden sonra, aynı türden cezayı gerektiren ikinci bir fiilin işlenmesi ve bundan dolayı ceza verilip tebliğ edilmesinden sonra üçüncü defa aynı cezayı vermeyi gerektiren bir fiilin işlenmesi ve bundan dolayı da ceza verilip tebliğ edilmesi halinde, bir yıl yeni iş almaktan men cezası, verilir.

e) Aşağıda belirtilen;

1- İkinci fıkranın (d) bendine göre verilen cezanın ilan edilmesinden sonra, aynı türden cezayı gerektiren ikinci bir fiilin işlenmesi ve bundan dolayı ceza verilip ilan edilmesinden sonra üçüncü defa aynı türden ceza vermeyi gerektiren bir fiilin işlenmesi ve bundan dolayı da ceza verilip ilan edilmesi,

2- Laboratuvar kuruluşunun idarelere veya şahıslara verdiği deney raporlarının gerçeği yansıtmayan sonuçlar ihtiva ettiğinin tespit edilmesi hallerinde,

laboratuvar kuruluşunun izin belgesi iptal edilerek faaliyetine son verilir. Sözleşmesi feshedilir ve teminatı gelir kaydolunur.

Dördüncü, beşinci, altıncı ve yedinci fıkra hükümleri, laboratuvar kuruluşu hakkında uygulanan idarî müeyyideler için de geçerlidir.

Yeni iş almaktan men cezası alan laboratuvar kuruluşunun ortakları, ceza süresi içinde; faaliyete son verme cezası alan laboratuvar kuruluşunun ortakları ise, beş yıl süre içinde herhangi bir yapı denetim veya laboratuvar kuruluşunda idarî veya teknik bir görev alamaz ve başka bir yapı denetim veya laboratuvar kuruluşunun ortağı da olamaz.

Laboratuvar kuruluşuna iki defa idarî para cezası verilmesine sebep olduğu anlaşılan denetçi mühendislerin belgeleri, Merkez Yapı Denetim Komisyonu tarafından iptal edilir. Bu suretle belgesi iptal edilen denetçi mühendisler,

(Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm
Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

d) Bu fıkranın (c) bendine göre verilen ilk para cezasının tebliğ edilmesinden sonra, aynı türden cezayı gerektiren ikinci bir fiilin işlenmesi ve bundan dolayı ceza verilip tebliğ edilmesinden sonra üçüncü defa aynı cezayı vermeyi gerektiren bir fiilin işlenmesi hâlinde, bir yıl süre ile yeni iş almaktan men cezası, verilir.

e) Aşağıda belirtilen;

1) Bu fıkranın (d) bendine göre verilen cezanın ilân edilmesinden sonra, aynı türden cezayı gerektiren ikinci bir fiilin işlenmesi ve bundan dolayı ceza verilip ilân edilmesinden sonra üçüncü defa aynı türden ceza vermeyi gerektiren bir fiilin işlenmesi ve bundan dolayı da ceza verilip ilan edilmesi,

2) Laboratuvar kuruluşunun idarelere veya şahıslara verdiği deney raporlarının gerçeği yansıtmayan sonuçlar ihtiva ettiğinin tespit edilmesi,

hâllerinde, laboratuvar kuruluşunun izin belgesi iptal edilerek faaliyetine son verilir. Sözleşmesi fesih edilir ve teminatı gelir kaydolunur.

Dördüncü, beşinci, altıncı, yedinci ve sekizinci fıkralar hükümleri, laboratuvar kuruluşu hakkında uygulanan idari müeyyideler için de geçerlidir.

Yeni iş almaktan men cezası alan laboratuvar kuruluşunun ortakları, ceza süresi içinde; faaliyete son verme cezası alan laboratuvar kuruluşunun ortakları ise, beş yıl süre içinde herhangi bir yapı denetim veya laboratuvar kuruluşunda idarî veya teknik bir görev alamaz ve başka bir yapı denetim veya laboratuvar kuruluşunun ortağı da olamaz.

Laboratuvar kuruluşuna iki defa idarî para cezası verilmesine sebep olduğu anlaşılan denetçi mühendislerin belgeleri, Merkez Yapı Denetim Komisyonu tarafından iptal edilir. Bu suretle belgesi iptal edilen denetçi mühendisler,

(İstanbul Milletvekili Nusret Bayraktar ve
8 Milletvekilinin Teklifi)

beş yıl süre ile herhangi bir yapı denetim veya laboratuvar kuruluşunda idarî veya teknik bir görev alamaz ve başka bir yapı denetim veya laboratuvar kuruluşunun ortağı da olamaz.

Laboratuvar kuruluşuna iki defa idarî para cezası verilmesine sebep olduğu anlaşılan teknik personel, beş yıl süre ile herhangi bir yapı denetim veya laboratuvar kuruluşunda idarî veya teknik bir görev alamaz ve başka bir yapı denetim veya laboratuvar kuruluşunun ortağı da olamaz.

İlgili meslek odaları, yapı denetim kuruluşuna yeni iş almaktan men cezası veya faaliyete son verme cezası verilmesine sebep olan yapı denetim kuruluşu teknik personeli ve laboratuvar kuruluşlarına yeni iş almaktan men veya faaliyete son verme cezası verilmesine sebep olan laboratuvar teknik personeli hakkında, kendi mevzuatına göre cezai işlem yaparak neticesini Merkez Yapı Denetim Komisyonuna bildirir.

Yapı denetim ve laboratuvar kuruluşlarının veya denetçi mimar ve denetçi mühendislerin izin belgesi alma safhasında gerçeğe aykırı belge düzenlendiğinin izin belgesi verildikten sonra anlaşılması halinde, izin belgesi derhal iptal edilir.”

MADDE 4- 4708 sayılı Kanunun 12 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 12- Yapı denetim kuruluşları ve şubeleri ile laboratuvar kuruluşları ve şubelerine izin belgesi verilmesi, denetçi belgesi verilmesi, yapı denetim ve laboratuvar kuruluşlarının denetlenmesi, belge verme ve vize işlemleri ile bu Kanun gereğince yapılan diğer iş ve işlemlerden, 27/09/1984 tarihli ve 3046 sayılı Kanunun 40 ıncı ve geçici 2 nci maddeleri uyarınca Bakanlık bünyesinde bulunan döner sermaye işletmesinin faaliyetleri çerçevesinde gelir elde edilerek kullanılır.

İlgili idarelerin bu Kanunda belirtilen hususlara ilişkin görevleri ile çalışma usul ve esasları;

(Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm
Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

beş yıl süre ile herhangi bir yapı denetim veya laboratuvar kuruluşunda idarî veya teknik bir görev alamaz ve başka bir yapı denetim veya laboratuvar kuruluşunun ortağı da olamaz.

Laboratuvar kuruluşuna iki defa idarî para cezası verilmesine sebep olduğu anlaşılan teknik personel, beş yıl süre ile herhangi bir yapı denetim veya laboratuvar kuruluşunda idarî veya teknik bir görev alamaz ve başka bir yapı denetim veya laboratuvar kuruluşunun ortağı da olamaz.

İlgili meslek odaları, yapı denetim veya laboratuvar kuruluşlarına yeni iş almaktan men cezası veya faaliyete son verme cezası verilmesine sebep olan denetçi mimar ve mühendisler ile diğer mimar ve mühendisler hakkında, kendi mevzuatına göre cezai işlem yaparak neticesini Merkez Yapı Denetim Komisyonuna bildirir.

Yapı denetim ve laboratuvar kuruluşlarının veya denetçi mimar ve denetçi mühendislerin izin belgesi alma safhasında gerçeğe aykırı belge düzenlendiğinin izin belgesi verildikten sonra anlaşılması hâlinde, izin belgesi derhal iptal edilir.

MADDE 4- 4708 sayılı Kanunun 12 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 12- Yapı denetim kuruluşları ve şubeleri ile laboratuvar kuruluşları ve şubelerine izin belgesi verilmesi, denetçi belgesi verilmesi, yapı denetim ve laboratuvar kuruluşlarının denetlenmesi, belge verme ve vize işlemleri ile bu Kanun gereğince yapılan diğer iş ve işlemlerden, 27/09/1984 tarihli ve 3046 sayılı Kanunun 40 ıncı ve geçici 2 nci maddeleri uyarınca Bakanlık bünyesinde bulunan döner sermaye işletmesinin faaliyetleri çerçevesinde gelir elde edilerek kullanılır.

İlgili idarelerin bu Kanunda belirtilen hususlara ilişkin görevleri ile çalışma usul ve esasları;

(İstanbul Milletvekili Nusret Bayraktar ve
8 Milletvekilinin Teklifi)

yapı denetim kuruluşları ve şubelerinin sınıflandırılması, kuruluşlar arasında adaletli iş dağılımını temin etmek üzere bir ilde faaliyet gösterebilecek olan yapı denetim kuruluşu sayısının belirlenmesi ile yapı denetim kuruluşlarının iş alma usul ve esasları; kuruluş safhasında sahip olunması gereken asgari nitelikler; yapı denetim kuruluşları ve laboratuvar kuruluşlarının görevleri ile çalışma usul ve esasları; denetçi belgesi verilmesine ilişkin usul ve esaslar ile yapı denetim ve laboratuvar kuruluşlarında görev alacak personelde aranacak nitelik, tecrübe ve bunların istihdam şartları ile görev ve sorumlulukları; diğer yapı sorumlularının nitelikleri, görevleri ile çalışma usul ve esasları; Merkez ve İl Yapı Denetim Komisyonunun görevleri ile çalışma usul ve esasları; yapı denetimi hizmet sözleşmesinin esasları, asgari hizmet bedelinin belirlenmesi ve hizmet bedelinin ödenmesi; bu Kanun uyarınca denetlenerek inşa edilen yapılara sertifika verilmesi, idarî para cezalarının tahsili ve düzenlenecek meslek içi eğitimlere ilişkin usul ve esasları gösteren Yönetmelikler, bu Kanunun yayım tarihinden itibaren üç ay içerisinde Bakanlıkça hazırlanarak yürürlüğe konulur.”

MADDE 5- 4708 sayılı Kanunun 2 nci maddesinin üçüncü fıkrası, 7 nci maddesi ile 9 uncu maddesinin son fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır.

MADDE 6- 4708 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 4- Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten önce 4708 sayılı Kanunun 8 inci maddesine göre başlatılmış olup henüz kesin karara bağlanmayan ve karara bağlanmış olmakla birlikte Resmi Gazetede ilan edilmemiş olan cezalandırma işlemleri, 4708 sayılı Kanunun bu Kanun ile değişik hükümlerine göre tamamlanır.

(Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm
Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

yapı denetim kuruluşları ve şubelerinin sınıflandırılması, kuruluşlar arasında adaletli iş dağılımını temin etmek üzere bir ilde faaliyet gösterebilecek olan yapı denetim kuruluşu sayısının belirlenmesi ile yapı denetim kuruluşlarının adil ve objektif kriterlerin esas alındığı, e-Devlet kapsamı içerisinde, bir merkezden yapı denetimi hizmet görevlendirilmesi ile ilgili iş alma usul ve esasları; kuruluş safhasında sahip olunması gereken asgari nitelikler; yapı denetim kuruluşları ve laboratuvar kuruluşlarının görevleri ile çalışma usul ve esasları; denetçi belgesi verilmesine ilişkin usul ve esaslar ile yapı denetim ve laboratuvar kuruluşlarında görev alacak personelde aranacak nitelik, tecrübe ve bunların istihdam şartları ile görev ve sorumlulukları; diğer yapı sorumlularının nitelikleri, görevleri ile çalışma usul ve esasları; Merkez ve İl Yapı Denetim Komisyonunun görevleri ile çalışma usul ve esasları; yapı denetimi hizmet sözleşmesinin esasları, asgari hizmet bedelinin belirlenmesi ve hizmet bedelinin ödenmesi; bu Kanun uyarınca denetlenerek inşa edilen yapılara sertifika verilmesi, idarî para cezalarının tahsili ve düzenlenecek meslek içi eğitimlere ilişkin usul ve esasları gösteren Yönetmelikler, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren altı ay içerisinde Bakanlıkça hazırlanarak yürürlüğe konulur.”

MADDE 5- 4708 sayılı Kanunun 2 nci maddesinin üçüncü fıkrası, 7 nci maddesi ile 9 uncu maddesinin son fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır.

MADDE 6- 4708 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 4- Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce 4708 sayılı Kanunun 8 inci maddesine göre başlatılmış olup henüz kesin karara bağlanmayan ve karara bağlanmış olmakla birlikte Resmî Gazetede ilân edilmemiş olan cezalandırma işlemleri, 4708 sayılı Kanunun bu Kanun ile değişik hükümlerine göre tamamlanır.

(İstanbul Milletvekili Nusret Bayraktar ve
8 Milletvekilinin Teklifi)

Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten önce 4708 sayılı Kanunun 8 inci maddesine göre verilmiş olan geçici faaliyet durdurma cezası Resmi Gazetede ilan edilip uygulanması başlamış ise, cezalandırmaya esas alınan fiil ve haller 4708 sayılı Kanunun bu Kanun ile değişik hükümlerine göre yeni iş almaktan men cezası gerektirmediği takdirde, yapı denetim ve laboratuvar kuruluşunun talebi üzerine, söz konusu fiil ve haller 4708 sayılı Kanunun bu Kanun ile değişik hükümlerine göre değerlendirilerek işlem yapılır.

Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten önce 4708 sayılı Kanunun 8 inci maddesine göre verilmiş olan geçici faaliyet durdurma cezaları, cezalandırmaya esas alınan fiil ve haller 4708 sayılı Kanunun bu Kanun ile değişik hükümlerine göre yeni iş almaktan men cezasını gerektirmiyor ise, faaliyete son verme cezası verilmesi bakımından tekerrüre esas alınmaz.”

MADDE 7- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 8- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

(Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm
Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce 4708 sayılı Kanunun 8 inci maddesine göre verilmiş olan geçici faaliyet durdurma cezası Resmi Gazetede ilân edilip uygulanması başlamış ise, cezalandırmaya esas alınan fiil ve haller 4708 sayılı Kanunun bu Kanun ile değişik hükümlerine göre yeni iş almaktan men cezası gerektirmediği takdirde, yapı denetim ve laboratuvar kuruluşunun talebi üzerine, söz konusu fiil ve haller 4708 sayılı Kanunun bu Kanun ile değişik hükümlerine göre değerlendirilerek işlem yapılır.

Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce 4708 sayılı Kanunun 8 inci maddesine göre verilmiş olan geçici faaliyet durdurma cezaları, cezalandırmaya esas alınan fiil ve haller 4708 sayılı Kanunun bu Kanun ile değişik hükümlerine göre yeni iş almaktan men cezasını gerektirmiyor ise, faaliyete son verme cezası verilmesi bakımından tekerrüre esas alınmaz.”

MADDE 7- Bu Kanunun çerçeve 2 nci maddesi ile 4708 sayılı Kanunun 5 inci maddesinin altıncı fıkrasında yapılan değişiklik bu Kanunun yayımlandığı tarihten altı ay sonra, diğer hükümleri yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 8- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

