

31 Mart 2011

Sayı : B.15.0.SGB.02.610 - 625

Konu :Yazılı Soru Önergesi (7-18696)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığının 17.03.2011 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-29710 sayılı yazısı.

Mersin Milletvekili Sayın Ali Rıza ÖZTÜRK'ün tarafıma tevcih ettiği 7/18696 esas nolu yazılı soru önergesi, T.B.M.M. İç Tüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği, Dış İlişkiler Dairesi ve TETAŞ Genel Müdürlüğünden alınan yazılı bilgiler doğrultusunda aşağıda cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.



Taner YILDIZ
Bakan

EKLER :

-Önerge Cevabı (1 Sayfa)

DAĞITIM :

Gereği : Bilgi :
TBMM Bşk. Başbakanlık

**MERSİN MİLLETVEKİLİ SAYIN ALİ RIZA ÖZTÜRK'ÜN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/18696)**

Soru 1:

Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Rusya Federasyonu Hükümeti arasında Türkiye Cumhuriyetinde Akkuyu sahasında bir nükleer güç santralının tesisine ve işletimine dair işbirliğine ilişkin anlaşmayla ilgili olarak verdiğim 7/16733 sayılı soru önergesi ile 9 adet sorunun yanıtlanmasını istemiştım. Soru önergeme, 03.12.2010 tarihli 013392 sayılı yazı ile cevap verilmiştir.

7/16733 sayılı soru önergemdeki "...Alım garantisi dışında bırakılan bu elektrik enerjisi, nükleer yakıt zenginleştirme tesislerinin elektrik enerjisini karşılamak için kullanılmayacaksa; Rusya, alım garantisi kapsamı dışında bırakılan bu elektrik enerjisini ne yapacaktır? Üretim maliyeti çok yüksek olduğu için fiyatı yüksek olacağı açık olan bu elektrik enerjisini Rusya, serbest piyasada kime ve nasıl satacaktır?..." şeklindeki 7. soruma verilen cevapta; "TETAŞ Genel Müdürlüğü ile Proje şirketi arasında elektrik satın alma anlaşması henüz imzalanmamıştır.." denilmektedir. Bu durumda %70 ve %30 satın alma konusunda kesin anlaşma imzalanmadığı, hala pazarlığın devam ettiği anlaşılmaktadır.

-Pazarlık hangi konuda devam etmektedir? Fiyatta mı? Yoksa zamanda mı? Bu olayın çözülmemesinin temel nedeni nedir?

Cevap 1:

Rusya ile ülkemiz arasında akdedilen anlaşma kapsamında ülkemizde bir zenginleştirme tesisi kurulması ve işletilmesine dair herhangi bir hüküm bulunmamaktadır. Bu bağlamda, alım garantisi dışında bırakılan elektrik enerjisinin nükleer yakıt zenginleştirme tesisinde kullanılacağı hususu söz konusu değildir. Anlaşmada çok açıklıkla öngörüldüğü üzere Proje Şirketi NGS'nin ve üretilecek elektrik enerjisinin sahibi konumundadır. Proje firması alım garantisi kapsamı dışında kalan elektriği serbest piyasa koşullarında satma ve/veya ihraç etme cihetine gidebilecek olup, bu husus tamamen firmanın kendi takdirindedir.

Ana yükümlülükleri IGA'da belirtilen Elektrik Satın Alma Anlaşması (ESA), iki ülke arasında değil, IGA'da görevlendirildiği üzere, Proje Şirketi ile TETAŞ arasında imzalanması gereken bir anlaşmadır. Her ne kadar elektrik satın alma anlaşmasının elektrik satın alım fiyatı ve bazı diğer değişkenlerine ilişkin hususları anlaşmada (IGA) da yer alsa dahi TETAŞ ve Proje Şirketi arasında imzalanacak olan ESA'ya ilişkin müzakereler (anlaşmada zikredilen hükümler hariç olmak üzere) devam etmektedir. Dolayısıyla %70 ve %30 satın alma hususunda fiyat ya da zamana ilişkin devam eden bir pazarlık söz konusu değildir.

Soru 2:

Proje şirketinin kurulmasından, yasalaşmasından önce bu en önemli konunun imzalanması gerekmiyor muydu?

Cevap 2:

Anlaşmada ve ulusal mevzuatta böyle bir zorunluluk bulunmamaktadır. Anlaşmanın 10. maddesi hükmü gereğince; Türk Tarafı, Proje Şirketinin Enerji Piyasası Düzenleme Kurumundan elektrik üretimi lisansı almasından sonraki otuz gün içinde, Ünite 1, Ünite 2, Ünite 3 ve Ünite 4 için sabit miktarlı elektriğin satın alınması amacıyla, TETAŞ'ın Proje Şirketi ile ESA imzalamasını sağlar. Bu çerçevede, ESA'nın tamamlanması bakımından herhangi bir gecikme söz konusu değildir.