



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Enerji ve Tabii Kaynakları Bakanlığı Sayın Taner Yıldız tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygıyla dilerim.

Ali Rıza Öztürk  
CHP Mersin Milletvekili

1-) Akkuyu'ya kurulması öngörölmüş nükleer santral, dünyanın herhangi bir yerinde denenmiş midir? Denenmemişse üstelik evvelce vazedilmiş TAEK ölçütü, yani, ihaleye denenmemiş bir reaktörün kabul edilmeyeceğine dair kısıt ortadayken, nasıl olup da kurulabilecektir?

2-) Prof. Yarman, 1999 Hükümet Enerji Zirvesi'nde, Akkuyu'ya 1976'da verilmiş yer lisansı sırasında, Turizm'in bir kısıt olmadığını, oysa turizmin süreç içinde ciddi bir kısıt olarak geliştiğinin idrak edilmesinin gerektiğini, bu sebeple, güncelde, Akkuyu itibarıyla, bir turizm etki değerlendirmesinin yapılmasının zorunlu olduğunu gündeme getirmiş, bu çerçevede, üç ortaktan oluşan koalisyon hükümetine üye vermiş her üç partiyi de Akkuyu'ya nükleer santral kurma eğiliminden caydırmayı başarmıştır. Aradan geçen on yıldan fazla süredir, Akkuyu'ya dönük olarak hangi turizm etki değerlendirmesi yapılmıştır? Yapılmamışsa, buraya nükleer santral kurulmasına yönelik paldır küldür verilen karar, bilimsel olmaktan uzak ve günah değil midir?

3-) Aynı husus Akdeniz, sebze ve meyve üretimi için de geçerlidir. Buraya kurulacak bir nükleer santralin bölgedeki sebze ve meyve üretimi ve ihracatını nasıl etkileyeceğine dair, hangi bilimsel araştırmalar yapılmıştır?

4-) Akkuyu'ya kurulacak nükleer santral, bir şeyin şuyuu vukuundan beter olduğuna göre, turizm rekabetinde bizi, Yunanistan'ın gerisine savuracak değil midir? Bu konuda herhangi bir araştırma var mıdır?

5-) Ortodoksluk zemininde, Yunanlılarla Rusların yakınlığı bilinmektedir? Bugüne kadar Akkuyu ne zaman gündeme gelse, yaygarayı koparan Yunan basını, bugün neden sus pus oturmaktadır? Yunanlı dostlarımız, bu kez, sonucun Türkiye için turizme dönük bir felaket, kendilerine dönük ise, ciddi bir rekabet kazanımı olacağını mı düşünmektedirler?

6-) Prof. Tolga Yarman, 1999 Hükümet Enerji Zirvesi'nde, Akkuyu'ya kurulacak nükleer santralin, Karadeniz sahiline kurulması halinde, sağlanacak verime oranla, %10'a varan bir verim düşüklüğü sergileyeceğini, bildirmiş, bu çerçevede, 5 milyar dolarda, yarım milyar doların banko denize gömüleceğini ifade etmiştir. O zaman, hükümetin kararından geri adım atmasındaki temel sebeplerden biri bu değerlendirme olmuştur. Soğutma suyunun Akdeniz'de yaz kış, Karadeniz'den alınacak soğutma suyuna oranla, daha sıcak olduğu bir gerçektir. Böylesi önemli bir zarar, nükleer elektrik maliyetini de aşıkarak yükseltecektir. Bu konuda herhangi bir araştırma var mıdır? Neden böylesi büyük bir zarar, sineye çekilmede ısrar edilmektedir?

7-) Hem hamam suyu ile nükleer santral soğutmaya kalkmak, hem de kaş yapalım derken göz çıkartacak olmada ısrar etmenin perde arkası nedir?