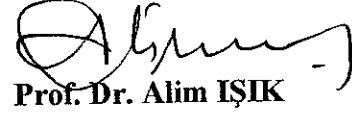


TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıda belirtilen sorularımın, Başbakan Sayın **Recep Tayyip ERDOĞAN** tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim.


Prof. Dr. Alim İŞİK

MHP Kütahya Milletvekili

Avrupa Birliğinin istekleri doğrultusunda Bölge mahkemesi olarak kullanılmak üzere kurulması planlanan İstinaf Mahkemeleri ve bu kapsamda **Diyarbakır ilimizde inşaatı süren bir mahkeme binası ile ilgili olarak** tarafınızdan cevaplanmak üzere TBMM'ye sunmuş olduğum 7/6410 Esas sayılı soru önergesine Adalet Bakanlığınca 12.05.2009 tarih ve 2449 sayılı yazı ile; *"Bakanlıkça 5235 sayılı Kanunla tevdi edilen görevi yerine getirmek üzere, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunun (HSYK) 15.05.2007 tarihli ve 205 sayılı kararıyla olumlu görüşü de alınarak, İstanbul, Bursa, İzmir, Ankara, Konya, Samsun ve Diyarbakır illerinde istinaf mahkemelerinin kurulmasına karar verildiği, ... bu şekilde kurulan Bölge Adliye mahkemelerinin hangi tarihte faaliyete geçirileceği konusunda HSYK'nın kesin bir karar vermediği, bölge adliye mahkemeleri için ihtiyaç duyulan bina, araç ve gereçler temin edildikten sonra konu hakkında karar verilmesinin kararlaştırıldığı"* şeklinde cevap verilmiştir. Yargıtay'a ait merkezi yargı erkinin bir nevi yetkilerinin bölgelere devri anlamına gelen bu uygulama ile ilgili olarak;

1. Kurulması planlanan Bölge Adliye mahkemelerinin bulunacağı illerden hangilerinde ihtiyaç duyulan bina, araç ve gereçler temin edilmiştir?
2. Söz konusu mahkemeler için gerekli yargı mensubu ve destek personeli hususunda yeterli alt yapı sağlanmış mıdır? Bu konuda Hükümetinizce nasıl bir personel politikası uygulanması düşünülmektedir?
3. 5235 sayılı Yasa kapsamında kurulması öngörülen Bölge Adliye Mahkemelerinden yargıdaki iş yükünü hafifletmesi ve yargı sürecinin hızlandırılması yönünde ne gibi faydalar beklenmektedir?
4. İdari yargı sürecinde halen Mevcut Bölge İdare Mahkemelerinin Danıştay'ın iş yükünü hafifletmediği göz önüne alındığında adli yargı sürecinde nasıl bir farklılık düşünülmektedir?
5. Yargı yoluna başvuran vatandaşlarımızın nihai temyiz sürecini sonuna kadar kullanma temayülleri değerlendirilerek Yargıtay'ın, daha işlevsel hale getirilmesi yönünde personel, araç, hizmet binası vb. yönden yeniden yapılandırılması niçin düşünülmemiştir?
6. Hükümetinizce yargının iş yükünün hafifletilmesi ve yargı sürecinin hızlandırılmasına yönelik ne tür reformlar yapılmıştır? Bu yönde çıkarılan ya da yasama sürecinde olan her hangi bir yasal düzenleme var mıdır?
7. Bölge Adliye Mahkemelerinin kurulması için çıkarılan 5235 sayılı yasa, 2005 yılında yürürlüğe girmesine ve HSYK'nın bu yöndeki olumlu görüşü 2007 yılında alınmasına rağmen, aradan geçen bu sürede söz konusu mahkemeler neden faaliyete geçirilememiştir?
8. Bölge Adliye Mahkemelerinin kurulmasının, 12 Eylül 2010 tarihindeki Anayasa değişikliklerine yönelik referandumdan sonraya bırakılması bir tesadüf müdür?