



T.C.
ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI
Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığı



Sayı : B.13.2.SGK.0.65.03.01/ 01-114-2 / 1624185
Konu : İzmir Milletvekili Şenol BAL'a ait
(7/16807) Esas Nolu Yazılı Soru Önergesi

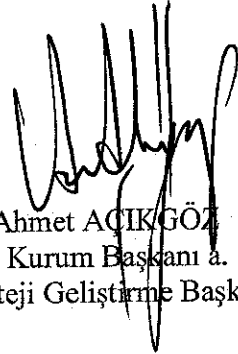
26 Ocak 2011

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : a) 23/11/2010 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-26868 sayılı yazınız.
b) 27/12/2010 tarihli ve B.13.2.SGK.0.65.03.01/ 01-114-2/19663537 sayılı yazınız.

İzmir Milletvekili Şenol BAL'a ait ilgi (a) da kayıtlı yazınız ekinde alınan 7/16807 Esas No'lu yazılı soru önergesine ilişkin cevabımız bir örneği ekte sunulan ilgi (b) de kayıtlı yazımızla Başkanlığınıza gönderilmiş, ancak söz konusu cevabi yazımızın sehven Sayın Milletvekilinin sekreteryasına teslim edildiği anlaşılmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.


Ahmet AÇIKGÖZ
Kurum Başkanı a.
Strateji Geliştirme Başkanı

EKLER:

- 1-Yazı (1 sayfa)
- 2- Cevap metni (2 sayfa)
- 3- Zimmet Teslim Listesi (1 sayfa)



T.C.
ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI
Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığı



Sayı : B.13.2.SGK.0.65.03.01/ 01-114-2-18663537

27 Aralık 2010

Konu : İzmir Milletvekili Şenol BAL'a ait
(7/16807) Esas Nolu Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 23/11/2010 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-26868 sayılı yazınız.

İzmir Milletvekili Şenol BAL'a ait 7/16807 Esas No'lu yazılı soru önergesi Bakanlığımız ilgili birimlerince incelenmiş olup, konuya ilişkin cevabi bilgi ve değerlendirmeler ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Ömer DİNÇER
Bakan 23/12

EK :
Yazı (4 sayfa)

16.12/2010 Şube Müdürü : A. YILDIRIM
16.12/2010 Str.Yön.Pln.Dai.Bşk. : İ. DOĞAN
16.12/2010 Str.Gel.Bşk.V. : A. AÇIKGÖZ
16.12/2010 Kurum Bşk.Yrd. : F. ACAR
17.12/2010 Kurum Başkanı : M. E. ZARARSIZ

İZMİR MİLLETVEKİLİ SAYIN ŞENOL BAL'A AİT
7/16807 ESAS NO'LU YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAP

Bilindiği üzere, 2008 yılı Ekim ayı başında yürürlüğe giren 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 41 inci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi ile kanunları gereği verilen ücretsiz doğum ya da analık izni süreleri ile 4 üncü maddenin birinci fıkrasının (a) bendi kapsamındaki sigortalı kadının, iki defaya mahsus olmak üzere doğum tarihinden sonra iki yıllık süreyi geçmemek kaydıyla hizmet akdine istinaden işyerinde çalışmaması ve çocuğunun yaşaması şartıyla talepte bulunulan süreleri, kendilerinin veya hak sahiplerinin yazılı talepte bulunmaları ve talep tarihinde 82 nci maddeye göre belirlenen prime esas günlük kazanç alt ve üst sınırları arasında olmak üzere, kendilerince belirlenecek günlük kazancın %32'si üzerinden hesaplanacak primlerini borcun tebliği tarihinden itibaren bir ay içinde ödemeleri şartı ile borçlandırılacağı hüküm altına alınmıştır.

Madde metninden de anlaşılacağı üzere, doğumdan sonra geçen iki yıllık sürenin borçlandırılması hakkı 5510 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a) bendine tabi kadın sigortalılara verilmiştir. Ancak, Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi kapsamında tescil edildikten sonra doğum yapan ve daha sonra (4/b) bendi kapsamında olan kadın sigortalılar da doğum borçlanması yapabilmektedirler.

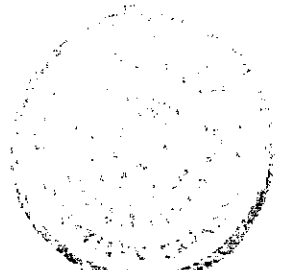
TBMM Genel Kurulunda söz konusu maddeye ilişkin verilen önerenin gerekçesinde "Doğum yapan kadın sigortalıların çalışmamış olmaları durumunda çocuklarının daha sağlıklı yetiştirilmesi ve bakımının anneleri tarafından yapılması sırasında işten ayrılmış olmaları nedeniyle bu sürelerini daha sonra borçlanabilmelerine imkan sağlanmıştır" ifadesine yer verilmiştir.

Hem madde metninde yer alan "sigortalı kadının" hem de, gerekçede yer alan "kadın sigortalıların çalışmamış olmaları" ve "işten ayrılmış olmaları" ibareleri borçlanma yapacak olan kadınların doğumdan önce hizmet akdine tabi olarak sigortalı çalışıyor olmaları şartının aranması gerektiğini ortaya koymaktadır.

Nitekim, Yargıtay 10. Hukuk Dairesinin 2009/14527 Esas 2010/12003 sayılı Kararında; "... Ancak, 5510 sayılı Kanunun 41 inci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinin ilk kısmında yer verilen borçlanma imkanı, çalışırken ücretsiz doğum yada analık izni kullanılan sürelerle ilişkindir ki bu doğal olarak daha önce sigortalı olmayı gerektirir. Aynı bendin ikinci kısmındaki borçlanma imkanı ise doğrudan ve sadece 4 üncü maddenin birinci fıkrasının (a) bendi kapsamındaki sigortalı kadına tanınmış ve borçlanacağı süre (doğum tarihinden sonra iki yıllık süreyi geçmemek kaydıyla hizmet akdine istinaden işyerinde çalışmayacağı süre) olarak tanımlanmıştır. Dolayısıyla bu imkandan yararlanabilmek için de, geçmişte hizmet akdine dayalı olarak zorunlu sigortalılık tescilinin yapılmış olması gerekli sayılmalıdır." ifadesine yer verilmiştir.

Diğer taraftan, 28/09/2008 tarihli ve 27011 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Hizmet Borçlanma İşlemlerinin Usul ve Esasları Hakkında Tebliğin "I-B- Borçlanma Kapsamında Olan Süreler" başlıklı bölümünde 4 üncü maddenin birinci fıkrasının (a) bendi kapsamındaki sigortalı kadının, ilk defa sigortalı olarak çalışmaya başladığı tarihten sonra iki defaya mahsus olmak üzere doğum tarihinden itibaren geçen iki yıllık süreyi geçmemek kaydıyla hizmet akdine istinaden işyerinde çalışmaması ve çocuğunun yaşaması şartıyla talepte bulunulan sürelerin borçlandırma hükümlerinden yararlandırılacağı öngörülmüştür.

Nitekim borçlanma işlemlerinin usul ve esaslarının belirlendiği 26/12/2008 tarihli ve 2008/111 sayılı Genelge ile doğumdan önce çalışmaya başlanarak sigortalı olma şartının yerine getirilmesi ve doğumun çalışılan işten ayrıldıktan sonra 300 gün içinde gerçekleşmesi şartlarının aranacağı talimatlandırılmış ise de 300 günün dışında doğum yapan çok sayıda kadın sigortalının borçlanma talepleri reddedilmiştir.



Gerek 300 günün dışında doğum yapan kadın sigortalıların şikayet ve sızlanmaları gerekse uygulamada ortaya çıkan diğer tereddütlü konular göz önünde bulundurularak hazırlanan ve 01/07/2010 tarihli, 27628 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Hizmet Borçlanma İşlemlerinin Usul ve Esasları Hakkında Tebliğin "Borçlanma kapsamında olan süreler" başlıklı 5 inci maddesinin (a) bendi, ilk tebliğde yer alan "ilk defa sigortalı olarak çalışmaya başladığı tarihten sonra" ibaresi çıkartılarak "... 5510 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi kapsamındaki sigortalı kadının, iki defaya mahsus olmak üzere doğum tarihinden sonra iki yıllık süreyi geçmemek kaydıyla hizmet akdine istinaden işyerinde çalışmaması ve çocuğunun yaşaması şartıyla talepte bulunulan süreler," şeklinde değiştirilerek kadın sigortalıların borçlanma yapabilmeleri için tescil edilerek adlarına kısa ya da uzun vadeli sigorta kolları yönünden prim ödenmiş olması yeterli sayılmıştır.

Ayrıca;

- 5510 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi kapsamında uzun veya kısa vadeli sigorta kollarına tabi çalışmasından dolayı tescili yapıldıktan sonra doğum yapmış olan kadın sigortalılardan daha sonra (b) ve (c) bentlerine tabi olanların doğumdan sonra geçen sürelerini borçlanmalarına,

- 5434 sayılı Kanuna tabi sigortalılığı halen devam edenlerden 5510 sayılı Kanunun 41 inci maddesinin (a), (f) ve (g) bentlerine tabi borçlandıkları sürelerinin Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a) bendine tabi sigortalılık süresi olarak değerlendirilmesine, imkan sağlanmıştır.

Buna göre, doğum borçlanması talebinin reddedilmesi nedeniyle yargıya başvuran kadın sigortalılar hakkında 16/09/2010 tarihli ve 2010/106 sayılı Genelge ile 01/10/2008-01/07/2010 tarihleri arasında doğum borçlanması talebi reddedilen sigortalılardan yeni bir talep dilekçesi alınmaksızın yeni düzenlemeden faydalanmalarına imkan tanınmıştır.

5510 sayılı Kanunun yürürlüğe girdiği 01/10/2008 tarihi itibari ile doğum borçlanması talebinde bulunan kadın sigortalı sayısı 25.725 kişi, 01/07/2010 tarihli ve 27628 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Hizmet Borçlanma İşlemlerinin Usul ve Esasları Hakkında Tebliğ gereğince müracaatta bulunan kadın sigortalı sayısı ise 19.376 kişidir.

