

T.C.
TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

7/17377
GK 65

Sayı : B.12.0.SGB.0.03-610- 368
Konu : Soru Önergeleri

28.01/2011

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 09.12.2010 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-27320 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, İzmir Milletvekili Bülent BARATALI'ya ait 7/17373 esas nolu, Adana Milletvekili Hulusi GÜVEL'e ait 7/17374 ve 7/17375 esas nolu, Muğla Milletvekili Gürol ERGİN'e ait 7/17376 VE 7/17377 esas nolu yazılı soru önergelerine ilişkin Bakanlığımız görüşleri ekte sunulmaktadır.
Bilgilerinize arz ederim.



Mehmet Mehdi EKER
Bakan

EKLER:

- 1.Görüş 7/17373 (3 sayfa)
- 2.Görüş 7/17374 (1 sayfa)
- 3.Görüş 7/17375 (3 sayfa)
- 4.Görüş 7/17376 (1 sayfa)
- 5.Görüş 7/17377 (3 sayfa)

YAZILI SORU ÖNERGESİ

Önerge Sahibi : **Gürol ERGİN**
Muğla Milletvekili

Esas No : **7/17377**

SORU 1) Tarım ve Kırsal Kalkınmayı Destekleme Kurumu, kurulduğu günden bu yana genel bütçeden ne kadar ödenek almıştır? Bu ödenek, harcama kalemleri itibariyle nasıl harcanmıştır? Kurum'un bugüne kadar desteklediği bir proje olmuş mudur?

CEVAP 1) Tarım ve Kırsal Kalkınmayı Destekleme Kurumu'na kurulduğu günden bu güne kadar 147.005.628 TL ödenek tahsis edilmiştir. Tahsis edilen ödeneğin 94.453.462 TL'si kullanılmıştır. Kullanılan ödeneklerin; 70.621.966 TL tutarı maaş ödemeleri yapılmıştır.

Bakiyenin 23.831.496 TL tutarı ise, yeni kurulan Kurumumuzun kuruluş ve faaliyete geçiş aşamasındaki harcamaları ile Merkez ve Türkiye'nin 20 ilindeki teşkilatlanması amacıyla kurulan İl koordinatörlüklerinin mal ve malzeme alımları, yolluklar, görev giderleri, hizmet alımları, temsil ve tanıtım giderleri, menkul mal ve gayri maddi hak alımı, bakım ve onarım giderleri, mamul alımları ve gayri maddi hak alımları için kullanılmıştır.

Tarım ve Kırsal Kalkınmayı Destekleme Kurumu herhangi bir projeyi desteklememiştir.

SORU 2) TKDK 2007 yılından beri AB'nden ne için yetki devrini alamamıştır? TKDK yetki devrini 2007 yılından buyana alamadığı halde ne için projeler kabul etmeye başlamıştır? Yetki devrinin ne zaman alınması planlanmaktadır? Yetki devrinin gecikmesi durumunda bu projelerin nereden desteklenmesi öngörülmektedir?

CEVAP 2) TKDK 2007-2010 döneminde kuruluşunu ve akreditasyon hazırlıklarını tamamlamış, 2010 yılı Temmuz ayında ulusal akreditasyonu almış olup AB Komisyonuna yetki devri için başvurmuştur. 20 il ve merkezde teşkilatlanan Kurum, ön kontrolsüz merkezi olmayan uygulama sistemine göre, 900 personeli ile beraber zorlu bir denetim sürecinden geçmektedir. Bu nedenle, yetki devrinin alınamaması değil bu sürecin AB Komisyonu tarafından takibi ve denetimi söz konusudur.

Yetki devrinin 2011 yılının ilk yarısında alınması planlanmaktadır. Kurum, ulusal akreditasyon sonrası şartlı teklif çağrısına çıkmıştır. İlanı çıkılmasının nedeni, yetki devrinin alınmasından önceki süreçte zamanı daha verimli kullanıp, oluşabilecek fon kaybını önlemektir. Yetki devri gerçekleşene kadar Kurumun, hiç bir sorumluluk kabul etmeyeceği, şartlı teklif ilanında açıkça belirtilmiş olup müstakbel faydalanıcılar, bu durumu bilerek projelerini hazırlamışlardır. Zira ilanın şartlı olmasının anlamı da budur. Bu nedenle, adı geçen projeler bu kaynak dışında başka bir kaynaktan desteklenmeyecektir.

SORU 3) TKDK'nın merkezi düzeyde, kuruluşundan bu yana gerçekleştirdiği ihaleler, bedelleri ve kazanan firmalar hangileridir?

CEVAP 3) Kurum tüm ihalelerini 4734 sayılı Kamu İhale Kanununa göre yapmaktadır. Kamu İhale Kurumunun web sitesinden konuya ilişkin tüm bilgilere ulaşmak mümkündür.

SORU 4) TKDK Kurum Başkan Vekili **Kerem Akgündüz'ün**, Kurumun merkez araç kiralama, güvenlik ve temizlik ihalelerini yakın arkadaşı işadamı **Veysel Yakşi'nin** ve yakınlarının sahibi olduğu **Besttur Turizm Taşımacılık Şirketi** ile bu gruba dahil veya şirket çalışanları adına kurdurulan şirketlere verildiği iddiasının, 3 Ağustos 2010 tarihinde haber 24 internet sitesinde yer alması üzerine; tarafınızdan gerekli araştırma ve soruşturma yürütülmüş müdür? Yürütüldü ise bu araştırma/soruşturmanın sonucu ne olmuştur?

Yolsuzluk iddialarının basında yer alması sonrasında, Kurumun ihale sürecinin yavaşlatıldığı, ancak merkez ve illerde 75 aracın kiralanmasına ilişkin şartname hazırlığının sürdüğü ve ihalenin yine Veysel Yakşı ve ailesine ait şirketler grubuna verilmesi yönünde hazırlıklar yapıldığı ve firma yetkililerinin ilgili Koordinatörler ile hazırlık yaptığı iddiaları doğru mudur?

CEVAP 4) Bu iddianın tamamı gerçeğe aykırıdır. Süreç hukuka uygun olarak tamamlanmış ve kesinleşmiştir. **Besttur Turizm Taşımacılık** Şirketinin araç kiralama ihalesini (AÇIK İHALE) kazandığı doğrudur. Aynı firmanın bu ihale dışında üzerinde kalan herhangi bir ihale de bulunmamaktadır. Nitekim bahsi geçen internet sitesi, haberin yalan ve iftira kaynaklı olduğunu fark edip haberi yayınladığı tarihten hemen sonra kaldırmıştır. Ayrıca, haberin yayımlandığı tarihte açık ihale zaten sonuçlanmış olup, iddia edildiği gibi herhangi bir hukuka aykırılık söz konusu değildir.

SORU 5) Kurum ihalelerinde 3. bir şahsın kazanması üzerine, ihalelerin yukarıda belirtilen şirketler kazanana kadar iptal edildiği ve bu dönemde ihaleye çıkmadan doğrudan hizmet alımı yöntemiyle sürdürüldüğü ve işin aynı firmalara verildiği iddiaları doğru mudur? Kurumun araç, temizlik ve güvenlik hizmetleri için en son hangi yöntemle hizmet alınmıştır? Son 1 yıl içerisinde doğrudan hizmet alımlarının maddi değeri nedir ve hangi şirketlerden alım yapılmıştır?

SORU 6) Kurumun tanıtım sürecinde promosyon malzemesi olarak dağıtılan tekstil ürünlerinin, Destek Hizmetleri Genel Koordinatör Vekili **Mehmet YILMAZ** tarafından, İstanbul'da bulunan yakınlarına ait tekstil firmasından alındığı; aynı yöneticinin, temizlik ihalesini alan firmayı, temizlik hizmetlerinde çalışanların kıyafetlerinin dikimi için, yine bu tekstil firmasına yönlendirdiği iddiaları doğru mudur?

CEVAP 5-6) Söz konusu iddialar doğru değildir ve gerçeğe aykırıdır. Araç, güvenlik ve personel taşıma hizmetleri açık ihale yöntemi ile yapılmış ve aralarında hiçbir bağlantı olmayan firmalara ihale edilmiştir. Temizlik ihalesi ise mevzuata uygun olarak pazarlık usulü ile 2 aylık bir süre için yapılmış olup, 2011 yılı Ocak ayında açık ihale yöntemi ile ihale edilecektir. Dolayısıyla, iddia edildiğinin aksine herhangi bir firmaya ihalenin özellikle verildiği veya verilmeye çalışıldığı iddiası doğru değildir.

SORU 7) Başbakanlık Genelgesine rağmen, Kurumda Koordinatörler dahil tüm yöneticilere araç tahsis edildiği, Kuruma ait araçların, Kurum Koordinatörleri tarafından şoförsüz olarak yaz tatili, hafta sonu ve hafta içi geceleri sosyal yaşam için kullanıldığı iddiaları doğru mudur? Kurum merkezindeki araçlar bugüne kadar yıllar itibarıyla toplam kaç km yapmıştır?

SORU 8) Kurumda ihalelere ilişkin dedikodunun artması üzerine, son küçük çaplı bir iki ihalenin İnsan Kaynakları Koordinatörü **Levent BAYGELDİ'nin** hemşerisi olan kişiye verildiği iddiası doğru mudur?

CEVAP 7-8) Bu iddia doğru değildir ve gerçeğe aykırıdır. Araçlar kişilere değil birimlere tahsis edilmiş ve hizmet aracı olarak kullanılmaktadır. 2009 yılında mevcut olan 13 araç ile şehir içi ve şehir dışı görevlerde (3 ay) toplam 61.168 km, 2010 yılında ise 17 araç ile şehir içi ve şehir dışı görevlerde toplam 365.120 km yol yapmıştır. Kurumun herhangi bir ihalesinin her hangi bir kurum çalışanının hemşerisine hukuka aykırı olarak verildiği doğru değildir. Bütün kamu kurumlarında olduğu gibi TKDK'da da 81 ilden personel istihdam edilmesi mümkün olup, Türkiye Cumhuriyeti Kanunlarının hiçbirinde ihaleye girmek isteyen firmalar için ilgili Kurumda hemşerilerinin bulunmaması şartı aranmamaktadır.

SORU 9) Kuruma ait taşımacılık şirketi değişmesine rağmen, Kurumda Best şirketler grubuna ait bazı araçların kullanılması, bu şirketler arasında da bir organik bağa mı işaret etmektedir? Şu an itibarıyla Kurum Merkezdeki araçların plaka numaralan ve ruhsattaki sahiplen kimlerdir?

SORU 10) Tüm ihaleler öncesi danışmanınız **Muzaffer ARIK'm** Kurum Başkan Vekili Kerem AKGÜNDÜZ'ü ziyaret ettiği iddiası doğru mudur? Bu ziyaretler sizce sadece bir tesadüf müdür?

CEVAP 9-10) Söz konusu iddialar doğru değildir ve gerçeğe aykırıdır. İddia edildiği gibi Muzaffer ARIK Bakan danışmanı değildir.

Yapılan araç kiralama ihalesini alarak 15.09.2010 tarihinde 3 yıllık sözleşme imzalanan, BESTTUR Turizm Taşımacılık Otomotiv Gıda Ürünleri Tem. Tic.Ltd. Şti. ile 17 aracı kapsayan kiralama işi yapılmıştır. Bu araçların 7 adedi şoförsüz 10 adedi ise şoförlü olarak kiralanmıştır.

SORU 11) Kurumda özel olarak yaptırılan mescide gitmeyen ve Kurumda hizmet alımı yoluyla çalıştırılan bazı şoförlerin işten çıkarıldığı, işten çıkarılan bu şoförlerin yerine Bakan şoförünün oğlunun alındığı doğru mudur?

CEVAP 11) Kurumda din, dil, ırk, mezhep ayrımı kesinlikle yapılmamakta olup, kişilik haklarına aykırı olan bu iddia doğru değildir ve gerçeği yansıtmamaktadır. Hizmet alımıyla personel alınması, kişilerle hizmet alınan şirket arasındaki bir ilişkidir.

SORU 12) Kurumdaki Genel Koordinatörlerin istifa nedeni nedir? Kurumdaki görevlerin çoğu ne için vekaleten yürütülmektedir? Yerlerine ne için yeniden atama yapılmamaktadır? Vekaleten göreve bakan yöneticilerin, asıllarının şartlarını taşıması kriterine uyulmakta mıdır?

CEVAP 12) İstifa tek taraflı bir irade beyanıdır. Kişiler gördükleri lüzum üzerine istifa etmişlerdir. Kurumdaki görevlerin çoğunun vekâleten yürütüldüğü iddiası doğru değildir. Zira kurumda toplam 900 kişi çalışmakta olup sadece altı (6) boş kadroda tedviren veya vekâleten görevlendirme yapılmıştır. Vekâleten görev yapanlar asılların şartlarını taşımaktadırlar.

SORU 13) TKDK'nın son uzman alımından sonra, Başkan Vekili Kerem AKGÜNDÜZ'ün yanında staj yaptığı avukatın kızının bu sınavı kazandığı ve Kurumda Hukuk Müşavirliğinde çalışmaya başladığı iddiaları doğru mudur?

SORU 14) Diyarbakır Koordinatörü Lami Karahan'm, ilgili kanunda belirtilen nitelikleri taşımadığı halde bu göreve atandığı iddiası doğru mudur? Doğru ise hukuka aykırı atama nedeniyle oluşan kamu zararını telafi edebilmek için ilgili Kurum Yöneticileri hakkında işlem yapılmış mıdır?

CEVAP 13-14) Bu iddialar doğru değildir ve gerçeği yansıtmamaktadır.

SORU 15) Kurumun Oran semtinde kiraladığı binanın kiralandığı andaki ve şu anki mülkiyeti kime aittir?

CEVAP15) Kurum tarafından kiralanın binanın, kiralandığı tarihteki ve şu andaki mülkiyeti aynı kişilere aittir. Dört ortaklı bir mülkiyet hakkı olup kiralanın bina Yücel KARAOĞUZ, Şahin KARAOĞUZ, Hulki TANRIKULU ve Hamdi TANRIKULU' na aittir.