

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

7/16698

Sayı : B.15.0.SGB.02.610- 1806
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/16698)

013395

03 Aralık 2010

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi:** a) TBMM Başkanlığının 23.11.2010 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-55461 sayılı yazısı.
b) Başbakanlığın 26.11.2010 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/106-238-39-5010 sayılı yazısı.

Antalya Milletvekili Sayın Osman KAPTAN'ın, Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği, Sayın Başbakanımızın da kendileri adına tarafımca cevaplandırılmasını tensip ettikleri, 7/16698 esas nolu yazılı soru önergesi, T.B.M.M. İç Tüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği, Maden İşleri Genel Müdürlüğünden alınan yazılı bilgiler doğrultusunda aşağıda cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.



Taner YILDIZ
Bakan

EKLER:

-Önerge Cevabı (1 sayfa)

DAĞITIM:

Gereği:	Bilgi:
TBMM Bşk.	Başbakanlık

**ANTALYA MİLLETVEKİLİ SAYIN OSMAN KAPTAN'IN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/16698)**

Sorular 1, 2:

Antalya Elmalı ilçesi Tekke köyünde Abdal Musa Türbesinin hemen yakınına mermer ocağı açılmasına izin verilmiş ve işletme faaliyete başlamıştır. Bu işletmenin faaliyetlerinden yöre halkı ve elma bahçeleri, toz ve gürültü kirliliğinden ciddi şekilde etkilenmekte ve her yıl düzenli olarak yapılan Abdal Musa etkinliklerine katılan yaklaşık 50.000 kişi bu durumu aynı zamanda kendilerine yapılan ciddi bir saygısızlık olarak görmektedirler.

- **Hükümet, bir taraftan alevi açılımı yapıyorum derken, diğer taraftan Abdal Musa-Türbesinin, taş ocağının tozuyla dumanıyla örtülmesine göz mü yumacaktır?**
- **Tekke Köyündeki bu mermer ocağının faaliyetinin bir an önce durdurulmasını sağlayacak mısınız?**

Cevaplar 1, 2:

Maden ruhsatlarının kimlere ne şekilde verileceği 3213 Sayılı Maden Kanununun 6 ncı maddesinde hüküm altına alınmıştır. Bu kapsamda; ruhsatlandırma ve izin düzenleme işlemleri 5995 Sayılı Kanun ile değişik 3213 Sayılı Maden Kanunu ve Madencilik Faaliyetleri Uygulama Yönetmeliği çerçevesinde yürütülmektedir. Bunun yanı sıra, 06.11.2010 tarih ve 27751 sayılı Resmi Gazete’de yayınlanarak yürürlüğe giren Madencilik Faaliyetleri Uygulama Yönetmeliğinin 111.maddesinin 3.fıkrasında “Tarım toprağı, sit alanı, millî parklar, tabiat parkları, tabiat anıtı ve tabiatı koruma alanları, orman sayılan alanlar, mera alanları ve sulak alanlar gibi izne tabi alanlarda izin alınmadan veya ÇED, gayrisihhi müessese izinlerinin sınıfı dışındaki izinlerle faaliyette bulunulduğunun tespiti halinde faaliyetler durdurulur. ÇED, gayrisihhi müessese izni ve mülkiyete ait izin alınmadan faaliyette bulunulduğunun tespiti halinde üretim faaliyeti durdurulur ve teminat irat kaydedilir.” hükmü yer almaktadır. 25.09.2006 tarihinden itibaren Antalya ili dahilindeki I. Grup ruhsatlar ile II. Grupta yer alan mıcır, kaba inşaat, baraj, gölet, liman, yol gibi yapılarda kullanılan her türlü yapı hammaddesine ait ruhsatlara, Antalya Valiliğinin izinler konusundaki uygun görüşü alınmadan MİGEM’ce işletme izni düzenlenmemektedir.

Maden İşleri Genel Müdürlüğü (MİGEM) kayıtlarına göre söz konusu alan yakınlarında S.200804737 sayılı II. Grup mermer işletme ruhsatı bulunmaktadır. İlgili Şirket’e MİGEM tarafından, Antalya Orman Bölge Müdürlüğünün 30.10.2009 tarihli izni, Antalya Valiliği İl Çevre ve Orman Müdürlüğünün 14.10.2009 tarihli ÇED Yönetmeliği kapsamı dışında olduğuna dair yazısı, İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatları ile ilgili ise Antalya İl Özel İdaresi tarafından verilen 22.04.2010 tarihli işyeri açma ve çalışma ruhsatı izinleri çerçevesinde 15.09.2010 tarihinden geçerli olarak mermer işletme izni verilmiştir. Söz konusu saha ve konu ile ilgili olarak Nuri ÖZEL isimli şahıs tarafından, Bakanlığımız aleyhine Antalya 3. İdare Mahkemesinde açılan davada söz konusu ocağın Abdal Baba ve Budala Sultan türbelerine çok yakın olduğu, burada yapılacak patlatma, toz ve sair kirlilikler içermesi nedeniyle manevi değerlere saygısızlık oluşturacağı belirtilmiştir. Bu kapsamda yapılan incelemelerde;

Ruhsat sahasının Abdal Baba ve Budala Sultan türbelerine yaklaşık 2 km uzaklıkta olduğu, açılan mevcut aynanın Tekke köyü ve türbeleri görmeyen sırtın arkasında olduğu ve maden işletmecisi firma tarafından türbelere ve Tekke köyüne ait yol güzergahının kullanılmayacağı, alternatif başka bir yolun kullanılacağı beyan edildiği ve açılması planlanan mermer ocağı ile ilgili yapılacak işler ile şekil ve şartlara muvafakat verildiğine, sakınca olmadığına dair Tekke Köy muhtarı ve azalarınca imzalanmış 03.09.2009 tarihli muvafakatın bulunduğu tespit edilmiştir. Ayrıca yapılacak üretim faaliyeti blok mermer üretimi olup, projede özetle, sulu sistemle elmas tel kesme kullanılarak blok mermer üretileceği, patlayıcı madde kullanılmayacağı beyan edilmiştir.

3213 sayılı Maden Kanununa göre yapılacak denetimlerde söz konusu ruhsat faaliyetlerinin yukarıda açıklanan mevzuat hükümlerine aykırı olması durumunda MİGEM’ce gerekli işlemler tesis edilecektir. Bunun dışında mevzuata uygun olarak çalışma yapılması durumunda ise faaliyetin durdurulması yönünde yapılabilecek bir işlem bulunmamaktadır. Ayrıca, madencilik faaliyetleri ile ilgili olmayan hususların birbiriyle ilişkilendirilmesi de doğru bir yaklaşım olarak değerlendirilmemektedir.