

7/16459

GK 37

T.C.
MALİYE BAKANLIĞI
Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü

Sayı : B.07.0.BMK.0.33.610.82/
Konu : Yazılı Soru Önergesi

15.12.10* 19028

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : a) 25/10/2010 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-26179 sayılı yazınız.
b) 23/11/2010 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-26180 sayılı yazınız.

İlgi (a) yazı ekinde alınan Manisa Milletvekili Sayın Erkan AKÇAY'a ait 7/16459 esas numaralı yazılı soru önergesinde yer alan hususlar değerlendirilmiştir.

Bilindiği üzere, tasarı halinde bulunan 2011 Yılı Merkezi Yönetim Bütçesi de dahil olmak üzere 2002 yılı Aralık ayından buyana görev alan hükümetlerimiz döneminde toplam dokuz bütçe hazırlanmıştır. Bu dönemde benimsenen mali disiplin anlayışı sayesinde bütçe dengeleri açısından önemli iyileşmeler sağlanmıştır. 2002 yılında %11,5 olan merkezi yönetim bütçe açığının GSYH'ye oranı 2006 yılında binde 6'ya kadar düşürülmüş ve 2005-2008 döneminde Maastricht kriteri sağlanmıştır. Hükümetlerimiz döneminde bugüne kadar 2009 yılı hariç hedeflenen bütçe açığının altında gerçekleştirmelere ulaşılmıştır.

Ancak, 2009 bütçesinin hazırlandığı dönemde küresel krizin yeni başlaması ve etkilerinin Türkiye'ye tam olarak yansımamış olması nedeniyle makroekonomik göstergelere ilişkin yapılan tahminlerde sapma olmuştur. Bu sapma; IMF, Dünya Bankası, OECD gibi uluslararası kuruluşlar ve diğer ülkelerin yapmış olduğu tahminlerde de yaşanmıştır. Dolayısıyla, 2009 yılı bütçesine dayanak teşkil eden makroekonomik göstergelerdeki sapmalar ve küresel krizin etkilerini azaltmak için alınan gider ve gelir önlemleri sonucunda 2009 yılında bütçe açığı, diğer ülkelerde olduğu gibi ülkemizde de tahmin edilenin üzerinde gerçekleşmiştir.

Bunun yanında, 2011 yılı bütçesi hazırlanırken faiz giderlerinin azaltılması, faiz hariç giderlerin nominal büyüme oranının altında artırılması; bütçe gelirlerinin ve vergi gelirlerinin ise nominal büyüme oranında artırılması öngörülmüştür. Bu suretle, 2010 yılında %4 olarak gerçekleşmesi tahmin edilen bütçe açığının GSYH'ye oranının 2011 yılında %2,8'e indirilmesi hedeflenmiştir. Söz konusu oranlardan da anlaşılabacağı üzere 2011 yılı bütçesi seçim bütçesi değil, mali disiplin ve istikrar bütçesidir.

Öte yandan, küresel kriz sonrası piyasalardaki belirsizlik ve dalgalanmalar devam etmektedir. Özellikle ekonomik ilişkilerimizin yoğun olduğu Avrupa Birliği'nde daraltıcı maliye politikası tedbirleri, ABD'de ise genişletici para politikası uygulamaları makroekonomik tahmin kapasitesinin daralmasına yol açmıştır. Nitekim Dünya Bankası, IMF gibi uluslararası kuruluşlar tahminlerini sık sık revize etmişlerdir. Örneğin, IMF Türkiye için yaptığı 2010 yılı büyüme tahminini üç kez revize etmiştir. Kısa süreli ve gerçekçi olmayan tahminler yapmak yerine ekonomik görünümün netleşmesi için ayrıntılı bir değerlendirme yapılmış ve 2011 bütçesine dayanak teşkil eden makroekonomik tahminlerin gerçekçi bir

şekilde belirlenebilmesi Orta Vadeli Programın gecikmesine sebep olmuştur. Zira, geleceğe dönük tahminlerin belirsizlik taşıdığı bir ortamda Orta Vadeli Programın Mayıs ayı sonunda yayımlanması, o tarihte ortaya konulacak tahmin ve hedeflerin bugünkünden farklı olmasına neden olacaktı. Bu sebeple, ekonomik aktörlerin doğru ve güvenilir bir ekonomik çerçeveye kavuşabilmesi bakımından Orta Vadeli Program çalışmalarına zamanında başlanılmasına rağmen program geç yayımlanmıştır. Orta Vadeli Programa uygun olarak hazırlanan Orta Vadeli Mali Plan da Orta Vadeli Programa bağlı olarak gecikmiştir. Bununla birlikte, Orta Vadeli Programın geç yayımlanmasına rağmen bir krizden çıkış bütçesi olarak hazırladığımız 2010 yılı bütçesi ile piyasalara ciddi anlamda bir öngörü sağlanabilmiştir.

Bilgilerini arz ederim.


Mehmet ŞİMŞEK
Maliye Bakanı