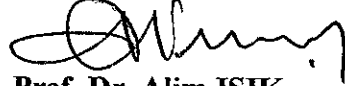


21.02.2011

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıda belirtilen sorularımın, Başbakan Sayın **Recep Tayyip ERDOĞAN** tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim.


Prof. Dr. Alim IŞIK

MHP Kütahya Milletvekili

Kütahya Şeker Fabrikası'nın özelleştirilmesinden sonra fabrikaya ait 250.000 m²'lik birinci sınıf tarım arazisinin, imar mevzuatına aykırı bir şekilde, Şeker Gıda A.Ş. lehine ve rant sağlayacak şekilde imara açılarak arsa vasfı kazandırıldığı iddiasıyla İçişleri Bakanlığına yapılan bir şikayet üzerine yapılan incelemelerle ilgili olarak daha önce verdiğim 7/15791 ve 7/17480 Esas sayılı yazılı soru önergeleri süresi içinde cevaplandırılmamıştır. İçişleri Bakanlığı Teftiş Kurulu Başkanlığının 06.04.2010 tarihli ve 2010/67 Sayılı Kararında; **"Özelleştirme sonucu mülkiyeti Şeker Gıda Ltd. Şti.'ne geçen, Kütahya Belediye Meclisinin 01.02.2008 tarih ve 71 sayılı kararıyla, Gaybiefendi Mahallesi, 39 paftada, 229 ada 53 parsel, 230 ada 2 parsel, 437 ada 15 parselde kayıtlı Kütahya Şeker Fabrikası'na ait 250.000 m²'lik araziyle ilgili imar planı değişikliği yapıldığı; yapılan değişikliğin, plan ana kararları, plan bütünlüğü, teknik ve sosyal donatı dengesi gözetilmeden ve ortada kamu yararının zorunlu kıldığı bir durum ve hal bulunmadan yapıldığı, yapılan plan değişikliğini ilgili Yönetmelik hükümlerine aykırı olduğu, ayrıca 3194 sayılı İmar Kanununun 9. maddesi hükmü dikkate alınarak değişiklik yapılmadan önce Özelleştirme İdaresi Başkanlığından "özelleştirilen arsa ve arazi ile ilgili olarak bir imar planı çalışması yapılıp yapılmadığı" konusu sorulması gerekirken bunun sorulmadığı, Kanunun 9. maddesi ile getirilen yetki kısıtlaması dikkate alınmadan değişikliğin yapıldığı anlaşıldığından olayda sorumluluğu bulunan bazı yetkililer hakkında "soruşturma izni verilmesine" karar verildiği"** belirtilmiştir. Bu konuyla ilgili olarak;

1. Söz konusu tarım arazisine imar planı verilmeden önce Tarım İl Müdürlüğü ve Çevre İl Müdürlüğünden resmi görüş alınmış mıdır? Alındı ise anılan kurumların görüşü nasıldır?
1. Anılan arazide, Özelleştirme İdaresi Başkanlığından görüş alınmadan imar planı değişikliği yapılmasıyla Şeker Gıda Ltd. Şti.'ne ne kadar rant sağlanmıştır?
2. Şeker Gıda Ltd. Şti.'nin ortakları kimlerdir?
3. Bu şirket ortaklarının Kütahya Şeker Fabrikası A.Ş. ortaklarıyla aynı kişiler olduğu iddiaları doğru mudur?
4. Doğru ise sahipleri aynı olan iki şirket arasında yapılan arazi satışı yasal mıdır?
5. Satış öncesinde bu arazinin ne kadarı şirket sahipleri dışında kişi ya da kuruluşlara ait arazilerden oluşmaktadır?
6. Söz konusu arazinin Şeker Gıda Ltd. Şti.'ne satılmasında arazi ortaklarının menfaatleri korunmuş mudur?
7. Bu konuda Kamu İhale Kurumu'nun görüşü alınmış mıdır? Alındı ise Kurumun görüşü nasıldır?
8. Söz konusu yasa dışı uygulamayı gerçekleştiren yetkililer hakkında yapılan soruşturma sonuçlanmış mıdır? Sonuçlandı ise kimlere hangi cezalar verilmiştir?