



T.B.M.M.

CUMHURİYET HALK PARTİSİ

Grup Başkanlığı

Tarih : 21 Eylül 2010
Sayı : 11297

16282

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Sayın Beşir Atalay tarafından yazılı olarak cevaplandırılması konusunda gereğini arz ederim. 22.09.2010

Mehmet SEVİGEN
İstanbul Milletvekili

Referandum sürecini fırsat bilen AKP hükümeti yetkilileri, toplumsal kesimlerin tüm itirazlarına rağmen Üçüncü Boğaz Köprüsü konusunda geri adım atmayarak, İstanbul'un geleceğini tehdit eden, İstanbul ve bölgesi için son derece önemli bir kararı meclisten geçirmiştir. Büyükşehir Belediyesi tarafından alınan 1 Eylül 2010 tarihli kararla 1/25.000 Ölçekli İstanbul İli Kuzey Marmara Otoyolu Planı askıya çıkarılmıştır. İstanbul Büyükşehir Belediye Meclisi, Üçüncü Boğaz Köprüsü ve Bağlantı Yolları'nın 1/25.000 ölçekli planlara işlenmesi yönünde aldığı kararla İstanbul'u yok etme projesini devam ettirmekte kararlı olduğunu bir kez daha göstermiştir.

1996 yılında Belediye Başkanı olan, Başbakan Erdoğan o dönemde, Üçüncü Köprü yapılırsa İstanbul'un geleceğinin ne olacağı hakkında araştırma yaptırmış, ve 6 ay çalıştığı şehir plancılarının hazırladığı rapor sonrası, Üçüncü Köprü'nün İstanbul'u her yönden bitireceği için buna karşı olduklarını ve reddettiklerini bildiren bir basın açıklaması ile kamuoyuna duyurmuştu. Yine Belediye Başkanı Kadir Topbaş'ın eski danışmanı da bu projeye karşı olduklarını ve Kadir Topbaş'ın da bunu kabul ettiğini açıklamasına rağmen Topbaş hükümetin baskısına göre hareket etmek zorunda kalmıştır. Şu aşamada, Üçüncü Köprü, Başbakan Erdoğan'ın 15 yıl önce karşı çıktığı güzergah olan Garipçe- Poyrazköy arasında yapılacaktır.

Üçüncü köprü hakkında askıya çıkarılan planda daha ilk adımdaki hukuksuzluk ve çelişkiler sonradan ortaya çıkacak manzarayı gözler önüne sermektedir. Konunun uzmanları tarafından kamuoyuna aktarılan bilgiye göre, Büyükşehir Belediye Meclisi tarafından onaylanan planda, Ulaştırma Bakanı'nın "bazı yolların sınırlı tutulacağı" açıklamasına rağmen bazı kavşaklardan çıkışlar verildiği ve gelecek olan tepkiler sebebiyle bunların plana işlemediği vurgulanmıştır. Yine en önemli noktalardan biri de, plan henüz askıda olmasına rağmen, köprü yollarının yapımına başlandığı belirtilmektedir. Yasadışı bir uygulama söz konusudur. İtiraz süresi dolmamış, kesinleşmemiş bir plana dayanarak çalışma yürütülmektedir. Planda az sayıda bağlantı yolu varken, planda gözükmeyen bağlantı yollarının olduğunu iddia eden uzmanlar bu durumun İstanbul Büyükşehir Belediyesi' nin "Kent Rehberinde" açık şekilde görüldüğünü ancak, planda ve plana altlık olan 1/ 25.000 ölçekli haritada görünmediğinin de bir başka sahtekarlık olduğunu söylemekteler.

Güzergâhın, orman alanları içerisinde geçeceği tahmin edilen alanın çok daha üstünde bir bölgeye zarar vereceği ve tahminlerin çok üstünde ağacın katledileceğini ispatlayan bir başka durumda planda Karayolları Kamulaştırma sınırının bazı yerlerde 500 metreye kadar genişlemesi geri kalan alanlarda 300-400 metre arasında değişim göstermesiyle ortaya çıkmaktadır. Çevre ve Orman Bakanı "Çevre Etki Değerlendirmesi Raporu"nda "yaşanacak tahribatı asgari düzeye indiririz" derken de, bölge de tahribatın olacağını peşinen kabul ve itiraf etmişti.

Uzmanlar Üçüncü köprü konusunda asıl tartışılması gereken ve gizlenen gerçeğin, aslında hükümetin tercih ettiği projenin yapılacak olan Üçüncü Köprü'den çok (Garipçe-Poyrazköy güzergahı) mevcut köprülerin kuzeyinde (Tarabya-Beykoz güzergahında) olan ve kısa bir süre sonra bu projeyi bir ihtiyaç olarak gündeme taşıyacağı **"4. Köprü Projesi"** dir.

1. Gündemin referandumla meşgul olduğu bir dönemde, tüm kamuoyu ve uzmanlar tarafından yanlış olduğu yönünde hemfikir olunan Üçüncü köprü ve bağlantı yollarını içeren planı apar topar yangından mal kaçırır gibi askıya çıkarmanızın sebebi nedir?
2. Büyükşehir Belediye Meclisi tarafından askıya çıkarılan 1/25.000 ölçekli Kuzey Marmara Otoyolu (İstanbul 3. çevre yolu ve bağlantı yolları dahil) Planında yer alan az sayıda bağlantı yoluna rağmen planda gözükmeyen bağlantı yollarının İstanbul Büyükşehir Belediyesi " Kent Rehberi"nde göstererek, toplumdan, uzmanlardan ve hukuktan neyi kaçırıyorsunuz?
3. Planda, Karayolları Kamulaştırma sınırının bazı yerlerde 500 metreye kadar genişlemesi geri kalan alanlarda 300-400 metre arasında değişim gösterdiği göz önüne alınırsa, Bu durumda mevcut güzergâhın orman alanları içerisinde geçeceği tahmin edilen alanın çok daha üstünde bir bölgeye zarar vereceği anlamına gelmez mi?
4. Bütün bilimsel çalışmalar tersini gösterirken köprüyü boğazın kuzeyine koymak hangi amaca hizmet etmektedir?
5. Henüz askı aşamasında olmasına rağmen, kesinleşmemiş bir plana göre üçüncü köprü için yol yapımına başlandığı iddialarına açıklık getirir misiniz?
6. Kamuoyunda da çok tartışılan ve gelen tepkiler üzerine vazgeçilen Tarabya-Beykoz güzergahında bir köprü projesi, 4. köprü projesi kapsamında yeniden gündeme getirileceği ve planlarınız arasında yer aldığı doğru mu?
7. Başbakan Erdoğan'ın 1996 yılında reddettiği ve İstanbul Büyükşehir Belediyesi Başkanı Kadir Topbaş'ın da eski danışmanı tarafından olumsuz bulunduğu ve Kadir Topbaş'ın da bunu kabul ettiği bir durumdan şimdi üçüncü köprünün yapılmasında ısrar aşamasına ne için gelinmiştir?
8. Bilim adamları Türkiye için çok önemli bir paranın çarçur edileceğini bunun yerine daha ekonomik şartlarda metro da yapılacağı önerisinde bulunurken bu uyarıları dikkate almamanızın altında nasıl bir rant hesabı yatmaktadır?
9. 3. köprü ve bağlantı yollarının yapımının imar kanunu ve konuyla bağlantılı tüm yasalara aykırı olduğu ve hukuksal açıdan sorunlu olduğunu biliyor musunuz?