

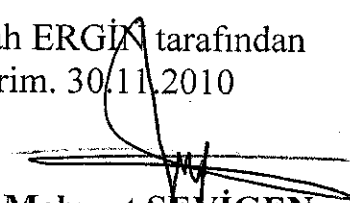


T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 01.11.2010
Sayı : 13813

17221

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Sayın Sadullah ERGİN tarafından yazılı olarak cevaplandırılması konusunda gereğini arz ederim. 30.11.2010


Mehmet SEVİGEN
İstanbul Milletvekili

İstanbul Sultançiftliği'nde 3 yıl önce, 10 yaşındaki Volkan Beyhan isimli çocuk araç trafiğine kapalı çocuk oyun parkında oynarken, askeriye tarafına şifahen açılmış bir güzergâhtan geçip hafriyat dökten 34 AK 2829 plakalı hafriyat kamyonunun çarpması sonucu ezilerek hayatını kaybetti. 3 buçuk yıldır çocuğunun katillerinin bulunması için hukuki mücadele veren baba İbrahim Beyhan davaların aleyhte sonuçlanması sebebiyle intihar eşiğine gelmiştir. Olayda sorumluluğu bulunan kişi ve kurumlara ilişkin yeterli belgeleri toplamasına ve mahkemeye sunmasına rağmen sürekli reddedildiğini belirten baba ve anne uçak mühendisi olmayı planlayan oğullarının yarım kalan hayallerinin suçlularını bulmak için tek başlarına hukuki mücadele vermektedirler.

Yasal ve hukuki yolların çığnenerek, bir ölümle sonuçlanan olayda yaşanan hukuki skandallar konunun ciddiyetle ele alınmasını ve kamuoyunun dikkatine sunulmasını zorunlu kılmaktadır.

Öncelikle olay günü Bekir Aluçlu'nun kullandığı Ak İnşaat Hafriyat Şirketi'ne ait hafriyat kamyonunun askeri alana kaçak hafriyat dökümü yaptığı olay sonrası hiçbir ceza almadan serbest kalması düşündürücüdür.

Olaydan kısa bir süre sonra ise kazanın meydana geldiği yerde yapılan büyük değişiklik, delillerin karartılması için seçilen bir yöntem olmuş, tutulan keşif raporunun da yanlış düzenlendiği iddia edilmiştir.

Çocuğunun ölümü ile ilgili elde ettiği belgelere dayanarak İSKİ Genel Müdürlüğü, İBB, Ak İnşaat ve 66. Mekanize Tugay Komutanlığı hakkında Gaziosmanpaşa Cumhuriyet Savcılığına suç duyurusunda bulunduğunu belirten baba kovuşturmayla yer olmadığı kararı verilince yıkılmıştır.

Baba İbrahim Beyhan, olaydan sonra verdiği ifadesinde hem kamyon şoföründen hem de Ak İnşaat Şirketi'nden şikayetçi olduğunu söylemesine rağmen savcının sadece şoförden şikayetçiymiş gibi rapor tutulduğunu, duruşmalarda mahkemenin sözlü ve yazılı beyanlarını değerlendirmedini, inceleme yapmadığını gerekli kişi ve kurumlar hakkında da suç duyurusunda bulunmadığını ileri sürmektedir. Aradan geçen 3 buçuk yıla rağmen sorumlular hala bulunmamış ve cezalandırılmamıştır.

1. Güzergah izni olmayan bir şirkete ait kamyonun çarpması sonucu hayatını kaybeden küçük Volkan'ın ölümüne sebep olan firmaya ait kamyonun olay yerinde bulunan askeri bölgede kaçak olarak tel örgüleri geçerek içeri hafriyat yüklediği, bunun için gerekli yerlerden izin almadığı doğru mudur?
2. Şirketin İl Trafik Komisyonu'ndan yol krokisi almadığı, Toplu Ulaşım Daire Başkanlığı'ndan yasal güzergah izni almadığı yönünde bir inceleme, tespit yapıldı mı?
3. Hafriyat Toprağı, İnşaat ve Yıkıntı Atıklarının Kontrolü Yönetmeliği'ne göre, hafriyat toprağı taşımak isteyen kuruluşlar gerekli izin ve tedbirleri almak zorundadır. Yasal mercilerden izin almadan kaza yapan aracın bu işi yaptığı ortaya çıkmasına rağmen neden hala sorumlular hakkında bir işlem yapılmamaktadır?
4. Olay yerinde bulunan 66. Mekanize Tugay Komutanlığı'nın İSKİ'nin yasadışı talebine ve çalışmayı yapan hafriyat kamyonlarının alanlarına şifahen girmesine, tel örgülerin kullanılmasına izin verdiği doğru mudur?
5. Olayda sorumluluğu bulunan başta, bu yasadışı faaliyetleri denetlemesi gereken İstanbul Büyükşehir Belediyesi, ıslah çalışmasını yapan İSKİ ve kapılarını bu çalışmaya açan 66. Mekanize Tugay Komutanlığı ve yol güzergah izni olmaksızın yasadışı taşıma işlemi yapan Ak İnşaat Hafriyat Taahhüt Ticaret ve Sanayi Limited Şirketi kendi aralarında yasal düzenlemelere uyup gerekli tedbirleri almadan halkın güvenliğini tehlikeye sokacak şekilde nasıl bir anlaşma yapmışlardır?
6. Olay yerinin, kaza sonrası apar topar değiştirilmesine ve delillerin karartılmasına kimler neden müsaade etti?