



T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih: 03.02.2011
Sayı: 14570

18226

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın sayın Başbakan tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gerekli işlemin yapılmasını saygılarımla arz ederim.

Kemal ANADOL
İzmir Milletvekili
CHP Grup Başkanvekili

MİT'in, 2007'de yılında "Başbakan'a yönelik suikast yapılacağı" yönündeki bilgi notu üzerine, İçişleri Bakanlığı'nın 28.07.2007 tarihinde yazı yazarak İstanbul Emniyeti'nden olayın soruşturulmasını istediği; bu soruşturma neticesinde de MİT'in "suikast duyumu" ile ilgili notundaki iddiaların "hayali" çıktığını basına yansıyan haberlerden takip ettik.

Bu bağlamda;

- 1) MİT'in "istihbarata dönüştürülemeyen nitelikteki" Başbakan'a yönelik suikast yapılacağı duyumunu, aradan geçen 3,5 yılın ardından, bir dava dosyasına, sanki gerçekten böyle bir suikast girişimi varmış gibi göndermesinin nedeni nedir?
- 2) MİT bu davranışıyla, Ergenekon gibi çok önemli bir davada yargıyı yanıltma amacını mı güdüyor?
- 3) İstanbul Emniyeti'nin yaptığı araştırma sonucunda, MİT'in bilgi notunda belirtildiği gibi; "Suikast için tutulmuş bir evin olmadığı ve Bulgaristan'da yaşadığı öne sürülen Albay'ın gerçekte var olmadığı" tespit edilmiştir. Bu durumda MİT'in 3,5 yıl önceki duyumunu bugün hala ciddiye alarak mahkeme dosyasına göndermesinden kim sorumludur?
- 4) MİT'in duyuma dayalı olmaktan öteye gitmeyen bilgi notunun, aradan geçen 3,5 yılın ardından ve seçim sürecine girdiğimiz bugünlerde, sanki "Başbakan'a suikast son anda MİT tarafından engellenmiş" gibi basına sızdırılmasının sorumluları kimlerdir?
- 5) Bilgi notunun basına yansımalarının ardından, basın mensuplarının konuyla ilgili sorularını, sanki Emniyetin araştırması yokmuş ve suikast iddiaları gerçekmiş gibi yanıtlamanızın nedeni nedir?
- 6) Yoksa, şahsınızla ilgili suikast iddiasını araştıran Emniyet birimlerinin çalışmalarından gerçekten haberiniz yok mudur?
- 7) İstanbul Emniyeti'nin suikast duyumunun "hayali" olduğunu tespit eden araştırmasından bir Başbakan olarak haberdarsanız, gazetecilere "Araştırıldı, böyle bir suikast girişimi söz konusu değil" demek yerine, "Biz sadece tedbiri alırız, ondan sonra tevekkül eder,

yolumuza devam ederiz. Çünkü siyasetin yapısında tarihten bu yana olanlar ortadadır. Zaman zaman söylediklerimiz, bazı ortaya koyduklarımız olmuştur. Biz, kadere inanmış insanlarız. Onun için kederden de pek imtina etmeyiz, yola aynen devam ederiz. Bunlar olağan şeylerdir, olur. Onlar da görevini yapacak, biz de görevimizi yapacağız. Çünkü kötü olmazsa iyinin kadri bilinmez. İyinin kadri kıymeti ancak kötü ile takdir edilir. Bunu böyle bilmemiz lazım” demenizin nedeni, olaydan siyasi rant elde etmek istemeniz midir?

- 8) MİT’in 3,5 yıl önceki bir duyumu bugün gerçekmiş gibi ortaya çıkarmasının altında da yine “siyasi amaca hizmet etme” anlayışı mı vardır?