

7/16833

6K 48

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.08.0.SGB.0.73.02.00/7681

29/12/2010

Konu : Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 23.11.2010 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-26868 sayılı yazı.

Kahramanmaraş Milletvekili Sayın Durdu ÖZBOLAT'ın, "Bir ders kitabının Talim ve Terbiye Kurulundaki inceleme sürecine ilişkin" İlgi yazı eki 7/16833 esas numaralı yazılı soru önergesi incelenmiştir.

1. Başvuru sahipleri tarafından incelenmesi amacıyla Talim ve Terbiye Kurulu Başkanlığımıza başvurusu yapılan baskıya hazır nüshalar; 1739 sayılı Millî Eğitim Temel Kanunu ile 3797 sayılı Millî Eğitim Bakanlığının Teşkilât ve Görevleri Hakkında Kanun'a dayanarak hazırlanıp yürürlüğe konulmuş olan 31.12.2009 tarihli ve 27449 (4. Mükerrer) sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Millî Eğitim Bakanlığı Ders Kitapları ve Eğitim Araçları Yönetmeliği hükümleri çevresinde "içerik", "dil anlatım ve üslup" ile "teknik tasarım yönünden"; ayrıca ilgili derslerin öğretim programları dikkate alınarak ilgili komisyonlar tarafından nesnel ölçütlere göre incelenerek değerlendirilmektedir. Anılan Başkanlığımızda yapılan iş ve işlemler yukarıda da belirtilen mevzuat hükümlerine göre yapılmaktadır.

30.04.2010 tarihinde incelenmek üzere Talim ve Terbiye Kurulu Başkanlığımıza başvurusu yapılan "Ortaöğretim Felsefe" taslak ders kitabının Millî Eğitim Bakanlığı Ders Kitapları ve Eğitim Araçları Yönetmeliği'nin 13'üncü maddesi hükmü gereği ön incelemesi yapılmış, 10.18/518 numarayla kodlandırılmış ve yayıneviyle ilgili bilgiler, kapalı zarf içine konulup mühürlenerek muhafaza altına alındıktan sonra, taslak ders kitapları kimliği gizli olarak Öğretim Materyalleri Geliştirme, İnceleme Merkezi ve ASO Müdürlüğüne incelenmek üzere gönderilmiştir.

Millî Eğitim Bakanlığı Ders Kitapları ve Eğitim Araçları Yönetmeliği'nin 17/2 maddesinin, "Bakanlıkça yarışma, sipariş, satın alma ve yazdırma usulleriyle temin edilen veya yayınevlerince hazırlanan taslak ders kitapları, dersin özelliği ve sınıf seviyesi dikkate alınarak Müdürlükçe görevlendirilecek en az üç alan uzmanı, bir dil uzmanı ve bir görsel tasarımcı ile gerekli görülmesi hâlinde ölçme ve değerlendirme, program geliştirme, rehberlik, çocuk gelişimi ve/veya eğitim teknolojisi uzmanlarından oluşan komisyon/komisyonlar oluşturulur." hükmü gereği, üç alan uzmanı, dil uzmanı ve görsel tasarımcıdan oluşturulan bir inceleme komisyonu kurulmuş ve bu komisyon, adı geçen dersin öğretim programını da dikkate alarak söz konusu taslak ders kitabını, incelemiştir. Anılan taslak ders kitabı incelenmesi sonucu 72,90 puan almıştır.

Bununla birlikte söz konusu "Ortaöğretim Felsefe" adlı taslak ders kitabı ilk incelemesinde 72,90 puan gibi geçer puan olan 75 puana çok yakın bir puan almıştır. Adı geçen taslak ders kitabı inceleme komisyonunun hazırladığı raporda komisyon başkanının 23 hata tespiti ile ilgili şerhi ve taslak ders kitabına rehberlik etmekle görevli Kurul üyelerinin

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.08.0.SGB.0.73.02.00/

/ /2010

Konu : Soru Önergesi

şerhe katılması ve yine birinci Kurul üyesinin bazı hata tespitlerinin kişisel yorumlara açık olduğu yönündeki tespitlerinden dolayı eser, Yönetmeliğin 17/19 maddesinde yer alan “Kurulca, taslak ders kitabının, inceleme esaslarına uyulmadan incelendiğinin tespit edilmesi veya gerekli görülmesi hâlinde, eserin yeniden incelenip değerlendirilmesi istenebilir...” hükmü gereği Kurula sunulmuştur. Kurul söz konusu taslak ders kitabının ayrı bir komisyonca yeniden incelenmesine karar vermiştir. Yeniden inceleme kararı sadece söz konusu “Ortaöğretim Felsefe” adlı taslak ders kitabı için verilmiş bir karar değil, Yönetmeliğin 17/19 maddesi gereği yapılan bir uygulamadır. 2010 yılı içinde yeniden incelenmesine karar verilen 20 civarı taslak ders kitabı bulunmaktadır.

Kurul tarafından ayrı bir komisyonca yeniden incelenmesine karar verilen taslak ders kitabı Öğretim Materyalleri Geliştirme, İnceleme Merkezi ve ASO Müdürlüğünde üç alan uzmanı, bir dil uzmanı, bir görsel tasarım uzmanından oluşturulan ayrı bir komisyona incelettirilmiş ve taslak ders kitabına inceleme komisyonu 78,98 puan takdir etmiştir. Millî Eğitim Bakanlığı Ders Kitapları ve Eğitim Araçları Yönetmeliği’nin 17’nci maddesinin 1’inci fıkrasının 14’üncü bendindeki; “İnceleme komisyonlarınca 75-89,99 arasında puanla değerlendirilen taslak ders kitapları ve raporları, Müdürlükten Projeler ve İnceleme Dairesi Başkanlığına gönderilir. Projeler ve İnceleme Dairesi Başkanlığı bünyesinde en az iki alan uzmanı, bir dil uzmanı ve bir görsel tasarım uzmanından oluşan değerlendirme komisyonu kurulur. Değerlendirme komisyonu taslak ders kitabını inceleme raporu ile birlikte inceleyerek, inceleme komisyonunun tespitlerinin yerinde olup olmadığını ve varsa yeni tespit edilen hataları da ekleyerek değerlendirir. Değerlendirme komisyonu, inceleme komisyonunca yapılan incelemenin sonucuna katılıp katılmadığına karar verir. İnceleme komisyonunun kararına katılmaması hâlinde taslak ders kitabı değerlendirme komisyonunun gerekçeli raporu ile birlikte Kurula sunularak alınan karar doğrultusunda işlem yapılır. Kurul, taslak ders kitabının yeniden incelenmesine, 30 gün içinde düzeltilmesine veya ders kitabı olmasının uygun bulunmamasına karar verir.” hükmü gereği iki alan uzmanı, bir dil uzmanı ve bir görsel tasarım uzmanından oluşan değerlendirme komisyonu inceleme komisyonunun bu takdirine katılmıştır. Söz konusu taslak ders kitabı yine aynı hüküm gereği tespit edilen hataların düzeltilmesi amacıyla yayınevine gönderilmiştir. Düzeltme sonrası incelenmek üzere Talim ve Terbiye Kurulu Başkanlığımıza başvurusu yapılan “Ortaöğretim Felsefe” adlı taslak ders kitabının Millî Eğitim Bakanlığı Ders Kitapları ve Eğitim Araçları Yönetmeliği’nin 13’üncü maddesi hükmü gereği ön incelemesi yapılmış, 10.18/561 numarayla kodlandırılmış ve yayıneviyle ilgili bilgiler, kapalı zarf içine konulup mühürlenerek muhafaza altına alındıktan sonra, kimliği gizli olarak ilgili birime incelenmek üzere gönderilmiştir. Öğretim Materyalleri Geliştirme, İnceleme Merkezi ve ASO Müdürlüğünde kurulan komisyon tarafından düzeltme incelemesi yapılan ve sonucunda 94,38 puan alan taslak ders kitabı değerlendirme komisyonu ve Kurul üyelerinin de bu takdire katılması sebebiyle Millî Eğitim Bakanlığı Ders Kitapları ve Eğitim Araçları Yönetmeliğin 17/18 maddesi hükmü gereği 30.06.2010 tarihinde Kurul’da

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.08.0.SGB.0.73.02.00/

/ /2010

Konu : Soru Önergesi

görülmüş; şartlı kabul alarak ders kitabı olması Kurul tarafından uygun bulunmuştur. Şartlı kabul alan taslak ders kitabının gizli kimliğinin bulunduğu zarf Kurul huzurunda açılmıştır.

Adı geçen taslak ders kitabı 22'si içerik, 18'i görsel tasarım ve 135'i dil hatası olmak üzere toplam 175 hata ile şartlı kabul almıştır. Söz konusu eser Millî Eğitim Bakanlığı Ders Kitapları ve Eğitim Araçları Yönetmeliği'nin 17/18 maddesi gereği 7 günlük düzeltmeye gönderilmiş ve yayınevi baskıya hazır nüshadaki tüm hatalar giderildikten sonra basım ve dağıtım hakkına sahip olmuştur.

İlk incelemesinde bir eserde çok sayıda hata bulunması o kitabın reddini gerektirmemektedir. Eser, ilgili dersin incelenmesine esas olan kriterlere göre puanlanmakta ve puanı 75'i geçenlerin süreci devam etmektedir. Bununla birlikte kitap hakkındaki tek şerh komisyon başkanının 23 hata tespitine katılmadığına dair taslak ders kitabının lehine olan şerhidir. Bu şerh ve Kurul üyelerinin görüşlerinden dolayı eser Kurula sunulmuş; Kurul, taslak ders kitabının ayrı bir komisyon tarafından yeniden incelenmesini uygun bulmuştur.

Bu bağlamda öne sürülen iddia yersizdir.

2. Okutulmak üzere hazırlanan ders kitaplarını eğitime katkıları yönüyle incelemek 3797 sayılı Millî Eğitim Bakanlığı Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun'un 8'inci maddesi (f) bendi amir hükmü gereği Talim ve Terbiye Kuruluna aittir. Kurul, bu görevini Millî Eğitim Bakanlığı Ders Kitapları ve Eğitim Araçları Yönetmeliği hükümlerine uygun olarak yürütür. Kurul tarafından onay alan bir ders kitabı hakkında Millî Eğitim Bakanlığı Ders Kitapları ve Eğitim Araçları Yönetmeliği'nde yeni bir komisyon tarafından inceleme yapılabileceğine dair herhangi bir hüküm bulunmadığından söz konusu ders kitabının farklı bir komisyon tarafından yeniden incelenmesi mümkün değildir.

3. Ders kitabının birinci incelemesini yapan komisyonun üst raporuna göre eksiklikler şunlardır:

“1- İçerik Yönünden:

a) Konuların işlenişinin genelde yeterli olduğu fakat bazı eksiklik ve hataların bulunduğu;

b) Genelde hitap ettiği sınıf düzeyine uygun olduğu;

c) Konuların işlenişinde programın amaçları, ilkeleri, öğretim yöntem ve tekniklerinin yansıtıldığı fakat bazı eksiklerinin bulunduğu;

2- Dil Anlatım ve Üslup Yönünden:

a) Yazım ve noktalama yanlışlarının olduğu,

b) Anlatım bozukluklarının bulunduğu,

c) 2005'te çıkan TDK Yazım Kılavuzu ve Türkçe Sözlük'teki Yeni Değişikliklerin taslak kitaba yeterince yansıtılmadığı;

3- Öğrenme, Öğretme, Ölçme ve Değerlendirme Yönünden:

Hazırlık değerlendirme çalışmalarının bazılarında yönlendirme eksikliği olduğu;

4- Teknik Tasarım ve Düzenleme Yönünden

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.08.0.SGB.0.73.02.00/

/ /2010

Konu : Soru Önergesi

Bazı görsel öğelerin net verilmediği, görsel öğelere numaralandırılma ve adlandırma verilmediği görülmektedir.”

4. Zambak Yayınevi'nin Talim Terbiye Kurulu tarafından onaylanan “Ortaöğretim Felsefe” kitabı ile beraber 4 kitabı bulunmaktadır.

5. Zambak Yayınevi'ne ait olup Talim Terbiye Kurulu'ndan onay alan 4 ders kitabından sadece biri soruya konu kapsamında olup o da “Ortaöğretim Felsefe” ders kitabıdır.

Bilgilerinize arz ederim.


Nimet ÇUBUKÇU
Millî Eğitim Bakanı

DAĞITIM :

Gereği:

TBMM Başkanlığına

Bilgi:

Başbakanlığa