

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıda belirtilen sorularımın, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Sayın **Ömer DİNÇER** tarafından **yazılı** olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim.


Prof. Dr. Alim IŞIK

MHP Kütahya Milletvekili

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığına bağlı Türkiye Kömür İşletmeleri Genel Müdürlüğü **Garp Linyitleri İşletmesi (GLİ) Müessesesine** dinamitçi, sağlık memuru, maden teknikeri, yük taşıma şoförü, bilgisayar operatörü, metal işleri teknikeri, motor teknisyeni, elektrik teknisyeni ve beden işçisi statüsünde istihdam edilmek üzere yapılan ve **başvuruları 26 Ocak 2011 tarihinde sona eren işçi alımı kapsamında** sınav müracaat işlemleri İş-Kur Kütahya İl Müdürlüğü aracılığıyla, mülakat sınavına davet işlemleri ise sınavı yapan kurum olan GLİ Müessese Müdürlüğü tarafından yapılmıştır. Söz konusu işçi alımları için yapılan başvurularda "Kamu Kurum ve Kuruluşlarına İşçi Alımlarında Uygulanacak Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin" 5'inci maddesinin 1'inci fıkrasının (c) bendinde sayılan "*3213 sayılı Maden Kanunu kapsamına giren madenlerin çıkartılması veya bunun için gerekli olan işletme ve arama faaliyetleri sebebiyle taşınmaz malları tamamen kamulaştırılanlar*" hükmü kapsamında işe göndermede öncelikli olan adayların, sınav müracaatları alınmasına rağmen, Bakanlığınız görüşüne istinaden mülakat sınavına alınmadıkları yönündeki iddia ve şikâyetler Kütahya kamuoyunda ve sınava müracaat eden adaylar arasında infiale yol açmıştır. KPSS puanı kategorisinden müracaat hakları olduğu halde bu haklarını kullanmayıp da işe göndermede öncelikli olma haklarını kullanan ve sınava giremeyen söz konusu adaylarla ilgili olarak;

1. GLİ Müessesesine değişik statülerde istihdam edilmek üzere yapılan sınava kaç kişi müracaat etmiş ve yapılan sınav sonucunda kaç kişi işe alınmıştır? Bu kişiler işe başlatılmışlar mıdır?
2. İşe alınan personelden kaç işe göndermede öncelikli olan adaylar arasından seçilmiştir?
3. 3213 sayılı Maden Kanunu kapsamına giren madenlerin çıkartılması veya bunun için gerekli olan işletme ve arama faaliyetleri sebebiyle taşınmaz malları tamamen kamulaştırılanlardan sınava kaç kişi müracaat etmiştir?
4. Bu kapsamda yer alan adaylardan kaç kişinin müracaatları kabul edildiği halde mülakat sınavına alınmamışlardır? Adayların sınava alınmama gerekçeleri nelerdir?
5. İşe göndermede öncelikli olan adayların sınava girmelerine engel teşkil eden konu veya konular ilanda detaylı olarak belirtilmiş midir? Belirtilmedi ise gerekçeleri nelerdir?
6. Bakanlığınızca, bu konuda Kütahya İş Kur İl Müdürlüğüne nasıl bir görüş bildirilmiştir? Söz konusu görüşün yasal dayanağı nedir?
7. Bu durumda olup da KPSS puanı ile müracaat etme hakkı olanlara yeni bir müracaat hakkı tanınmış mıdır? İkinci bir müracaat hakkı tanınmamasının gerekçeleri nelerdir?
8. Bakanlık görüşü ile uygulanan ve birçok adayı mağdur eden söz konusu işlemlerin düzeltilmesi için Bakanlığınıza her hangi müracaat olmuş mudur? Oldu ise müracaatlar ne şekilde değerlendirilmiştir?
9. Yapılan sınava yönelik Bakanlığınız aleyhine açılan her hangi bir dava var mıdır? Varsa söz konusu davalar ne aşamada?