

16 Şubat 2011 10:20:03 /601



T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Soru Önergeleri Birimi

Sayı : B.10.0.SOB.0.00.00.00/
Konu : Yazılı Soru Önergesi Cevabı

7/16524
9K58

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: a) 02/11/2010 tarihli ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/16524-26391/54849 sayılı yazınız.
b) 05/11/2010 tarihli ve B.02.0.KKG.0.12/106-236-38/4686 sayılı yazısı.

Kütahya Milletvekili Prof. Dr. Alim IŞIK tarafından, Sayın Başbakana tevcih edilip, Bakanlığımız koordinatörlüğünde cevaplandırılması tensip “Gediz Devlet Hastanesi eski müdürü hakkındaki davaya ilişkin” 7/16524 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Arz ederim.

Prof. Dr. Recep AKDAĞ
Sağlık Bakanı

EKLER :

1-Önerge cevabı (2 sayfa)

DAĞITIM:

Gereği:

-Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı

Bilgi:

-Başbakanlık

Kütahya Milletvekili Prof. Dr. Alim IŞIK tarafından, Sayın Başbakana tevcih edilip, Bakanlığımız koordinatörlüğünde cevaplandırılması tensip kılınan "Gediz Devlet Hastanesi eski müdürü hakkındaki davaya ilişkin" 7/16524 sayılı yazılı soru önergesinin cevabıdır:

SORULAR:

Son dönemde internet ortamındaki kullanımları giderek artan sosyal paylaşım sitelerinden birisi olan "**www.facebookcom**" paylaşım sitesinde Sayın Başbakan ve/veya kabine üyesi Bakanlar hakkında hakaret içeren ifadeleri paylaştıkları gerekçesiyle bazı vatandaşlarımız hakkında dava açılarak mağdur edildikleri, kaynağı kendilerine ait olmayan ifadeleri sayfalarında bulundurmaları ve paylaşımları nedeniyle cezalandırıldıkları iddia edilmektedir.

Bu konuyla ilgili olarak;

SORU 1- Halen Sayın Başbakan ve/veya Bakanlara hakaret içeren ifadeleri internet ortamında paylaşımları nedeniyle kaç vatandaşımız hakkında dava açılmıştır?

SORU 2- Haklarında dava açılan vatandaşlarımızın ne kadarı kamu çalışanı statüsündedir?

SORU 3- Kütahya ili Gediz ilçesi Devlet Hastanesi Müdürü iken, böyle bir sitede kendi sayfasına gelen ve kendisine ait olmayan "Tayyip'i üzme Allah'ı üzme" (!) isimli bir video görüntüsünü hiçbir yorum ve eklenti yapmaksızın paylaşan ve video oluşturan grubun bir üyesi olmadığı hâlde hakkında Sayın Başbakana hakaret ettiği gerekçesiyle dava açılan Önder KICIOĞLU'nun dava dosyası ne aşamada?

SORU 4- Adı geçen hakkında açılan hakaret davası, söz konusu video görüntüsünü oluşturan grup üyeleri ve varsa üye olmadığı halde paylaşım yapanlar hakkında da açılmış mıdır? Açıldı ise toplam kaç kişi hakkında aynı dava açılmıştır? Bu davalar ne aşamada?

SORU 5- Hastane Müdürü Önder KICIOĞLU hakkında açılan dava dosyası sonuçlanmadan adı geçeninin Sağlık Bakanlığı tarafından Domaniç Toplum Sağlığı Merkezine ayniyat saymanı olarak tayin edilmesinin gerekçesi nedir?

SORU 6- Açılan dava sonuçlanmadan, adı geçen hakkında Kütahya Valiliği İl Disiplin Kurulu tarafından verilen "Bir Yıl Süre ile Kademe İlerlemesinin Durdurulması Cezası" ne derece hukukidir?

SORU 7- Adı geçen kişi hakkında verilen cezanın siyasi baskılar sonucu verildiği iddiaları doğru mudur?

SORU 8- İnternet ortamında milyonlarca vatandaşımızın paylaşımında bulunduğu video görüntüleriyle ilgili olarak açılan bu tür davaların hukuki dayanağı nedir?

SORU 9- Bu konuda varsa yasal boşluğun giderilmesi yönünde Hükümetinizce yürütülen bir çalışma var mıdır? Varsa çalışma ne aşamada?

CEVAPLAR:

1, 2, 4, 8 ve 9 no'lu soruların cevabı için Adalet Bakanlığı ile yazışma yapılmıştır. Cevap alındığında bilahare cevap verilecektir. Bakanlığımızı ilgilendiren diğer soruların cevabı ise aşağıda yer almaktadır.

SORU 3- Kütahya ili Gediz ilçesi Devlet Hastanesi Müdürü iken, böyle bir sitede kendi sayfasına gelen ve kendisine ait olmayan "Tayyip'i üzme Allah'ı üzme" (!) isimli bir video görüntüsünü hiçbir yorum ve eklenti yapmaksızın paylaşan ve video oluşturan grubun bir üyesi olmadığı hâlde hakkında Sayın Başbakana hakaret ettiği gerekçesiyle dava açılan Önder KICIOĞLU'nun dava dosyası ne aşamada?

CEVAP 3- Adı geçene isnad edilen fiilin yürüttüğü kamu görevi ile alâkası bulunmadığından açılan kamu davasında Bakanlığımızın taraf sıfatı bulunmamaktadır.

Diğer taraftan, Önder KICIROĞLU hakkında Bakanlığımızca yapılan soruşturma neticesinde tanzim edilen 06/07/2010 tarihli ve 149-6 sayılı Müfettiş Raporuna istinaden tesis edilen naklen tayin işlemine karşı adigeçen tarafından Eskişehir 1. İdare Mahkemesinin E.2010/1038 sayılı dosyasında açılan dava süreci hâlen devam etmekte olup henüz verilmiş bir karar bulunmamaktadır.

SORU 5- Hastane Müdürü Önder KICIROĞLU hakkında açılan dava dosyası sonuçlanmadan adı geçenin Sağlık Bakanlığı tarafından Domaniç Toplum Sağlığı Merkezine ayniyat saymanı olarak tayin edilmesinin gerekçesi nedir?

CEVAP 5- Kütahya Gediz Devlet Hastanesi Müdürü Önder KICIROĞLU'nun üyesi bulunduğu Facebook'ta Başbakan Recep Tayyip ERDOĞAN aleyhine yaptığı yayınlar sebebiyle devlet memuru vakarına yakışmayan tutum ve davranışlar sergilediği bu davranışlarının mezkur Kanun'un 8 inci maddesinde yer alan "Devlet memurları, resmi sıfatlarının gerektirdiği itibar ve güvene layık olduklarını hizmet içindeki ve dışındaki davranışlarıyla göstermek zorundadırlar. Devlet memurlarının işbirliği içinde çalışmaları esastır." Hükmüne, aynı Kanun'un "Amir Durumunda Olan Devlet Memurlarının Görev ve Sorumlulukları" başlıklı 10. maddesinde yer alan "Devlet memurları amiri oldukları kuruluş ve hizmet birimlerinde kanun, tüzük ve yönetmeliklerle belirlenen görevleri zamanında ve eksiksiz olarak yapmaktan ve yaptırmaktan, maiyetindeki memurları yetiştirmekten, hal ve hareketlerini takip ve kontrol etmekten görevli sorumludurlar. Amir, maiyetindeki memurlara hakkaniyet ve eşitlik içinde davranır. Amirlik yetkisini kanun, tüzük ve yönetmeliklerde belirtilen esaslar içinde kullanır. Amir, maiyetindeki memurlara kanunlara aykırı emir veremez ve maiyetindeki memurdan hususi bir menfaat temin edecek bir talepte bulunamaz, hediyesini kabul edemez ve borç alamaz." hükmü ile "Devlet Memurlarının Görev ve Sorumlulukları" başlıklı 11 inci maddesinde yer alan "Devlet memurları kanun,tüzük ve yönetmeliklerde belirtilen esaslara uymakla ve amirler tarafından verilen görevleri yerine getirmekle yükümlü ve görevlerinin iyi ve doğru yürütülmesinden amirlerine karşı sorumludurlar." Hükmüne aykırılık teşkil ettiği soruşturma ile objektif delillere dayanarak tespit edilmesi üzerine bu tutum ve davranışları sadece naklen tayin değil, aynı zamanda görev ve statü değişikliğini gerektirdiğinden 06/07/2010 tarihli ve 149-6 sayılı soruşturma raporuna istinaden 29/07/2010 tarihli ve 12311 sayılı Bakanlığımız işlemi ile aynı il Domaniç Toplum Sağlığı Merkezine ayniyat saymanı olarak naklen tayin edilmiştir.

657 sayılı Devlet Memurları Kanun'un 76' ncı maddesi ile memurların naklen atanmaları hususunda idareye takdir yetkisi tanınmış olup bu çerçevede kamu görevlisi olduğu halde Facebook'ta Türkiye Cumhuriyeti Başbakanı aleyhine yayın yapmak suretiyle Devlet Memuru itibarına yakışmayan davranışlar sergileyen adı geçenin kamu menfaati gereği görev yerinde kalması uygun görülmediğinden naklen tayin edilmiştir. Naklen tayin işleminin tesisi için ceza davası neticesinin beklenilmesi gibi hukuki zorunluluk da bulunmamaktadır.

SORU 6- Açılan dava sonuçlanmadan, adı geçen hakkında Kütahya Valiliği İl Disiplin Kurulu tarafından verilen "Bir Yıl Süre ile Kademe İlerlemesinin Durdurulması Cezası" ne derece hukukidir?

SORU 7- Adı geçen kişi hakkında verilen cezanın siyasi baskılar sonucu verildiği iddiaları doğru mudur?

CEVAP 6 ve 7- 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 131 inci maddesinde, aynı olay sebebiyle memur hakkında ceza mahkemesinde kovuşturmaya başlanılmış olmasının

disiplin kovuşturmasını geciktirmeyeceği ve memurun ceza kanununa göre mahkum olması veya olmamasının ayrıca disiplin cezası uygulanmasına engel olmayacağı hususu açıkça düzenlenmiş bulunmaktadır.

Öte yandan, aynı Kanun'un 127 nci maddesi gereği disiplin cezasını gerektiren fiil ve hâllerin işlendiği tarihten itibaren iki yıl içinde disiplin cezası verilmesi gerekmekte olup aksi hâlde ceza verme yetkisi zamanaşımına uğramaktadır.

Bu itibarla, 657 sayılı Kanun'un 125. maddesi D/1 bendindeki "Amirine hakarete bulunmak" fiilini oluşturduğu tespit edilen adı geçene Kütahya Valiliğince verilen disiplin cezasında hukuka aykırı bir husus bulunmamaktadır.

Adı geçen şahıs hakkında, yürürlükteki mevzuat ve idari disiplin çerçevesinde işlemler tesis edilmiş olup verilen cezanın siyasi baskılar sonucu verildiği iddiası doğru değildir.

Konuya gösterilen ilgiye teşekkür ederim.