

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI

SÜRELİDİR

SAYI : B.02.0.006/ 698
KONU :

19.04/2011

7/18773
7/18774
7/18775
7/18776
7/18777

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: a) 22.03.2011 tarih ve 29834 sayılı yazınız.
b) Devlet Personel Başkanlığı'nın, 14.04.2011 tarih ve 6614 sayılı yazısı.

Ardahan Milletvekili Sayın Ensar ÖĞÜT'ün, 7/18773, 7/18774, 7/18775, 7/18776, 7/18777 esas nolu yazılı soru önergelerine hazırlanan cevaplar ekte gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.



Hayati YAZICI
Devlet Bakanı

Ek: İlgı yazı ve eki soru önergesi cevabı (4 sayfa)

DAĞITIM :
Gereğı :
TBMM Başkanlığı

Bilgi :
Başbakanlık

Adres : Başbakanlık Devlet Bakanlığı (Sn.Hayati YAZICI)
Bakanlıklar/ANKARA
Telefon : (0 312) 413 73 22
Faks : (0 312) 419 15 45-(0 312) 425 14 35

Ayrıntılı Bilgi
İçin Telefon :
e-posta :

T. C.
BAŞBAKANLIK
Devlet Personel Başkanlığı

Sayı : B.02.1.DPB.0.65.00.00/

DPBNo: **6614**
DPB Tarih: 14-04-2011


/2011.

Konu : Soru Önergeleri

DEVLET BAKANLIĞINA
(Sayın Hayati YAZICI)

- İlgi a) 24/03/2011 tarihli ve B.02.0.006/566 sayılı yazı.
b) 24/03/2011 tarihli ve B.02.0.006/567 sayılı yazı.
c) 24/03/2011 tarihli ve B.02.0.006/568 sayılı yazı.
d) 24/03/2011 tarihli ve B.02.0.006/569 sayılı yazı.
e) 24/03/2011 tarihli ve B.02.0.006/570 sayılı yazı.

Ardahan Milletvekili Sayın Ensar ÖĞÜT'ün Makamlarınızdan bilgi talep ettiği 7/18773, 7/18774, 7/18775, 7/18776, 7/18777 Esas No'lu Soru Önergelerine verilecek cevaba esas olmak üzere hazırlanan bilgiler ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Mehmet TEKİNARSLAN
Başkan

EK:

Soru Önergeleri Cevabı (4 sayfa)

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI
TARİH : 14.04.2011
SAYI : 698

**ARDAHAN MİLLETVEKİLİ SAYIN ENSAR ÖĞÜT'ÜN
YAZILI SORU ÖNERGELERİ İLE İLGİLİ SORU VE CEVAPLAR**

7/18773 No.lu Soru Önergesine ait;

Soru:606 sıra sayılı Kanun Tasarısının 91'inci maddesiyle kurumların sadece merkez teşkilatında görev yapan uzmanların özlük haklarının iyileştirilmesi sağlanırken kariyer uzmanlığında aranan şartların aynısını taşıyan uzmanların göz ardı edildiğinden bahisle bahse konu uzmanların kariyer uzmanlığını elinden alarak haklarının gasp eden ayrımcılığa tabi tutarak eşitler arasında eşitsizliği sağlayan bir tasarı durumuna getirilmiştir. Eğer ki, bu tasarıyla uzmanlarla ilgili bir düzenleme yapılmak isteniliyorsa, kurumların taşra teşkilatında görev yapan kariyer uzmanlarının da bu tasarıya dahil edilmesi sağlanacak mıdır?

Cevap:606 sıra sayılı Kanun Tasarısı 6111 sayılı Kanun olarak yasalaşmış olup, söz konusu Kanunda kamuda uzman istihdamı ile bu uzmanların atanma, yeterlik sınavları ve mali ve sosyal haklarına ilişkin düzenlemelere yer verilmemiştir.

7/18774 No.lu Soru Önergesine ait;

Soru: Torba yasa ile işçilerin rızaları olmadan Milli Eğitim Bakanlığı ve Emniyet Genel Müdürlüğünün taşra teşkilatlarına gönderilmeleri ve beş işgünü içerisinde işe başlamazlarsa işlerine son verilecek olması işçilerin geçim sıkıntısına nasıl çare olacaktır?

Cevap: 6111 sayılı Yasanın 166'ncı maddesinde, “ İl özel idarelerinin sürekli işçi kadrolarında çalışan ihtiyaç fazlası işçiler, Karayolları Genel Müdürlüğünün taşra teşkilatındaki sürekli işçi kadrolarına, belediyelerin (bağlı kuruluşları hariç) sürekli işçi kadrolarında çalışan ihtiyaç fazlası işçiler, Milli Eğitim Bakanlığı ve Emniyet Genel Müdürlüğünün taşra teşkilatındaki sürekli işçi kadroları ile sürekli işçi norm kadro dâhilinde olmak üzere ihtiyacı bulunan mahalli idarelere atanır.

.....

(3) Tespitin yapılmasına esas işçilerin listesi; birinci fıkrada belirtilen mahalli idareler tarafından bu Kanunun yayımından itibaren kırkbeş gün içinde gerekçesi ile birlikte komisyona sunulur. İhtiyaç fazlası olarak bildirilen işçilerden norm kadro fazlası olanlar komisyon tarafından birinci fıkrada belirtilen kurumlara atanmak üzere tespit edilir. Mahalli idarelerin norm kadrosu dâhilinde olup da ihtiyaç fazlası olarak bildirilen işçiler ise, 5393 sayılı Belediye Kanununun 49'uncu maddesindeki oranlar, kurumun bütçe dengesi, norm kadrosu ve yürütmekle görevli olduğu hizmetin gereği ile nüfus kriterleri değerlendirilmek suretiyle birinci fıkrada belirtilen kurumlara atanmak üzere tespit edilir. İldeki diğer kamu kurum ve kuruluşlarının talepte bulunması halinde, özelleştirme programında bulunan kuruluşlar hariç olmak üzere işçinin muvafakati alınmak kaydıyla bu idarelerde sürekli işçi statüsünde istihdam edilmek üzere atama işlemi yapılabilir. Komisyon çalışmasını kırk beş gün içinde tamamlar. Bu listelerin tespitinden sonra valilerce atama yapılır.

.....

(5)Ataması tekemmül ettirilen işçiler, çalıştıkları kurumlarınca atama emirlerinin tebliğini izleyen günden itibaren beş iş günü içinde yeni görevlerine başlamak zorundadırlar. Bu süre içinde yeni kurumunda işe başlamayan işçilerin atamaları iptal edilerek 22/5/2003 tarihli ve 4857 sayılı İş Kanununun 17'nci maddesine göre iş sözleşmeleri sona erdirilir.

(6) Devredilen işçilerin ücret ile diğer malî ve sosyal hakları; toplu iş sözleşmesi bulunan işçiler bakımından yenileri düzenleninceye kadar devir işleminden önce tabi oldukları toplu iş sözleşmesi hükümlerine göre, toplu iş sözleşmesi olmayan işçiler bakımından 2010 yılı Kasım ayında geçerli olan bireysel iş sözleşmesi hükümlerine göre belirlenir. Devre konu işçiler bakımından devir tarihinden önce doğmuş ve devir tarihinde ödenmesi gereken borçlardan devralan kurum sorumlu tutulamaz. Kıdem tazminatına ilişkin hükümler saklıdır.” denilmektedir.

Bu düzenlemeyle kamu kaynaklarının etkili ve verimli kullanımı gayesinden hareketle özellikle yerel yönetim kuruluşları bünyesindeki atıl istihdam kapasitesinin değerlendirilmesi ve yine bu kuruluşların üzerinde büyük bir yük oluşturan personel giderlerinin düşürülmesi amaçlanmakta olup, istihdam fazlası personelin tespitine içinde sendika temsilcisinin de bulunduğu ilgili kurum temsilcilerinden müteşekkil geniş katılımlı bir komisyonca karar verileceğinden düzenlemenin işçilerin lehine olduğu değerlendirilmektedir.

7/18775 No.lu Soru Önermesine ait;

Soru: Torba Yasa Tasarısının 90'ıncı maddesinin gerekçesinde uzman ve uzman yardımcılarına ilişkin olarak maddede düzenlenen ücrete ilişkin hususların sadece yeni ihdas edilen uzman ve uzman yardımcılar için değil, daha önce ihdas edilmiş olan kariyer uzmanlıklarının faydalandırılması öngörülmektedir. Fakat, Tasarı metnine göre mesleğe giriş, yetiştirilme ve uzmanlığa atanma koşul, usul ve esasları aynı olan ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 36'ncı maddesinin Ortak Hükümler bölümünün A fıkrasının 11'inci bendinde bir arada sayılan uzmanlıklar arasında merkez ve taşra ayrımı yazılmakla eşitlik ilkesi bozulmuştur. Merkez taşra ayrımı şeklinde ortaya çıkan bu durum T.C. Anayasasının 10'uncu maddesinde belirtilen eşitlik ilkesine açıkça aykırılık teşkil etmektedir. Bu Maddenin yeniden düzenlenmesi yapılacak mıdır?

Cevap:606 sıra sayılı Kanun Tasarısı 6111 sayılı Kanun olarak yasalaşmış olup, söz konusu Kanunda kamuda uzman istihdamı ile bu uzmanların atanma, yeterlik sınavları ve mali ve sosyal haklarına ilişkin düzenlemelere yer verilmemiştir.

7/18776 No.lu Soru Önermesine ait:

Soru 1: Torba Yasa Tasarısı ile kamuda sicil sistemi kaldırılacaktır. Böyle bir uygulamada kurumların ve kurum yöneticilerinin keyfi bir şekilde disiplin ve sicil sistemi uygulamasına yol açacak mıdır?

Cevap 1: Yıllardır süren uygulamalar, Devlet memurları için gizli sicil raporu doldurulması suretiyle başarı ve başarısızlığın tespitinin mümkün olmadığını göstermiştir. Ayrıca, bu uygulamaların son yıllarda aleniyet kazanması sebebiyle de çoğu kez çalışanlar ile idareciler karşı karşıya gelmekte, bu alandaki idari yargı davalarında büyük bir artış olduğu görülmektedir. Sicil sistemi zaman içerisinde mevcut haliyle işlevini yitirmiştir. 6111 sayılı Kanunla 657 sayılı Devlet Memurları Kanunundaki mevcut sicil sistemi kaldırılmaktadır. Ayrıca, 6111 sayılı Kanunla getirilen yeni bir hüküm çerçevesinde, Kurumlar gerekli görürlerse yürüttükleri hizmette personelin verim ve başarısını ölçmeye yarayan düzenlemeler yapabilecektir.

Soru 2: Torba Yasa Tasarısı ile kamuda yasaklanmış yayın bulundurma yasağının kaldırılmasıyla, kamu kurumlarında içeriğine bakılmaksızın her türlü yayının saklanabilmesinin ve dağıtılmasının önü açılacak mıdır?

Cevap 2- 6111 sayılı Kanunla, “Yasaklanmış her türlü yayını görev mahallinde bulundurmak” fiili aylıktan kesme cezasını gerektiren fiiller arasından çıkarılmakla birlikte, 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 125’inci maddesinin “Devlet memurluğundan çıkarma” başlıklı E bendinin b alt bendinde; “b) Yasaklanmış her türlü yayını veya siyasi veya ideolojik amaçlı bildiri, afiş, pankart, bant ve benzerlerini basmak, çoğaltmak, dağıtmak veya bunları kurumların herhangi bir yerine asmak veya teşhir etmek,” hükmü yer almakta olup kamu kurumlarında yasaklanmış her türlü yayına serbestlik şeklinde bir durum söz konusu değildir.

Soru 3: Torba Yasa Tasarısı ile hizmet içi eğitim ilkelerini düzenleyen maddede itfaiye personelinin tamamının Genel İdari Hizmetleri sınıfı içinde olması gerekirken neden bu madde kapsamı dışına alınmıştır.

Cevap 3- Kamu kurumlarında görev yapan itfaiyecilerin genel idare hizmetleri sınıfına dahil edilmesine ilişkin düzenleme komisyon çalışmaları sürecinde Tasarıdan çıkarılmıştır.

Soru 4: Torba Yasa Tasarısı ile son altı yıllık sicil notu ortalaması 90 olan kamu görevlilerine ilave bir kademe verilmesi uygulamasının son 8 yılda disiplin cezası almamış olanlar şeklinde değiştirilmesi memurların ilave kademe ilerlemesi elde etmesi için gerekli süreyi uzatmak memurların haklarında kısıtlamalara yol açacak mıdır?

Cevap 4: 6111 sayılı Kanunla kademe ilerlemesinin koşulları, memurun bulunduğu kademe en az bir yıl çalışmış olması ve bulunduğu derecede ilerleyebileceği bir kademenin bulunması olarak belirlenmiştir. Sicil sisteminin kaldırılmasına paralel olarak “olumlu sicil alma” kademe ilerlemesi için gerekli şartlar arasından çıkarılmıştır. Bu hüküm uyarınca uyarma, kınama ve aylıktan kesme cezası alan memurun da kademe ilerlemesinde bir sorun yaşanmayacaktır.

Diğer taraftan, son sekiz yıl içinde herhangi bir disiplin cezası almayan memurlara, aylık derecelerinin yükseltilmesinde dikkate alınmak üzere bir kademe ilerlemesi uygulanmasına ilişkin hüküm ise genel kademe ilerlemesinden bağımsız istisnai bir düzenlemedir. Mevcut düzenlemede 6 yıllık sicil notu 90 ve üzeri olanlara ilave bir kademe ilerlemesi verilirken sicil sisteminin kaldırılmasına paralel olarak bu koşul son sekiz yıl içinde herhangi bir disiplin cezası almama olarak değiştirilmektedir. Bu hükümlerde memurun kademe ilerlemesini sınırlayıcı bir düzenleme bulunmamaktadır.

7/18777 No.lu Soru Önermesine ait;

Soru: Torba Yasa Tasarısının 96’ncı maddesinde kurumlar arası geçici süreli görevlendirme başlığı ile tanımlanan düzenlemenin başlığı bile hükümetin iddiasını yalanlamaktadır. Bu madde ile yasal sürgünlerin önü açılacak mıdır?

Cevap: 657 sayılı Kanunda yer alan geçici süreli görevlendirmeye ilişkin madde ile memurların kurumlar arası geçici süreli görevlendirilmeleri konusu günün ihtiyaçlarına göre yeniden düzenlenmektedir. Kurumlar arası geçici süreli görevlendirme konusunda talep olmasına ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununda hüküm bulunmasına rağmen bu hükümlerin uygulama kabiliyeti çok sınırlı kalmıştır. Mevcut durumda memur, kurumu ve

diğer kurum istese bile kurumlar arası geçici görevlendirme uygulanamamaktadır. Kurumlar arası geçici görevlendirme, ancak teşkilat kanunlarında yer alan sınırlı sayıda kurum için özel hükümlere göre yürütölmektedir.

Getirilen düzenleme ile objektif kriterler belirlenerek memurların belirli koşullar altında ve belirli süreler ile kurumlar arasında geçici görevlendirilmesine imkân sağlanmaktadır. Bu kriterlerden bazıları, geçici görevlendirme yapmak isteyen kurumun talebi ve memurların çalıştıkları kurumun izni, 4'üncü ve daha yukarı bir dereceden boş bir kadronun bulunması, sürenin bir yılda altı ayı geçmemesi, memurların mesleği ile ilgili olması ve memurun muvafakati olarak sayılabilir.

Yukarıda sayılanlar dışında memurlar, kamu yararı ve hizmet gerekleri sebebiyle ihtiyaç duyulması hâlinde kurumlarınca, Devlet Personel Başkanlığının uygun görüşü alınarak diğer kamu kurum ve kuruluşlarında altı aya kadar geçici süreli olarak görevlendirilebilecektir. Hükümde yer aldığı üzere sınırsız, kontrolsüz, genel, statüsü belirsiz bir geçici süreli görevlendirme değil, süresi belirli, sınırları ve koşulları mevzuatla tespit edilmiş bir geçici görevlendirme uygulaması söz konusudur. Kamu yararı, hizmet gerekleri, ihtiyaç duyulması ve Devlet Personel Başkanlığının olumlu görüşü kriterlerinden birinin eksik olması halinde geçici süreli görevlendirme mümkün olamayacaktır.