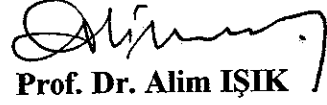


TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıda belirtilen sorularımın, Başbakan Sayın **Recep Tayyip ERDOĞAN** tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim.


Prof. Dr. Alim IŞIK

MHP Kütahya Milletvekili

Özelleştirme İdaresi Başkanlığına bağlı KİT'lere atanan Yönetim Kurulu Üyelerinin görevlerinden doğan gelirlerinden dolayı ödemeleri gereken Gelir Vergilerinin kurumlarınca ödenmesi ile ilgili olarak verdiğim sözlü soru önergesine Başbakan Yardımcısı Sayın Cemil ÇİÇEK tarafından TBMM'nin 29.06.2010 tarihli 125. Birleşiminde verilen cevaba istinaden vermiş olduğum 7/16508 Esas sayılı yazılı soru önergesi süresi içerisinde cevaplandırılmamıştır. Söz konusu cevapta; "Kamuda yönetim ve denetim kurulu üyeliklerinin ücretleri, kurum içinden atananlar kurum dışından atananlar arasında eşitsizlik yaratılmaması amacıyla Yüksek Planlama Kurulu kararlarıyla net ücret olarak belirlenmektedir. Oluşacak vergileri kamu kuruluşu karşılamakta ve merkezi bütçeye aktarmaktadır. Dolayısıyla devlet bütçesine herhangi bir yük gelmemektedir. Bordro düzenlemesi de mevzuat gereğidir. 2008 yılında özelleştirme programında bulunan kuruluşlarda 161 kişi yönetim kurulu üyeliği yapmış olup net ücret ödemesi toplam 3 milyon liradır." denilmiştir. Kamuya ekstra yük getiren bu uygulama ile ilgili olarak;

1. Yönetim kurulu üyelerinin huzur hakkı ve benzeri gelirlerinden kaynaklanan vergilerin çalıştıkları kamu kuruluşu tarafından karşılanması ve merkezi bütçeye aktarılması işlemi hangi hukuksal dayanağa göre yapılmaktadır?
2. Söz konusu işleme dayanak teşkil eden mevzuat; kanun, tüzük veya yönetmelik gibi hukuksal bir mevzuat mıdır? Hangi mevzuatta kamudan ikinci gelir elde eden kişilerin ödemesi gereken verginin kamu tarafından üstlenilmesi gerektiği belirtilmektedir?
3. Yüksek Planlama Kurulunun 26.04.2004 tarih ve 2004 T-14 sayılı kararında "Yönetim ve Denetim Kurulu üyelikleri ücretlerinin net olarak belirlenmesi ise vergiyle ilgili bir husus olmayıp ücretin tespit şeklidir" şeklinde yer alan bir ifadenin, "YPK kararlarıyla net ücret olarak belirlenmektedir" şeklinde belirtilmesinin gerekçesi nedir?
4. Kurum içinden atanan ve yönetim ve denetim kurulu üyeliği geliri ikinci bir gelir olan üyeler ile kurum dışından atanan üyeler arasında nasıl bir eşitsizlik söz konusudur?
5. Gelir Vergisi Kanununun 86. Maddesi ile iki kesim arasındaki eşitsizliği gidermek için kurum dışından atananlar lehine getirilen düzenlemenin tersine bir düzenleme yapılmasının gerekçeleri nelerdir? Bu kurumların yetkili organlarına atananların iktidara yakın olan şahıslar olmasının bu uygulamada bir etkisi var mıdır?
6. Oluşacak vergileri ilgili kamu kuruluşu karşılamakta ve merkezi bütçeye aktarmakta olduğu halde Devlet bütçesine herhangi bir yük gelmemesi nasıl açıklanabilir?
7. KİT bünyelerinde görev alan yönetim ve denetleme kurulu üyelerinin ödemesi gereken vergilerin Kurumlarınca ödenmesi uygulamasına ne zaman başlanmıştır?
8. Uygulamanın başladığı tarihten bu yana YPK tarafından belirlenen yönetim ve denetleme kurulu üyeleri ücretleri nasıl değişmiştir? Bu dönemde gelir vergisi olarak KİT'ler tarafından merkezi bütçeye ne kadar vergi aktarılmıştır?
9. Mevzuata göre ikinci işverenden alınan ücret gelirlerinin beyan sınırı kaç TL'dir?
10. Emekli bir SGK'lıdan gelir vergisi tahsil edilirken, eşitlik ilkesine aykırı bu uygulamaya son verilmesi düşünülmekte midir?
11. Kurumları tarafından ödenen vergilerin ilgililerden tahsil edilmesi sağlanabilecek midir?