



T.C.
ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI
Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığı



Sayı: B.13.2.SGK.0.65.03.01/ 01-81-6 - 13 65791
Konu: Bursa Milletvekili Abdullah ÖZER'e ait
(7/17550) Esas No'lu Yazılı Soru Önergesi

24 Ocak 2011

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 04/01/2011 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-27981 sayılı yazınız.

Bursa Milletvekili Sayın Abdullah ÖZER'e ait 7/17550 Esas No'lu yazılı soru önergesi, Bakanlığımız ilgili birimlerince incelenmiş olup konuya ilişkin cevabi bilgi ve değerlendirmeler ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Ömer DİNÇER
Bakan

EK:
Yazı (6 sayfa)

**BURSA MİLLETVEKİLİ SAYIN ABDULLAH ÖZER'E AİT
7/17550 ESAS NO'LU YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAP**

1) 4688 sayılı Kamu Görevlileri Sendikaları Kanununda sendikaların basın açıklaması yapıp yapamayacakları açıkça belirtilmiştir. Büro Emekçileri Sendikası tarafından yapılan basın açıklamasına katılan Sosyal Güvenlik Kurumu Bursa İl Müdürlüğü personeli bakımından; basın açıklamasının yapıldığı yer, Sosyal Güvenlik Kurumu Bursa İl Müdürlüğü ana hizmet binasının sınırları içinde yani memurların “görev yeri sınırları içinde” yer almaktadır.

2) Bursa Sosyal Güvenlik İl Müdürlüğünde görevli Şef Şinasi TATAR sürgün edilmemiş olup tam aksine “Bağ-Kur” ile “işveren” iş ve işlemlerinin Mustafakemalpaşa Sosyal Güvenlik Merkez Müdürlüğüne devredilmesinin gereği olarak, Bursa İl merkezinde kurulu bulunan Osmangazi Sosyal Güvenlik Merkezi Müdürlüğünün iş ve işlemleri azalmaya başladığından, Merkez Müdürlüğünün yeniden organizasyonu ihtiyacı çerçevesinde; 01/10/2010 tarihli ve 27716 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren “Sosyal Güvenlik Kurumu Taşra Teşkilatı Kuruluş ve Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik”in 6 ncı maddesi uyarınca Bursa ili Mustafakemalpaşa ilçesinde 101.800 kişiye hizmet sunmak üzere kurulan Mustafakemalpaşa Sosyal Güvenlik Merkezi Müdürlüğünde, 09/03/2009 tarihli ve 2009/42 sayılı Genelgeye istinaden görevlendirilmiştir.

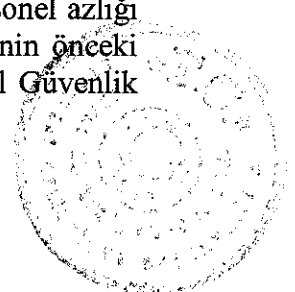
06/07/2010-15/12/2010 tarihleri arasında Bursa ilinin 11 ilçesinde açılmış bulunan Sosyal Güvenlik Merkezlerinin vatandaş odaklı ve daha etkin hizmet vermesi için 51 kişi görevlendirilmiştir. Adı geçen personelin görevlendirilmesi de bu çerçevede yapılan görevlendirmelerden birisidir. Bursa Sosyal Güvenlik İl Müdürlüğünden görülmekte olan iş ve işlemler ilçelerde kurulu bulunan merkez müdürlüklerine devredildikçe; İl Müdürlüğünde ortaya çıkan fazla personel, ilçelerdeki sosyal güvenlik merkezi müdürlüklerinde görevlendirilmeye devam edilecektir.

4688 sayılı Kamu Görevlileri Sendikaları Kanununun 18 inci maddesinin 2 nci fıkrası; “Kamu işvereni, işyeri sendika temsilcisi ile sendika ve sendika şube yöneticilerinin işyerini haklı bir sebep olmadıkça ve sebebini açık ve kesin şekilde belirtmedikçe değiştiremez” şeklinde bir düzenleme içermektedir. Söz konusu düzenleme işyeri haklı bir sebep olmaksızın değiştirilemeyecek olan kamu görevlilerini tek tek saymak suretiyle sınırlamıştır.

Yukarıdaki hüküm çerçevesinde, kamu kurumlarının çalışma koşulları ve yaptığı hizmetlerin farklı olması sebebiyle haklı sebeplerin kurumların özel koşullarına göre değişiklik gösterebileceğinden bunun tespitinin kamu kurumlarının takdirinde bulunduğu düşünülmektedir.

Söz konusu maddenin 4 üncü fıkrası ise; “Sendika veya konfederasyonu ilk genel kurula kadar sevk ve idare edecek yönetim kurulu üyeleri, genel kurulda yönetim kuruluna seçilenler ile sendika şube yönetim kurulu üyeleri seçtikleri tarihten itibaren durumlarını en geç otuz gün içinde kurumlarına yazılı olarak bildirirler. Söz konusu yöneticiler seçtikleri tarihten itibaren otuz gün içerisinde sendika tüzüğünde belirtilen hükümlere göre, ayrıca yazılı talepte bulunmaları halinde bu görevleri süresince aylıksız izine ayrılırlar. Talepte bulunmayanlar ise kurumlarındaki görevlerine devam ederler. İzine ayrılmayan yönetim kurulu üyeleri haftada bir gün kurumlarından izinli sayılırlar.” hükmünü amirdir. Bu hükmün lafzından şube yönetim kurulu üyelerinin 2 nci fıkrada sayılan yöneticilerden olduğu söylenebilir.

Diğer yandan, Mustafakemalpaşa Sosyal Güvenlik Merkezi Müdürlüğünde görevlendirilen Şef Şinasi TATAR’ın yeni görevlendirildiği hizmet biriminde personel azlığı ve iş yoğunluğu sebebiyle hizmetine ihtiyaç duyulduğu açıktır. Ayrıca, adı geçenin önceki görev yeri Bağ-Kur 4-b sigortalama servisi olduğundan Mustafakemalpaşa Sosyal Güvenlik



Merkezi Müdürlüğünde yine “Şef” olarak görevlendirilmiştir. Adı geçenin hizmet gereği yapılan yeni görevlendirmesinde bir “tenzili rütbe” söz konusu olmadığı gibi kendisi yeni görevlendirildiği birimde tek “Şef” kadrolu personel olması sebebiyle “Müdür Yardımcısı” pozisyonundadır.

Devlet Personel Başkanlığının Kamu Görevlileri Sendikaları Biriminin uygulamaya yönelik görüşleri de sendika yöneticilerinin hizmet gerekleri söz konusu olduğunda yerlerinin değiştirilebileceği yönündedir.

Diğer taraftan, 4688 sayılı Kamu Görevlileri Sendikaları Kanununun “Sendika üyelerinin ve yöneticilerinin güvencesi” başlıklı 18 inci maddesinin son fıkrasında; “Açığa alma, resen emeklilik, göreve son verilmesi, tayin veya sair hallerde görevlinin mahkemeye başvurusu halinde, mahkeme kararı kesinleşinceye kadar sendikadaki görevi devam eder.” hükmüne yer verilmiştir. Anılan hükümde konfederasyon, sendika ve şube yöneticilerinin görev yerlerinin değiştirilmesi hususunda bir sınırlama getirilmemiş, ancak mahkemeye başvurulması halinde sendikadaki görevlerinin devam edeceği hüküm altına alınmıştır. Bu hükümler çerçevesinde, mezkûr Kanun ile sendika ve konfederasyon yöneticilerinin dahi görev yerlerinin değiştirilebileceği düzenlenmiş iken, işyeri sendika temsilcilerinin görev yerlerinin değiştirilemeyeceğini yönündeki değerlendirme yasal düzenlemeye uygun bulunmamaktadır.

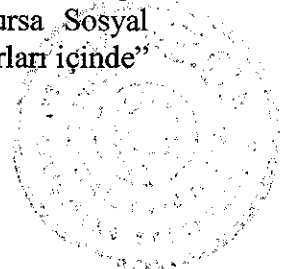
Yukarıda yer alan hüküm ve açıklamalar çerçevesinde, ilgili mevzuata uyularak işyeri sendika temsilcilerinin görev yerlerinin değiştirilmesinin idarenin takdir yetkisinde bulunduğu düşünülmektedir.

Kaldı ki 4688 sayılı Kamu Görevlileri Sendikaları Kanununun “tanımlar” başlıklı 3 üncü maddesi; “...kamu işveren vekilleri bu Kanun bakımından kamu işvereni, hizmetin niteliği ve yürütülmesi bakımından bağlı tüm birimler ise asıl işyerinden sayılır. Kamu işverenin birden fazla işyeri varsa, bu Kanun bakımından bu işyerlerinin tamamı işyerinden sayılır.” hükmünü amirdir. Yani kamu işyeri kamu hizmetinin yürütüldüğü yerler olarak tanımlanmış ve aynı maddenin son fıkrasında ise; hizmetin niteliği ve yürütülmesi bakımından, bağlı tüm birimlerin asıl işyerinden sayılacağı, kamu işverenin birden fazla işyeri varsa, bu işyerlerinin tamamının işyeri kavramına dahil olduğu açıkça belirtilmiş bulunmaktadır.

5502 sayılı Sosyal Güvenlik Kurumu Kanununda taşra teşkilatını düzenleyen 27 nci maddesi ise; “Başkanlığın taşra teşkilâtı; her ilde kurulan sosyal güvenlik il müdürlükleri ile sosyal güvenlik il müdürlüklerine bağlı olarak kurulacak sosyal güvenlik merkezlerinden oluşur. İl ve ilçelerde nüfus, sigortalı ve genel sağlık sigortalısı sayısı, işyeri sayısı, işlem yoğunluğu ve belirlenecek diğer kriterler doğrultusunda yeteri kadar sosyal güvenlik merkezi kurulabilir veya kaldırılabilir. Sosyal güvenlik il müdürlükleri ve sosyal güvenlik merkezleri, ikinci fıkrada belirtilen kriterlere uygun olarak teşkilâtlanma usûl ve esasları yönetmelikle belirlenmek üzere idarî iş ve işlemler açısından dört kategoriye ayrılabilir” hükmünü amirdir.

Hal böyle iken il müdürlüğüne bağlı olarak kurulan sosyal güvenlik merkezi müdürlükleri aynı işyeri kavramına dahildir. Bu bağlamda Şef Şinasi TATAR’ın işyeri değiştirilmemiş, yalnızca işyeri kavramına dahil olan başka bir birimde görevlendirilmiştir. Bu doğrultuda yapılan görevlendirme işleminde hukuka aykırılık bulunmamaktadır.

3) 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun, “Disiplin cezalarının çeşitleri ile ceza uygulanacak fiil ve haller” başlıklı 125 inci maddesinin birinci fıkrasının (D) bendinin (e) alt bendinde; “Görev yeri sınırları içinde herhangi bir yeri toplantı, tören ve benzeri amaçlarla izinsiz kullanmak veya kullandırmak” yasaklanmış ve bu fiili işleyenler hakkında kademe ilerlemesinin durdurulması cezasının uygulanacağı hüküm altına alınmıştır. Bu bağlamda 03 Kasım 2010 tarihinde Kamu Emekçileri Sendikaları Konfederasyonu (KESK)’na bağlı Büro Emekçileri Sendikası tarafından yapılan basın açıklamasına katılan Bursa Sosyal Güvenlik İl Müdürlüğü personeli bakımından basın açıklamasının “görev yeri sınırları içinde”



yapıldığı, yine izinsiz yapılan basın açıklamasının madde metninde geçen “ve benzeri amaçlar” kapsamında olduğu birlikte değerlendirildiğinde 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun, “Disiplin cezalarının çeşitleri ile ceza uygulanacak fiil ve haller” başlıklı 125 inci maddesinin birinci fıkrasının (D) bendinin (e) alt bendinde belirtilen hallerin gerçekleştiği görülmektedir.

Ayrıca, Muhakkikler görevlerini bağımsız olarak yerine getirirler. 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun açıkça belirttiği bir konuda Muhakkik’in etki altında kalarak rapor hazırladığının öne sürülmesi yerinde bir iddia değildir.

4) Türkiye genelinde bir sendika tarafından düzenlenen kitlesel basın açıklamasına katıldığı için “Kademe İlerlemesinin Durdurulması” cezası alan personel bulunmamaktadır.

5) Çalışanların özgürce örgütlenmesi ve taleplerini yasaların çizdiği sınırlar içinde dile getirmesi sendikal haklar kapsamında değerlendirilmektedir. Bursa Sosyal Güvenlik İl Müdürü Ramazan YILDIZ’da sendikaların karşısında değil bilakis sendikaların yanında yer aldığı, BUGÜN Televizyon kanalında yayımlanan ve çalışan hakları ile sosyal güvenlik konularının işlendiği “A’dan Z’ye Çalışma Hayatı” programına 2009 yılında TES-İŞ Sendikası tarafından yılın televizyon programı ödülü verilmesinden anlaşılabacaktır.

6) BUGÜN Televizyon kanalında yayımlanan “A’dan Z’ye Çalışma Hayatı” isimli program için, Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığından 09/06/2009 tarihli ve 7566893 sayılı “OLUR” ile izin alınmıştır. Söz konusu programda; sosyal güvenlik reformunun geniş kitlelerce daha rahat anlaşılabilmesi için, vatandaşlardan gelen sorular çerçevesinde eski ve yeni mevzuat ve uygulamaları ile ilgili olarak açıklamalar yapılmaktadır.

7) Büro Emekçileri Sendikası tarafından yapılan basın açıklamasına katılan Sosyal Güvenlik Kurumu Bursa İl Müdürlüğü personeli açısından basın açıklamasının yapıldığı yer “görev yeri sınırları içinde” yer aldığından, konu; Muhakkiklerce 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 125 inci maddesi çerçevesinde incelenmektedir.

8) Ramazan YILDIZ, Bursa Sosyal Güvenlik İl Müdürü Vekili olarak görev yapmakta iken Bursa Bölge İdare Mahkemesinin vermiş olduğu 26/10/2010 tarihli ve 2010/882 itiraz nolu kararına istinaden Sosyal Güvenlik Kurumu Yönetim Kurulunun 26/11/2010 tarihli ve 2010/276 sayılı Kararı ile Bursa Sosyal Güvenlik İl Müdürü olarak atanmıştır. Atanmasının Büro Emekçileri Sendikası (BES) üye ve yöneticileri ile hiçbir ilgisi yoktur.

9) 4688 sayılı Kamu Görevlileri Sendikaları Kanununda sendikaların basın açıklaması yapıp yapamayacakları açıkça belirtilmiştir. Ancak, basın açıklamasının yapıldığı yer hizmet binasının sınırları içinde yani memurların “görev yeri sınırları içinde” yer aldığına suç teşkil etmektedir.

10) Bursa Sosyal Güvenlik İl Müdürü tarafından yürütülen idari soruşturmalar, basın açıklamasının yapıldığı yer hizmet binasının sınırları içinde yani memurların “görev yeri sınırları içinde” yer aldığı gerekçesiyle 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 125 inci maddesi çerçevesinde yürütülmektedir.

11) Bursa Sosyal Güvenlik İl Müdürü tarafından 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 125 inci maddesi çerçevesinde yürütülen idari soruşturmaların, 4688 sayılı Kamu Görevlileri Sendikaları Kanunu ve 02/06/2005 tarihli, 25833 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Başbakanlığın “Sendikal Gelişmeler Doğrultusunda Alınacak Önlemler” konusundaki 2005/14 sayılı Genelgesine aykırılığı bulunmamaktadır.

12) Bursa Sosyal Güvenlik İl Müdürü Ramazan YILDIZ hakkında “Sendikal Faaliyetlerin Engellenmesine Yönelik Tutum ve Davranışları” nedeniyle başlatılan herhangi bir idari soruşturma bulunmamaktadır.

