



T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih: 25.10.2010
Sayı: 13434

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

16768

Aşağıdaki sorularımın, Sanayi ve Ticaret Bakanı Sayın Nihat ERGÜN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.


Ergün AYDOĞAN
Balıkesir Milletvekili

Bilindiği üzere 3046 sayılı Bakanlıkların Kuruluş ve Görev Esasları Hakkında Kanunun "Yöneticilerin Sorumlulukları" başlıklı 34. maddesinde *"Bakanlık merkez, taşra, yurt dışı teşkilatı ile bağlı ve ilgili kuruluşların her kademedeki yöneticileri, yapmakla yükümlü bulundukları hizmet veya görevleri, bakanlık emir ve direktifleri yönünde mevzuata, plan ve programlara uygun olarak düzenlemek ve yürütmekten bir üst kademeye karşı sorumludur."*denilmektedir.

Ayrıca Sanayi ve Ticaret Bakanlığının bağlı kuruluşu olan Türk Patent Enstitüsü Başkanlığı Disiplin ve Sicil Amirleri Yönetmelikleri gereği, Sanayi ve Ticaret Bakanı, Türk Patent Enstitüsü Başkanının Sicil ve Disiplin amiridir.

Diğer taraftan 657 sayılı Kanunun Devlet Memurlarının disiplin cezalarını düzenleyen 125. maddesinde *"Verilen görev ve emirleri kasten yapmamak"* suçunu işleyenlerin Kademe İlerlemesinin Durdurulması cezası, *"Kasıtlı olarak; verilen emir ve görevleri tam ve zamanında yapmamak"* ve *"Görevle ilgili konularda yükümlü olduğu kişilere yalan ve yanlış beyanda bulunmak"* suçunu işleyenlerin de Aylıktan kesme cezası ile cezalandırılacakları, 132. maddesinde ise *"Kendilerine disiplin cezası olarak aylıktan kesme veya kademe ilerlemesini durdurma cezası verilenler, valilik, büyükelçilik, müsteşar, müsteşar yardımcılığı, genel müdürlük, genel müdür yardımcılığı ve daire başkanlığı görevlerine atanamazlar."* hükmüne yer verilmiş, Disiplin Kurulları ve Disiplin Amirleri Hakkında Yönetmelik'in 5. maddesinde de *"Haklarında aylıktan kesme veya daha ağır disiplin cezası uygulanmış olanlar, 657 sayılı Kanunun değişik 133 üncü maddesi hükümlerinden yararlanmış olsalar dahi 3. maddede sayılan kurullarda görevlendirilemezler."* denilmiştir.

En önemlisi de, 5000 sayılı Türk Patent Enstitüsü Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanunun 9. maddesinde *"Başkan, Enstitüde çalışanların işlemlerinden sorumlu olup, Enstitünün faaliyetlerini ve hesaplarını denetlemekle görevli ve yetkilidir"* denilmektedir.

Bu bilgiler ışığında;

1- Sanayi ve Ticaret Bakanlığının bağlı kuruluşu olan Türk Patent Enstitüsünde 2007 yılı Aralık ayında Türk Patent Enstitüsü Başkan Yardımcılığına 2008 yılı Ekim ayında ise (2010 yılı başında da yeniden) Türk Patent Enstitüsü Başkanlığı ile Yönetim Kurulu Başkanlığına atanan (21 Aralık 2009 tarihli TBMM 38. birleşimindeki Türk Patent Enstitüsü'nün 2010 Yılı Merkezi Yönetim Bütçesi görüşmelerinde de söz alarak, AKP Ankara milletvekili Aşkın Asan'ın eşi olması nedeniyle atanma biçimini ve uygulamalarını şiddetle eleştirdiğim) Prof. Dr. Habip Asan ile diğer Enstitü yöneticileri tarafından, Cumhurbaşkanlığı Devlet Denetleme ve Başbakanlık Yüksek Denetleme Kurulu Raporlarındaki öneriler ile Bakanlık talimat ve emirleri kasıtlı olarak uygulanmayarak, Enstitü'nün asli ve sürekli kamu görevlerinde usulsüz olarak taşeron işçilerin, hatta sayıları da artırılmak suretiyle istihdamına devam edilmiş midir ve halen de bu uygulamaya devam edilmekte midir?

2- Başbakanlığın 17.01.2007 tarihli ve 2007/3 sayılı tasarruf genelgesinde belirtilen *"...Kamu taşıtlarının resmi görev dışında kullanılmasının önlenmesi amacıyla, görevin sona ermesinden sonra bütün taşıtların resmi garaj veya parka çekilmesi hususlarında gerekli tedbirleri alacaklardır.."* şeklindeki emir ve talimatlara aykırı davranılarak Kurumun 06 KFR 25 plakalı resmi kamu aracı her akşam taşeron firma şoförü tarafından evine götürülmüş müdür? Bu şoförün evi hangi semttedir ve Enstitüye kaç kilometre uzaklıktadır? Ayrıca bu araç Enstitü Başkan Yardımcısı Doç. Dr. Yüksel Birinci tarafından usulsüz olarak mesaiye geliş ve gidişlerde kullanılmış mıdır? Bu usul ve hukuka uygulamalar yapılmış ise, kurumun resmi aracı her gün kaç kilometre fazladan yol yapmak ve yakıt harcamak zorunda kalmıştır? Kuruma fatura edilen bu yakıt harcamaları sorumlularına rücu edilmiş midir?

3- Enstitü Başkan Yardımcısı Doç. Dr. Yüksel Birinci Enstitü personelinin mesaiye geliş ve gidişleri için ihalesi yapılan servis araçlarına ihalenin başlangıç yılı olan 2004 yılından beri hiç binmiş midir? Binmemiş ise bu yıla kadarki mesaiye geliş gidişlerini hangi araçla veya hangi imkânlarla yapmıştır? Yoksa yukarıda belirtildiği gibi mesaiye geliş gidişlerinin tamamını usul ve yasaya aykırı bir şekilde kurumun resmi plakalı araçları veya bir kısmını da hizmet alımı için ihalesi yapılmış olan sivil plakalı araçlarla mı yapmıştır? Bu kişi halen mesaiye geliş gidişini hangi araçla veya hangi imkânlarla yapmaktadır?

4- Enstitü Başkanı Prof. Dr. Habip Asan ile Başkan Yardımcısı Doç. Dr. Yüksel Birinci tarafından, Enstitü personeli Ömür Güvendik'in hiçbir görevlendirme onayı veya izni olmadan usulsüz bir şekilde 7 ayı aşkın bir süre (3 gün göreve gelmeyece Kademe İlerlemesinin durdurulması cezası verilmekte, 10 göreve gelmeyen ise görevinden çekilmiş sayılmaktadır) Bakanlıkta Müsteşara hizmet etmek üzere çalışmasına göz yumulmuş mudur?

5- Enstitü gelirleri Devlet ve Maliye Bakanlıkları tarafından yayınlanan Kamu Haznedarlığı Genel Tebliğlerinde belirtilen sürelerle ve bankalarla yapılan protokollere aykırı bir şekilde özel bankalarda tutulmuş mudur? Özel bankalardan kamu bankalarına yapılan para transferleri Kamu Haznedarlığı Genel Tebliği hükümlerinde belirtilen sürelerden daha uzun sürelerde yapılmış mıdır? Bu şekilde bankalarla yapılan protokole ve Kamu Haznedarlığı Genel Tebliğine aykırı para transferleri neticesinde Enstitü paraları bankalar tarafından haksız olarak tutulmak suretiyle, bankalar lehine çok avantajlı ve büyük kazançlar sağlayıcı bir durum ortaya çıkmış mıdır? Bu bankalara menfaat ve kazanç sağlayan usul ve hukuka aykırı uygulamalar nedeniyle Enstitü yöneticileri bankalardan herhangi bir örtülü menfaat temin etmişler midir?

6- Bakanlık tarafından Enstitüye alınması için izin istenilen ancak izin verilmeyen ve personelin kullanımına tahsis edilen spor malzemeleri hangi banka tarafından, hangi yılda hangi hizmet veya menfaat teminine karşılık alınmıştır? Aynı şekilde bankalar kanalı ile Enstitüye tablo alımı veya bağışı yapılmış mıdır? Yapılmış ise bu tablolarda hangi banka tarafından ve hangi hizmet veya menfaat teminine karşılık yapılmıştır?

7- Hatay Milletvekili Sayın Gökhan Durgun tarafından verilen 7/1852 esas nolu soru önergesine verilen cevapta, Enstitünün makam katında bulunan kumaş ve ahşap jaluzi perdeleri ile ilgili olarak Enstitü bütçesinden herhangi bir ödeme yapılmadığı belirtilmiştir. Öyleyse Enstitü bütçesinden herhangi bir ödeme yapılmayan bu kumaş ve ahşap jaluzi perdeler kime veya kimlere, hangi hizmet veya menfaat karşılığı yaptırılmıştır? Enstitünün bu şekilde bütçesi dışında, dışarıdan aldığı başka mal, malzeme veya hizmetler var mıdır? Bunlar kamu etiği ile bağdaşan davranışlar mıdır? Enstitü dışında yöneticiler de dışarıdan böyle herhangi bir örtülü menfaat temin etmiş midir?

8- Enstitü yöneticileri tarafından Hatay Milletvekili Sayın Gökhan Durgun tarafından 2008 yılında verilen 7/4904 ve 7/5744 esas sayılı soru önergelerine resmi kamu sıfatıyla gerçek durumu tam olarak aktarmayan ve eksik bilgiler içeren yani doğru olmayan cevaplar verilmiş midir?

9- Yukarıda belirtilen bu usul ve hukuka aykırı uygulamaların büyük bir bölümü hakkında 2010 yılı başında Ankara C.Başsavcılığı tarafından ceza hazırlık soruşturması açılmış mıdır? Bu soruşturmanın sonucu ne olmuştur? Ayrıca bu konulara özellikle de Kamu Haznedarlığı Genel Tebliğine aykırı uygulamalar yapılması ile TBMM tarafından gönderilen soru önergelerine resmi kamu sıfatıyla gerçek dışı, doğru olmayan cevaplar verilmesi işlemlerine, Bakanlık tarafından 657 sayılı Kanun hükümleri çerçevesinde herhangi bir disiplin soruşturması açılmış mıdır? Açıldı ise bu soruşturmaların neticesi ne olmuş ve sorumlularına ne tür disiplin cezaları verilmiştir? Yoksa disiplin cezası verilmeyerek bu ciddi ve vahim olaylar sadece uyarı yazıları ile sessizce geçirilmiş midir?

10- Başbakanlık Genelgesini, Devlet ve Maliye Bakanlığı tarafından yayınlanmış bulunan Kamu Haznedarlığı Genel Tebliğini, Cumhurbaşkanlığı Devlet Denetleme ve Başbakanlık Yüksek Denetleme Kurulu Raporları ile Bakanlık talimat ve emirlerini ciddiye almayan ve kasten uygulamayan, başka bir anlatımla Başbakanın, diğer yetkili Bakanlıkların, Denetleme Kurullarının ve bağlı olduğu Bakanın, talimat ile emirlerini takmayan, hatta bu emir ve talimatların tam aksine bir uygulama yaparak, Devlet ve kurumun zararına sebebiyet veren, TBMM tarafından gönderilen soru önergelerine de suçu ve suçluyu korumak için resmi kamu sıfatıyla gerçek dışı, doğru olmayan cevaplar veren, bu hukuk dışı uygulamalar ile de zatiâlinizi zor durumda bırakan, Enstitü Yöneticileriyle halen çalışmayı düşünüyor musunuz? Düşünüyor iseniz yaptıkları onca hukuka aykırı ve Devlet memurunun itibar ve güvenini zedeleyen uygulamaya rağmen bu Yöneticiler ile halen güvenli bir şekilde çalışabileceğinize inanıyor musunuz?

11- Bu kadar çok usul ve hukuka aykırı olan ve disiplin yönünden de Aylıktan Kesme ve Kademe İlerlemesi cezası verilmesini gerektiren suçları işleyen Enstitü yöneticiler aynı zamanda Enstitünün Yüksek Disiplin Kurulu ile Disiplin Kurulu Başkanları mıdır? Bunları bu görevlerden almayı düşünmüyor musunuz? Düşünmüyor iseniz, disipline aykırı birçok uygulamalar yapan, en önemlisi de resmi kamu sıfatıyla gerçek dışı, doğru olmayan beyanlarda bulunan bu kişilerin, söz konusu görevleri layıkıyla yürütebileceklerine inanıyor musunuz?

12- Bu usul ve hukuka aykırı aynı zamanda da kamu etik kuralları ile bağdaşmayan davranışları sergileyen en önemlisi de resmi kamu sıfatıyla gerçek dışı, doğru olmayan beyanlarda bulunan Enstitü yöneticileri, aynı zamanda Kurumun Etik Komisyon Başkanı ve üyesi midir? Etik davranış ilkelerine aykırı uygulamalar yapan bu kişileri Etik Komisyon Başkanlığı ve üyeliğinden almayı düşünüyor musunuz? Düşünmüyor iseniz bu kişilerin Etik Komisyon görevlerini layıkıyla yürütebileceklerine inanıyor musunuz?