



18 Ocak 2011

TBMM Başkanlığına;

Türk Telekom Arena stadının açılış etkinliklerinde Sn Başbakan Tayyip ERDOĞAN'a yönelik gerçekleştirilen sesli protesto olayı ile ilgi olarak aşağıdaki sorularımın İçtüzüğü'nün ilgili maddeleri çerçevesinde, aracılığınızla Sn. Başbakan Tayyip ERDOĞAN tarafından yazılı olarak yanıtlanması talebimi bilgilerinize arz ederim. Saygılarımla;

Algan HACALOĞLU
İstanbul Milletvekili

Soru I:

İslıklama ve yuhalama olarak gerçekleştirilen kitlesel protesto, "herhangi bir şekilde şiddet kullanımı ile kişiye ve kamu otoritesine yönelik herhangi bir aşağılayıcı hakaret ve küfür" İÇERMEMİŞ olması nedeniyle, olması arzu edilmeyen ancak kesinlikle "düşünceyi ifade özgürlüğü" çerçevesinde değerlendirilmesi gereken bir etkinlik değil midir?

Soru II:

Sn Başbakan medyaya yaptığı açıklamalarında, bu olayın "organize bir etkinlik" olduğunu belirterek, geniş Galatasaray camiasını suçlu töhmeti altına sokan değerlendirmelerde bulunmuş mudur? "Düşünceyi İfade Özgürlüğü" sınırları içinde gerçekleştirilen bir kitlesel protestonun "organize bir etkinlik olup olmadığı" hususu, yapılan protestonun hukuk devletinin ve Anayasamızın vazgeçilemez kuralı olan "temel hak ve özgürlükler" çerçevesinde gerçekleştirilmiş olduğu gerçeğini ortadan kaldırılabir mi?

Soru III:

Sayın Başbakan, bu stadın yapımında Galatasaray'ın cebinden "Allah'ın kuruşu çıkmamıştır" açıklamasında bulunmuştur. Oysa; Galatasaray Klubü, yapılan Arena stadının "üst kullanım hakkını uzun süreli olarak elde etme karşılığında",

a.- Stadın sponsoru olan Türk TELEKOM şirketine 20 yıl süre ile stada ismini verme ve dolayısıyla kendi reklamını yapma hakkını vermiş midir?

b.- İstanbul'un imar rantı en yüksek bölgesindeki, mülkiyeti Klubün kendine ait Ali Sami YEN stadını, arsa mülkiyet hakkı ile beraber, bir kamu kurumu olan TOKİ'ye devretmiş midir?

c.- TOKİ bu arazi üzerinde, kendisine yasa ile verilmiş olan "imar planı değişikliği yapma yetkisini" kullanarak çok büyük karlar elde edebileceği farklı projeleri gerçekleştirebilecek midir?

d.- Dolayısıyla ortada sadece, **Klubü, TOKİ'yi ve Türk Telekomu**, dolaylı olarak da **yüklenici müteahhit firmayı** ilgilendiren, dört tüzel kişilik arasında gerçekleştirilen, dört kesimin de çıkarlarını koruyan **bir ticari ilişki** mevcut olup, konunun **Hazine ile** (arsanın sahibi olma dışında) **bir başka ilişkisi olmadığı** hususu çok açık bir gerçek değil midir?

Soru IV:

a.- **Türk Telekom Arena Stadının** yapımı ile ilgili gerçekler böyle iken, demokratik hakların kullanımı çerçevesinde, (ister organize etkinlik olsun, ister olmasın) ortaya konmuş olan bir kitlesel protesto etkinliği sonrasında Sn. Başbakan tarafından yapılmış olan "**daha stadın klube devri gerçekleştirilmemiştir**" sözleri ile ne kastedilmektedir?

b.- 20 milyonu aşkın taraftarı olan Galatasaray Klubüne, Sn Başbakan tarafından dile getirilen "**istersek devretmeyiz, zaten mülkiyet hakkı onların değil**" sözleri ile, klube ve klup camiasına "**göz dağı mı verilmek**", "**aba altından sopa mı gösterilmek**" istenmektedir?

c.- Eğer böyleyse, bu tavır, GS Klubü ile Hazine arasında, mevcut Fenerbahçe stadında olduğu gibi, Galatasaray Klubünün bizzat kendisinin yaptığı "**Ali Sami Yen Stadının mülkiyet hakkı**" ile "**Türk Telekom Arena Stadının üst kullanım hakkının uzun süreli devri**" temelinde yapılmış olan anlaşmayı hiçe saymak değil midir?

d.- Şu anda, **Ali Sami Yen stadı** fiilen yıkılmış olduğuna göre, böyle bir tavır, Galatasaray Klubünün , dolayısıyla milyonlarca üyenin ve taraftarın haklarını ve hukuklarını çiğnemek anlamına gelmeyecek midir?