

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

7/18378

Sayı : B.15.0.SGB.02.610 - 426

03 Mart 2011

Konu :Yazılı Soru Önergesi (7-18378)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığının 22.02.2011 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-29244 sayılı yazısı.

Kahramanmaraş Milletvekili Sayın Durdu ÖZBOLAT'ın tarafıma tevcih ettiği 7/18378 esas nolu yazılı soru önergesi, T.B.M.M. İç Tüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği, EÜAŞ Genel Müdürlüğünden alınan yazılı bilgiler doğrultusunda aşağıda cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.



Taner YILDIZ
Bakan

EKLER :

-Önerge Cevabı (2 Sayfa)

DAĞITIM :

Gereği : Bilgi :
TBMM Bşk. Başbakanlık



**KAHRAMANMARAŞ MİLLETVEKİLİ SAYIN DURDU ÖZBOLAT'IN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/18378)**

Soru 1:

Kahramanmaraş ilimizde Afşin-Elbistan Termik Santralına kömür üretimi yapan bir şirketin faaliyet gösterdiği Çöllolar Kömür Havzasında 11 Şubat 2011 tarihinde saat 10¹⁵'te ikinci bir göçük meydana gelmiştir. Bu olaydan beş gün önce, 06 Şubat 2011 tarihinde meydana gelen ilk göçükte 1 kişi hayatını kaybetmiş ve 3 işçi de yaralanmıştı. Olayın ardından Bakanlığınızdan yetkililer olay yerine gelerek inceleme yapmış, sahada çalışmaların durdurulduğunu beyan etmişlerdir. 11 Şubat 2011 tarihinde, 150 bin metrekaare alan içerisinde yaşanan göçük olayında 100 milyon metre küp toprak ve kömür, bir anda 40 metre yüksekliğinde alanı doldurmuştur. Kahramanmaraş Valisi Sayın Şükrü KOCATEPE olayda 1 işçinin ölü olarak çıkarıldığını 9 işçinin de halen göçük altında olduğunu açıklamıştır. Ancak olayın olduğu saatlerde ve daha sonraki görüşmelerde o anda olay yerinde bulunan işçiler korkunç bir iddiada bulunmuşlar ve göçük altında en az 20 kişinin bulunduğunu söylemişlerdir. İşçilerin bir diğer korkunç iddiası ise sizin beyanatınızın tam tersi yönde olmuştur. Buna göre; kömür sahasının kapatılmadığı, işçilerin firma tarafından Çarşamba ve olayın yaşandığı Perşembe günü vardiyaya çağrıldıkları iddia edilmiştir. Bu iddiaya göre; işçiler çalışmaya çağırılmasalardı, bu göçükte can kaybı yaşanmayacaktı. Çünkü, çağrılan işçilerin olay yerinde sondaj ve yol çalışması yaptıkları da öne sürüldü. Bu bağlamda:

-Beyanatlarınızın aksine, ilk göçükten sonra bölgede işçilerin zorla vardiyaya çağrıldıkları doğru mudur? Bu konuda herhangi bir araştırma yapılmakta mıdır?

Cevap 1:

İlk göçükle birlikte, yöre dışından olan işçiler Firma tarafından izne gönderilmiştir. Firma tarafından maden sahasındaki dekapaj ve kömür üretimi durdurulmuştur. İlk göçük için yapılan keşif sonrasında maden sahası dışında ve tehlikeli bölge olarak düşünülmeyen bakir sahada Yüklenici Firma tarafından yol ve ölçü-kontrol faaliyetleri yapılmıştır.

Ayrıca, konu ile ilgili olarak Afşin Savcılığınca başlatılan inceleme devam etmektedir.

Sorular 2, 3, 4:

-İlk göçük sonrasında, olayın nedenlerinin ortaya çıkarılması için herhangi bir araştırmaya başlanmış mıdır? Başlanmış ise hangi aşamadayken ikinci göçük meydana gelmiştir?

-Bölgede çalışma yapan şirketin denetimleri düzenli olarak yapılmış mıdır? Yapılan denetlemeler sonucunda, bu şirketin çalışmalarını sürdürebilmesi için herhangi bir eksik tespit edilmiş midir?

-Hükümetleriniz döneminde, Tuzla'daki işçi ölümleri, Zonguldak'ta yaşanan facia ve en son Kahramanmaraş'ta yaşadığımız üzücü olayların meydana gelmesi konusunda herhangi bir araştırmanız bulunmakta mıdır? Bu konuda, gerekli ve yeterli denetimlerin yapılmadığı ve bu nedenle üzücü olayların yaşandığı iddiaları gerçeği yansıtmakta mıdır?

Cevaplar 2, 3, 4:

Meydana gelen ilk heyelandan sonra, bir üniversite öğretim üyesi sahada gerekli teknik çalışmalar ve değerlendirmelerini yapmıştır. 10 Şubat 2011 tarihinde meydana gelen 2. göçük ise üniversite öğretim üyesinin raporu doğrultusunda sahada yapılan etüt-araştırma ve iyileştirme çalışmaları esnasında meydana gelmiştir.

06.02.2011 tarihinde meydana gelen ilk kayma olayından sonra Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı Adana Bölge Müdürlüğünden Baş İş Müfettişi görevlendirilmiş olup, yol çalışması ve kurtarma faaliyeti dışında sahada üretim ve dekapaja yönelik bir çalışma yapılmadığı tespit edilmiştir.

EÜAŞ Genel Müdürlüğü söz konusu maden sahasında sözleşmenin yürütülmesi, uygulanması ve madencilik faaliyetlerinin denetlenmesi için gerekli kontrollerini yapmıştır.



**KAHRAMANMARAŞ MİLLETVEKİLİ SAYIN DURDU ÖZBOLAT'IN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/18378)**

Soru 5:

İkinci göçük olayında, Sayın Vali'nin açıklamalarının aksine göçük altında kalan kişi sayısının daha fazla olduğu iddiaları doğru mudur? Doğru ise bu sayı kaçtır?

Cevap 5:

İkinci göçük sonrası hemen sayım yapılmış ve 2 mühendis ve 8 işçi olmak üzere toplam 10 personelin göçükte kaldığı tespit edilmiştir. Bu personelden 1 işçimizin cenazesine ulaşılmış olup diğerlerine ulaştırılması için çalışmalar yoğun olarak devam etmektedir.

Soru 6:

Göçüğün meydana geldiği sahada çalışma yürüten firmada çalışan işçi sayısı kaçtır? Bu işçilerden kaç sendikalıdır?

Cevap 6:

Firmada toplam 836 kişi çalışmakta olup, işletmedeki sendikalı işçi sayısı 431'dir.