

T.C.
DEVLET BAKANİ VE
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI

SÜRELİDİR
7/17943

Sayı :B.02.0.001/146
Konu :Soru Önergesi

21 Şubat 2011

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ :a) 27.01.2011 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/17943-28649/59382 sayılı yazınız.
b)Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü'nün 01.02.2011 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/106-255-9/348 sayılı yazısı.

İstanbul Milletvekili Sn. Algan HACALOĞLU'nun, Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği 7/17943 sayılı yazılı soru önergesine verilen cevap ekte gönderilmiştir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.


Cemil ÇİÇEK
Devlet Bakanı ve
Başbakan Yardımcısı

Ek : 1 adet soru önergesi cevabı

DAĞITIM:

Gereği:

TBMM Başkanlığına

Bilgi :

Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğüne



T.C.
BAŞBAKANLIK
Toplu Konut İdaresi Başkanlığı



Sayı : B.02.1.KNT.0.65.03.00/610- 179
Konu : Soru Önergesi Hk.

18.02.2011- 13368

DEVLET BAKANLIĞI VE
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞINA
(Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Sayın Cemil ÇİÇEK)

İlgi : 02.02.2011 tarih ve B.02.0.001/60 sayılı yazınız.

İstanbul Milletvekili Sayın Algan HACALOĞLU'nun, Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği ve Sayın Başbakanımızın da kendileri adına Bakanlıkları koordinatörlüğünde cevaplandırılmasını istediği, İlgi'de kayıtlı 7/17943 sayılı yazılı soru önergesine ilişkin hazırlanan İdaremiz görüşü yazımız ekinde sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Erdoğan BAYRAKTAR
Başkan

Ek : Soru Önergesi cevabı.

Devlet Bakanı ve
Başbakan Yardımcılığı
18.02.2011
133

İstanbul Milletvekili Sayın Algan HACALOĞLU'nun Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği 7/17943 sayılı soru önergesine verilecek cevaba esas Toplu Konut İdaresi Başkanlığının görüşü aşağıda yer almaktadır.

SORU 1-İshklama ve yuhalama olarak gerçekleştirilen kitlesel protesto, “herhangi bir şekilde şiddet kullanımı ile kişiye ve kamu otoritesine yönelik herhangi bir aşağılayıcı hakaret ve küfür” içermemiş olması nedeniyle, olması arzu edilmeyen ancak kesinlikle “düşünceyi ifade özgürlüğü” çerçevesinde değerlendirilmesi gereken bir etkinlik değil midir?

SORU 2- Sayın Başbakan medyaya yaptığı açıklamalarında, bu olayın “organize bir etkinlik”olduğunu belirterek, geniş Galatasaray camiasını suçlu töhmeti altına sokan değerlendirmelerde bulunmuş mudur? “Düşünceyi ifade özgürlüğü” sınırları içinde gerçekleştirilen bir kitlesel protestonun “organize bir etkinlik olup olmadığı” hususu, yapılan protestonun hukuk devletinin ve Anayasamızın vazgeçilemez kuralı olan “temel hak ve özgürlükler” çerçevesinde gerçekleştirilmiş olduğu gerçeğini ortadan kaldırabilir mi?

SORU 3- Sayın Başbakan bu stadın yapımında Galatasaray’ın cebinden “Allah’ın kuruşu çıkmamıştır” açıklamasında bulunmuştur. Oysa; Galatasaray Kulübü, yapılan Arena Stadının “üst kullanım hakkını uzun süreli olarak elde etme karşılığında”,

a-Stadın sponsoru olan Türk Telekom şirketine 20 yıl süre ile stada ismini verme ve dolayısıyla kendi reklamını yapma hakkını vermiş midir?

b-İstanbul’un imar rantı en yüksek bölgesindeki, mülkiyeti Kulübün kendine ait Ali Sami Yen Stadını, arsa mülkiyeti ile beraber, bir kamu kurumu olan TOKİ’ye devretmiş midir?

c-TOKİ bu arazi üzerinde, kendisine yasa ile verilmiş olan “imar planı değişikliği yapma yetkisini” kullanarak çok büyük karlar elde edebileceği farklı projeleri gerçekleştirebilecek midir?

d-Dolayısıyla ortada sadece kulübü, TOKİ’yi ve Türk Telekom’u, dolaylı olarak da yüklenici müteahhit firmayı ilgilendiren, dört tüzel kişilik arasında gerçekleştirilen, dört kesimin de çıkarlarını koruyan bir ticari ilişki mevcut olup, konunun Hazine ile (arsanın sahibi olma dışında) bir başka ilişkisi olmadığı hususu çok açık bir gerçek değil midir?

SORU 4-

a-TÜRK Telekom Arena Stadının yapımı ile ilgili gerçekler böyle iken, demokratik hakların kullanımı çerçevesinde, (ister organize etkinlik olsun ister olmasın) ortaya konmuş olan “daha stadın kulübe devri gerçekleştirilmemiştir”sözleri ile ne kastedilmektedir?

b-20 milyonu aşkın taraftarı olan Galatasaray Kulübüne, Sn Başbakan tarafından dile getirilen “istersek devretmeyiz, zaten mülkiyet hakkı onların değil” sözleri ile kulübe ve kulüp camiasına “göz dağı mı verilmek”, “aba altın dan sopa mı gösterilmek” istenmektedir?

c-Eğer böyleyse, bu tavır, Galatasaray Kulübü ile Hazine arasında, mevcut Fenerbahçe stadında olduğu gibi, Galatasaray Kulübünün bizzat kendisinin yaptığı “Ali Sami Yen Stadının mülkiyet hakkı” ile Türk Telekom Arena Stadının üst kullanım hakkının uzun süreli devri” temelinde yapılmış olan anlaşmayı hiçe saymak değil midir?

d-Şu anda, Ali Sami Yen Stadı fiilen yıkılmış olduğuna göre, böyle bir tavır, Galatasaray Kulübünün, dolayısıyla milyonlarca üyenin ve taraftarın haklarını ve hukuklarını çiğnemek anlamına gelmeyecek midir?

TOKİ'NİN FAALİYET VE SORUMLULUK KAPSAMINA GİREN SORULARA İLİŞKİN CEVAPLAR

Türk Telekom Arena Spor Kompleksinin de bulunduğu alanı kapsayan 3 ada 29 parsel sayılı 384.398 m2 yüzölçümlü taşınmaz Maliye Hazinesi adına kayıtlı iken 1164 sayılı Kanun uyarınca 28.02.2007 tarih ve 885 sayılı Başbakanlık Oluru ile Arsa Üretim Alanı olarak belirlenerek, bu kapsamda 166.000m2 arazinin tamamı TOKİ adına devri alınarak 120.000m2 lik kısmı Spor Kompleksi, 46.000m2 lik kısmı turizm alanı olarak ifraz edilmiştir.

Galatasaray Spor Kulübünden İdaremize herhangi bir menkul ve gayrimenkul devri olmamıştır. Maliye Bakanlığı, Devlet Bakanlığı (Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü), Toplu Konut İdaresi Başkanlığı, İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı ve Galatasaray Spor Kulübü arasında 28.08.2006 tarihinde imzalanan Protokol kapsamında GSGM ile TOKİ arasında Ali Sami Yen alanı ile Seyrantepe Spor Kompleksi Alanı karşılıklı trampa(takas) edilmiştir.

Toplu Konut İdaresi Başkanlığı Satış, Devir, İntikal, Kiraya Verme, Trampa , Sınırlı Ayni Hak Tesisi Ve Arsa Satışı Karşılığı Gelir Paylaşımı İhale Yönetmeliği' ne göre; *İstanbul İli, Şişli İlçesi, Dikilitaş Mahallesi Ali Sami Yen Stadyumunun Bulunduğu 58 Pafta, 1199 Ada, 384 No'lu Parselin Arsa Satışı Karşılığı Gelir Paylaşımı İşi* ihalesi 24.05.2010 tarihinde yapılmış, 06.08.2010 tarihinde İdareemiz ile Aşçıoğlu İnşaat Taahhüt Turizm Ticaret A.Ş. arasında 475.000.000 TL. idare payı ödemesi ile sözleşme imzalanmıştır.

Ali Sami Yen Stadının satışından elde edilen bedelin ödenme koşulları 28.06.2006 ve 06.08.2007 tarihinde yapılan protokoller ile belirlenmiş olup Ali Sam Yen Stadından elde edilecek gelirden Seyrantepe Spor Kompleksi inşaatının maliyetinin düşülmesinden sonra kalan kar bedelinin %39,00'u TOKİ hesabına, %61,00'i ise Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü hesabına aktarılacaktır.

7