



T.C
SANAYİ VE TİCARET BAKANLIĞI
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği

7/15872
GK 23

Sayı : B 14 0 BHI.0.00.00.01-639-618
Konu : Yazılı Soru Önergesi

15 -12- 2010

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

İlgi : a) 05.10.2010 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/15872-125706/53192 sayılı yazınız.
b) Başbakanlığın 08.10.2010 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/106-232-117/4343 sayılı yazısı.

Kütahya Milletvekili Sayın Alim IŞIK'ın, Sayın Başbakanımıza yönelttiği ve Sayın Başbakanımızın da kendileri adına tarafım koordinatörlüğünde cevaplandırılmasını istediği (7/15872) esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin cevabımız ekte takdim edilmiştir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Nihat ERGÜN
Bakan

EK: 3 sayfa önerge cevabı
ve eki

Gereği _____ :
T.B.M.M. Başkanlığına

Bilgi _____ :
Başbakanlığa

**KÜTAHYA MİLLETVEKİLİ SAYIN PROF. DR. ALİM İŞİK'IN
YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR**

AKP İstanbul Milletvekili Mehmet Beyazıt DENİZOLGUN, Sivas Milletvekili Mustafa AÇIKALIN ve oğlu ile geçen dönem AKP milletvekilliği yapan İlhan ALBAYRAK'ın ortak olduğu Öz-Kar A.Ş. isimli şirketin "Revan Su" markası ile yaptığı damacana su işinde, TEMA ile 23 Temmuz 2008'de imzaladığı logo sözleşmesine aykırı olarak TEMA logosunun, ürün markası gibi lanse ederek ve Revan Su'yu "TEMA-Revan Su" adıyla satış yaptığına dair haberler basın yayın organlarında yer almıştır. Vatandaşlardan gelen şikayetlere istinaden ortaya çıkan söz konusu olayda "Aldığımız her TEMA-Revan Su'ya karşılık, adınıza bir fidan dikilecek" sözlü taahhüdünde bulunan şirketin bu taahhüdünü belgelemek için TEMA'nın bilgisi ve izni olmadan "teşekkür sertifikaları" bastırıp dağıttığı iddiaları yer almaktadır. Ülkemiz ormanlarının teminatı niteliğinde olan ve vatandaş nezdinde genel kabul görmüş bir vakfı zan altında bırakan ve söz konusu olayla ilgili olarak,

SORU 1- Kamuoyuna yansıyan söz konusu olayın fiili şirketin AKP milletvekillerine ait olduğu iddiaları doğru mudur?

CEVAP 1- Öz-Kar İnşaat Nakliyat ve Gıda Anonim Şirketinin kurucu ortaklarının Çetin KOÇAK, Erdiñ KILIÇ, Erdal YILMAZ, Metin DOĞANTİMUR, Erol YILMAZ ve Murat AKÇAKAYA olduğu;

Şirketin 10.06.2010 tarihli olağanüstü genel kurul toplantısına ait hazırun cetveline göre mevcut ortaklık yapısının ise Yapı Merkezi Holding Anonim Şirketi, Mehmet Beyazıt DENİZOLGUN, Mehmet Mustafa AÇIKALIN, Abdulrauf Emre AÇIKALIN ile Sami Özge ARIOĞLU'ndan oluştuğu anlaşılmıştır.

SORU 2- Bu şirket hangi tarihte kurulmuş ve iştiğal alanları nelerdir?

CEVAP 2- Öz-Kar İnşaat Nakliyat ve Gıda Anonim Şirketi 05.10.1998 tarihinde kurulmuştur. Şirket Merkezi İstanbul'da olup, 08.12.1999 tarihinde ise ticari merkezi Sakarya iline nakledilmiştir.

Şirket ana sözleşmesinde yer alan ana faaliyet konuları; 1) inşaat, taahhüt ve dekorasyon işleri yapmak ve yaptırmak, inşaat ve yapı malzemeleri ile her türlü gıda maddelerinin alımı, satımı, ithali ve ihracını yapmak, 2) kara, deniz, hava ve su yollarıyla yurt içi ve uluslararası her türlü mal ve eşya taşımacılığı, acenteliği ve eşya taşıma komisyonculuğu yapmak, 3) su dağıtım istasyonları kurmak ve 4) su dağıtım hizmetleri ve satışını yapmaktan ibarettir.

SORU 3- Anılan şirket kamu ihaleleri almış mıdır? Halen şirketin müteahhit olarak yürüttüğü kamu hizmeti hangileridir?

CEVAP 3- Kamu İhale Kurumu kayıtlarında herhangi bir ihaleye katılan ve teklif veren isteklilerin tamamına ait bilgiler tutulmamaktadır. Kayıtlarda mevcut olan bilgiler, sadece ihaleye ilişkin olarak haklarında teyit belgesi alınan istekliler ile sözleşmesi imzalanan ve idarece sözleşme sonuçları Kamu İhale Kurumu'na gönderilen ihalelerin idare bilgileri ile

yüklenici ve ihale sözleşme bilgilerinden (sözleşme tarihi, sözleşme bedeli, işin tanımı ve yüklenici bilgisi gibi) ibarettir. Buradan da anlaşılacağı gibi, herhangi bir ihaleye ilişkin olarak ihaleye teklif veren firmaların bilgileri ihaleyi yapan idarelerce tutulmaktadır.

Çeşitli kamu idareleri tarafından Kamu İhale Kurumu'na gönderilen ihale bilgileri kayıtları, ilgili kurum tarafından incelenmiş olup, Öz-Kar A.Ş.'ne ait herhangi bir kayıt tespit edilememiştir. "Revan Su" anahtar kelimesi ile yapılan aramada ise "Revan Su Gıda Dağıtım Ticaret ve Sanayi A.Ş." adına alınmış, 2010/122078 ihale kayıt numaralı; İstanbul İli, Kartal Belediyesi tarafından gerçekleştirilen içecek su alımı ihalesine ilişkin bir adet teyit işleminin bilgileri "Bir Bakışta İhale" formu ile yazı ekinde sunulmaktadır.

SORU 4- Söz konusu şirketin kamuya olan vergi ve diğer yükümlülükleri ne kadardır? Şirketin zamanında ödenmeyen, vadesi geçen vergi ve diğer yasal yükümlülüklerden kaynaklanan borcu ne kadardır?

CEVAP 4- 213 sayılı Vergi Usul Kanununun "Vergi Mahremiyeti" başlıklı 5 inci maddesinde, birinci fıkrada yazılı kimselerin görevleri dolayısıyla, mükellefin ve mükellefle ilgili kimselerin şahıslarına, muamele ve hesap durumlarına, işlerine, işletmelerine, servetlerine veya mesleklerine müteallik olmak üzere öğrendikleri sırları veya gizli kalması lazım gelen diğer hususları ifşa edemeyecekleri ve kendilerinin veya üçüncü şahısların nef'ine kullanamayacakları, ancak vergi güvenliğini sağlamak amacıyla Gelir Vergisi mükelleflerinin yıllık Gelir Vergisi, sermaye şirketlerinin Kurumlar Vergisi beyannamelerinde beyan ettikleri matrahlar (zarar dahil) üzerinden tarh olunan gelir ve kurumlar vergileri ile mükelleflerin ad ve unvanlarının bağlı oldukları vergi dairelerince beyannamelerinin verildiği yıl içerisinde dairenin münasip yerlerine asılacak cetvellerle ilan olunacağı, mükellefin bağlı bulunduğu teşekkül varsa bu ilanın orada da yapılacağı, ayrıca mükelleflerin vergi tarhına esas olan beyanları, kesinleşen vergi ve cezaları ile vadesi geçtiği halde ödenmemiş bulunan vergi ve ceza miktarlarının ancak Maliye Bakanlığınca açıklanabileceği hükme bağlanmıştır.

Bu maddenin Maliye Bakanlığınca verdiği yetki uyarınca ikmalen, re'sen veya idarece yapılan tarhiyatlar dolayısıyla kesinleşen vergiler ve cezalar ile vadesi geçtiği halde ödenmemiş vergi ve cezaların açıklanmasına ilişkin usul ve esaslar, 27.01.2001 tarihli ve 24300 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan 293 Sıra No'lu Vergi Usul Kanunu Genel Tebliği ile belirlenmiş bulunmaktadır.

Buna göre 2010 yılında Maliye Bakanlığınca yayımlanan 398 Sıra No'lu Vergi Usul Kanunu Genel Tebliği ile her bir vergi dairesine, 150.000 TL ve daha fazla borcu olan veya bu tutar ve üzerinde kesinleşen vergi ve cezası bulunan mükellefler açıklama kapsamına alınmış olup, bu listeler 15 Temmuz - 15 Ağustos 2010 tarihleri arasında vergi dairelerinin ilan koymaya mahsus yerlerinde asılmak suretiyle, 1 Eylül 2010 tarihinden itibaren de Maliye Bakanlığı Gelir İdaresi Başkanlığının internet sitesinde ilan edilmiştir.

Burada, soru önergesinde "Öz-Kar A.Ş" olarak bahsedilen şirketin Sakarya Vergi Dairesi Başkanlığı mükellefi olan "Öz-Kar İnşaat Nakliyat Gıda A.Ş." olduğu anlaşılmakta olup, adı geçen mükellef, 2010 yılında Maliye Bakanlığı Gelir İdaresi Başkanlığı internet sitesinde ilan edilen borçlular listesinde yer almamaktadır.

Ancak, soru önergesinin 4 ve 6 numaralı fıkralarında yer alan diğer hususlar hakkında bilgi verilmesi, yukarıda yer alan vergi mahremiyetine ilişkin düzenlemeler dikkate alındığında mümkün bulunmamaktadır.

SORU 5- Milletvekillerine ait olduğu iddia edilen bu şirket hakkında vatandaşlar, şirketin su bayileri ya da TEMA tarafından kamu kurumlarına intikal ettirilmiş bir şikâyet söz konusu mu dur? Var ise bu şikâyetler ne şekilde sonuçlandırılmıştır?

SORU 7- Ticari kar amacı doğrultusunda halkımızın orman sevgisini suiistimal eden söz konusu şirket hakkında her hangi bir işlem yapılmış ya da yapılacak mıdır?

CEVAPLAR 5 VE 7- “Revan” markalı doğal kaynak sularının üreticisi olan Öz-Kar İnş. Nak. Gıda A.Ş. ünvanlı firmanın İstanbul Ataköy ve Florya şubesi olan Ekspres Metal Nakliyat Reklamcılık San. ve Tic. Ltd. Şti. tarafından bastırılan, “Revan” markalı doğal kaynak sularına ilişkin tanıtım broşürleri ile ilgili olarak, İstanbul Sanayi Ticaret İl Müdürlüğü’nün 26.04.2010 tarih ve 24460 sayılı yazısı ile Reklam Kurulu Başkanlığına intikal ettirilmiş bir başvuru bulunmaktadır. Söz konusu yazı ve eklerinde; İstanbul İl Sağlık Müdürlüğü çalışanlarınca adı geçen bayide denetim gerçekleştirildiği ve yapılan denetim kapsamında, bayide bulunan tanıtım broşürlerinde, Gülhane Tıp Akademisinden Doç Dr. Ö. Faruk Tekbaş tarafından yapılan bir incelemeye dayandırılan ve basında da yer alan “piyasada satışı yapılan damacana suların %53,1’inde mikrobik etkenlerin görüldüğü” yönündeki açıklamaya yer verildiği, diğer taraftan ürün etiketi, damacana ve emniyet bantları üzerinde “TEMA” logosuna yer verilmek suretiyle, aslında satışı yapılan suyun ticari adının “Revan Su” olmasına rağmen “TEMA Revan Su” gibi gösterildiği ve böylece tüketicilerin aldatıldığı hususlarının tespit edildiği belirtilmektedir.

Reklam Kurulu Başkanlığınca konu hakkında inceleme başlatılmış olup, söz konusu inceleme kapsamında; 06.07.2010 tarih ve 48689 sayılı Bakanlığımız yazısı ile üretici firma olan Öz-Kar İnş. Nak. ve Gıda A.Ş. adlı firmadan TEMA Vakfı ile aralarında düzenlenmiş olan Logo kullanım sözleşmesinin bir örneği talep edilmiş, yine 06.07.2010 tarih ve 48687 sayılı Bakanlığımız yazısıyla da bayi firma olan Ekspres Metal Nakliyat Reklamcılık Turizm San. ve Tic. Ltd. Şti.’nden konu hakkındaki açıklamaları ve tanıtım materyalleri örneği talep edilmiştir. Bayi firmadan 04.10.2010 tarihli cevabi yazı alınmakla birlikte üretici firmadan henüz cevap gelmemiştir. Mesele dosya tekemmül ettiğinde Reklam Kurulu gündemine alınacaktır.

Öte yandan, Sakarya İli, Sapanca İlçesi, Fevziye Köyü adresinde faaliyet gösteren ve Öz-Kar İnşaat Nakliyat ve Gıda A.Ş. tarafından işletilen “Revan” marka kaynak suyu hakkında Sağlık Bakanlığınca intikal etmiş herhangi bir şikâyet bulunmamaktadır. Ancak adı geçen firmanın Sakarya Valiliği aracılığı ile Sağlık Bakanlığınca gönderilen “19 litrelik PC damacanalarda TEMA Vakfı logosunun kabartma olarak kullanılması” talebi ise Sağlık Bakanlığı’nın 15.08.2010 tarihli ve 31775 sayılı yazısıyla uygun görülmemiştir.

SORU 6- Şirketin hesap ve işlemleri üzerinde Maliye Bakanlığı ya da Sanayi Bakanlığı tarafından re’sen ya da ihbara dayalı olarak denetim yapılmış mıdır? Denetlendi ise denetim sonuçları ne şekilde olmuştur.

CEVAP 6- Söz konusu şirket hakkında Bakanlığımız Teftiş Kurulu Başkanlığına intikal eden herhangi bir ihbar ve/veya şikâyet mevcut olmayıp, şirket nezdinde res’en bir denetim de gerçekleştirilmemiştir.

Kamu Satınalma Platformu

Kamu İhale Kurumu 2009

Bir Bakışta İhale

İhale Kayıt No: 2010/122078

Bu İhaleye Ait İtirazen Şikayet Başvuru Bedeli 1059 TL dir.

İdare Bilgileri

Bağlı/İlişkili/İlgili Olduğu En Üst İdare : BELEDİYELER
 Bağlı Olduğu İdare : İSTANBUL İLİ BELEDİYELERİ
 İhaleyi Yapan İdare Adı : KARTAL BELEDİYESİ MALİ HİZMETLER MÜDÜRLÜĞÜ
 İl - İlçe : İSTANBUL(ANA) -KARTAL

İhale Bilgileri

İşin Tanımı : İÇECEK SU ALIM
 İhale Türü - Usulü : MAL-ACIK
 İhale Onay Yetkilisi - Onay Tarihi : Destek Hizmetleri Müdürü - 12.08.2010
 İhale KİK Kapsamında mı ? : EVET
 İlanın Şekli : YEREL GAZETELER VE PLATFORM
 İşin Yapılacağı Yer : Kartal Belediye Başkanlığı
 İhale Yeri - Tarihi - Saati : Kartal Belediye Başkanlığı Mali Hizmetler Müdürlüğüne bağlı Satınalma Şefliği - 31.08.2010 - 14:00

İlan Bilgileri

İhale İlanı 20.08.2010 Düzeltme İlanı İptal İlanı Sonuç İlanı

Teyit Bilgileri

Teyit Tarihi Teyit Onayı Teyit Onay Tarihi
 Henüz Sözleşme İmzalanmamıştır.

Teklif Bilgileri

Geçerli / Toplam Teklif Sayısı : /

Sözleşme Bilgileri

Sözleşme İmzalanan Yaklaşık Maliyet Sözleşme Bedeli En Yüksek Teklif En Düşük Teklif Sözleşme Tarihi

Şikayet Süreci

Şikayetçi Şikayet Tarihi Evrak No Şikayetin Sonucu

İdarenin 2010 Yılı Diğer Alımları

	Açık İhale	Belli İstekliler	Pazarlık
Mal Alımı	15	0	2
Hizmet Alımı	12	0	3
Yapım İşleri	0	0	0
Danışmanlık	0	0	0

Kamu İhale Kurumu - Kamu Satınalma Platformu 15.10.2010-13:58:38