

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

7/17083

Sayı : B.15.0.SGB.02.610 - 1565

15 Aralık 2010

Konu :Yazılı Soru Önergesi (7-17083)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığının 06.12.2010 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-27236 sayılı yazısı.

Mersin Milletvekili Sayın Ali Rıza ÖZTÜRK'ün, tarafıma tevcih ettiği 7/17083 esas nolu yazılı soru önergesi, T.B.M.M. İç Tüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği, Türkiye Atom Enerjisi Kurumundan alınan yazılı bilgiler doğrultusunda aşağıda cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.



Taner YILDIZ
Bakan

EKLER :

-Önerge Cevabı (2 Sayfa)

DAĞITIM :

Gereği :	Bilgi :
TBMM Bşk.	Başbakanlık

**MERSİN MİLLETVEKİLİ SAYIN ALİ RIZA ÖZTÜRK'ÜN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/17083)**

Sorular 1-5:

G-20 toplantısına katılmak için Başbakan Sayın Recep Tayyip ERDOĞAN ile Güney Kore'ye giden Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Taner YILDIZ, 14 Kasım 2010 tarihli gazetelere çıkan açıklamasında; Sinop'ta kurulması planlanan nükleer santral için Güney Kore ile yürütülen müzakereler sonuçsuz kaldığını belirterek "... Bugün Cumhurbaşkanı ile Başbakanımızın yaptığı görüşmede karşılıklı iyi niyetli yaklaşımları bir kez daha gördük. son derece sıcak karşılamada bulundular. Ve bu işi yapmayla ilgili niyet ve kararlılıklarını bildirdiler. Biz de aynı kararlılıktayız. Ancak bazı şartlarda mutabık kalmış değiliz. Bu son yaptığımız görüşmede de bu noktaları aşamadığımızı söylemeliyim. Bir kısım iyileştirici şartlar öne sürüldü. Masamıza konuldu. Biz de bunları değerlendireceğimizi beyan ettik. Ancak diğer ülkelerle görüşmeye başlayacağız.".. demiştir. Bu durumda;

-Sayın Bakan, Sinop'ta kurulması düşünülen nükleer santral işi ile ilgili olarak madem Güney Kore Cumhurbaşkanı ile Başbakanımızın yaptığı görüşmede karşılıklı iyi niyetli yaklaşımları bir kez daha gördüysek, madem Koreliler, son derece sıcak karşılamada bulunmuşlarsa, bu işi yapmayla ilgili niyet ve kararlılıklarını bildirmişlerse ve biz de aynı kararlılıkta isek; o zaman Güney Kore ile yürütülen bu görüşmeler neden sonuçsuz kalmıştır?

-Güney Kore ile mutabık kalınmayan şartlar nelerdir? Son görüşmede aşılamayan noktalar nelerdir? Güney Kore, Türkiye'den ne istemiştir de Türkiye kabul etmemiştir? Ya da Türkiye Güney Kore'den ne istemiştir de Güney Kore kabul etmemiştir?

-Fiyatta mı anlaşamamıştır? Yoksa tamamen duygusal nedenlerle mi anlaşamamıştır? Güney Kore'nin, ABD'ye sormadan hiçbir şey yapamayacağı dikkate alınırsa ABD, böyle bir anlaşmaya karşı mı çıkmıştır? Yoksa Güney Koreliler, ".. Rus teknolojisi farklı, bizimki farklı... İki birden, size ciddi yük olur... Onun için yalnızca bizimle çalışın.." diyerek "Rusları kovun, Akkuyu'yu da biz yapalım" mı dediler ki, ABD, "bedava avantayı", yine de, Ruslara kaptırmak mı istemedi?

-Güney Kore, EÜAŞ'ın ortak olarak bir dizi sorumluluk alması konusunda herhangi bir talepte bulunmuş mudur? Güney Kore firması KEPCO'nun, Türkiye'deki muhtemel iş ortaklarının tespiti konusu anlaşamamada bir etkisi olmuş mudur? .

-Öne sürülen, masaya konulan ve bizim de değerlendireceğimizi beyan ettiğimiz bir kısım iyileştirici şartlar nelerdir? Şayet Türkiye, öne sürülen bir kısım iyileştirici şartları değerlendireceğini beyan ettiyse, görüşmeleri kesin olarak sona erdirmediyse, ilişkiyi kesip atmadıysa o zaman başka ülkelerle görüşmelere başlanılmasının nedeni nedir? Akı sıra ABD "yarım engelini" aşmaya mı çalışıyor? Bu durumda Japonya'nın dahi ABD etkisinde kalacağı dikkate alınırsa tek kaynak olarak geriye Avrupa kalmıyor mu?

Cevaplar 1-5:

Güney Kore ile Sinop Nükleer Güç Santrali Projesine ilişkin görüşmelerimiz Nisan 2010 tarihinde başlamıştır. 7-8 Haziran ve 12-13 Temmuz 2010 tarihlerinde gerçekleştirilen teknik toplantıların devamında 6-8 Ekim 2010 tarihlerinde Teknik Müzakere Heyeti ilk toplantısını gerçekleştirerek Hükümetlerarası Anlaşma görüşmeleri başlamış ve Ekim-Kasım ayları arasında yoğun müzakereler sürdürülmüştür.

Ancak, elektrik birim fiyatı, nükleer kazalarda üçüncü taraf sorumluluğu ve devlet garantisi vb. önemli konularda tam uzlaşma sağlanamamıştır.

Ayrıca, yapılan müzakerelerde Proje Şirketinde EÜAŞ ve KEPCO firmasının ortaklığı görüşülmüş olup, diğer olası ortaklar ve/veya Proje Şirketinin Türkiye'deki muhtemel iş ortakları veya ortaklıkları gündeme gelmemiştir. Bunun yanı sıra Güney Kore ile yapılan müzakerelere üçüncü bir ülkenin doğrudan veya dolaylı herhangi bir dahli ve/veya müdahalesinin olması söz konusu değildir.

Soru 6:

Sinop'un nükleer santral yapımı için Sinop'un yer lisansı var mıdır? Yer lisansı yoksa Sinop'a bu koşulda nükleer santral nasıl yapılacak? Yapıldığı zaman dünyanın ilk kaçak nükleer santral olmayacak mıdır?

Cevap 6:

19.12.1983 tarih ve 18256 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan "Nükleer Tesislere Lisans Verilmesine İlişkin Tüzük" gereğince nükleer tesis kurmak ve işletmek için TAEK'ten lisans alınması zorunluluk olup, bu lisanslar arasında yer lisansı da bulunmaktadır. Ülkemizde yer lisansı ve mevzuatın diğerk gerekleri yerine getirilmeden nükleer santral inşasına başlanması mümkün değıldir. Sinop'ta kurulması düşünülen nükleer güç santralı sahası için henüz Türkiye Atom Enerjisi Kurumuna yer lisansı başvurusu yapılmamıştır.