



T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih: 30.09.2010
Sayı: 11250

16332

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sayın Recep Tayyip ERDOĞAN tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.

Selçuk AYHAN
İzmir Milletvekili

Basında yer alan haberlerde, Adalet Bakanlığı'nın çıkartmış olduğu bir yönetmeliğe değinilmektedir. Bu yönetmelik kapsamında; hâkim adaylarının "içkiye veya kumara düşkünlüğü" ile "giyim" tarzının sorgulandığı, gizli fişleme yapıldığı, bu uygulamanın aynı zamanda ayrıntılı olmamakla birlikte, stajyer avukatları da kapsadığı iddialarına yer verilmektedir. Hükümetin 2004 yılında çıkardığı bir yönetmeliğe dayandığı belirtilen uygulamayla; hâkim ile cumhuriyet savcılarının doldurduğu fişlerde, hâkim adaylarının "**içkiye veya kumara düşkünlüğü**" ile "**giyim**" tarzı gibi konular sorgulanmaktadır. Stajyer avukatlar için "**fiş**" uygulaması ise Avukatlık Yasası'nın 24. maddesinde düzenlenmektedir. Baroların adliyelerdeki Adli Yargı Adalet Komisyonları'na gönderdiği "**Avukat Stajyerleri Hakkında Tazim Olunan Fiş**" başlıklı belgede, ayrıntılı sorgulama yapılmamaktadır. Sadece bu fişlerde "**Ahlak ve İstikameti Hakkında İntiba**" bölümünün yer aldığı bilinmektedir.

Geçtiğimiz günlerde Başbakan Recep Tayyip ERDOĞAN'ın Sabah Gazetesinde yayınlan demecinde, "Anayasa değişiklik paketiyle kadın haklarını ve çocuk istismarının önlenmesini anayasal teminat altına aldık. Artık bir devlet memurunun hanımı örtülü mü örtüsüz mü, içiyor mu içmiyor mu, Alevi mi Sünni mi, evine kimler gelir gider, artık bu fişleme dönemine son veriyoruz." Açıklaması yer almıştır.

Konuyla ilgili olarak;

- 1) Sayın Başbakan'ın Sabah Gazetesinde yer alan açıklaması, 2004 yılında çıkarılan yönetmelikle çelişmiyor mu?
- 2) Hâkim adaylarının yaşam tarzının fişlenmesi Sayın Başbakanın yaptığı açıklamalarının inandırıcılığını ortadan kaldırmıyor mu?
- 3) Bu yönetmeliğin çıkartılmasının asıl sebebi nedir? Yapılan fişlemeyle Hâkim adayları ve stajyer avukatların taşınması gereken dürüstlük, çalışkanlık, özveri gibi nitelikleri mi saptanmaktadır? Yoksa özel yaşamını ilgilendiren, içki kullanma, giyim tarzı vb. alışkanlıklarıyla dünya görüşü ve siyasi düşüncesi mi saptanmaya çalışılmaktadır?
- 4) Bir hâkimin karar alması ile giyim tarzı yada içki kullanıyor olması arasındaki bağlantı nedir? Bir hâkimde bulunması gereken asıl özellik yaşam tarzı mıdır? Yoksa adil karar vermesini etkileyecek olan dürüstlük, hakkaniyet ve mesleki bilgi vb. özelliklere sahip olması mıdır?
- 5) Özel hayatın gizliliğine bu şekilde müdahale edilmesi hukuka uygun mudur?
- 6) Hukuk adamlarını fişlemek, üzerlerinde bu yolla baskı kurmak, yıldırma, hukuk alanında fişleme yaparak kadrolaşmaya yol açmak, hukuk sistemimize derinden zedelemes mi? Söz konusu uygulamadan ne zaman vazgeçilecektir?