

7/18664

T.C.
TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.12.0.SGB.0.03-610- /1270
Konu : Soru Önergesi

08.04.2011

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: a) 17.03.2011 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/18664-29815/6725 sayılı yazı,
b) 21.03.2011 tarihli ve B.02.0.KKG.0.12/106-240-49/5122 sayılı yazı..

İlgi (a)'da kayıtlı yazınız ile Başbakanlığa gönderilen ve İlgi (b)'de kayıtlı yazı ile Başbakanlıktan Bakanlığımıza gönderilen yazı ekinde yer alan Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'e ait 7/18664 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımız görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.



Mehmet Mehdi EKER
Bakan

EKLER:
1 - Görüş 7/18664 (1 sayfa)

DAĞITIM :
Gereği :
TBMM Başkanlığına

Bilgi :
Başbakanlığa

YAZILI SORU ÖNERGESİ

Önerge Sahibi

:Ensar ÖĞÜT

Ardahan Milletvekili

Esas No

:7/ 18664

Ardahan ili Merkez İlçesine bağlı Sugöze Köyümüzün meralarında, yapımı 2010 yılında başlanan ve 550 konutluk TOKİ inşaatı devam etmektedir. Ancak TOKİ Konutları için seçilen yer Sugöze Köyümüzün tahsisli merası olup; tek geçim kaynağı hayvancılık olan köylülerimizi büyük sıkıntıya sokmuştur. Bu meralarda hayvanlarını otlatamayan köylü vatandaşımız mağdur olmuştur. Vatandaşlarımız tarafından bu mera için belirlenen kamulaştırma bedelinin ödenmediği ve köye herhangi bir katkıda bulunulmadığı belirtilmektedir.

SORU 1) Sugöze Köyümüzün merası için ödenmesi gereken kamulaştırma bedeli bilirkişilerin tayin ettiği bedel üzerinden ödenmemiş olup; bu bedeli ne zaman ödeyeceksiniz?

CEVAP 1) 4342 sayılı Mera Kanunu'nun 1. maddesinde'' *Bu Kanunun amacı; daha önce çeşitli kanunlarla tahsis edilmiş veya kadimden beri kullanılmakta olan mera, yaylak, kışlak ve kamuya ait otlak ve çayırların tespiti, tahdidi ile köy veya belediye tüzel kişilikleri adına tahsislerinin yapılmasını, belirlenecek kurallara uygun bir şekilde kullandırılmasını, bakım ve ıslahının yapılarak verimliliklerinin artırılmasını ve sürdürülmesini, kullanımlarının sürekli olarak denetlenmesini, korunmasını ve gerektiğinde kullanım amacının değiştirilmesini sağlamaktır* '' belirtildiği üzere köye tahsisli meranın gerekli hallerde kullanım amacı değiştirilebilir denilmektedir.

Meralarımızın hukuki durumları 4342 sayılı Mera Kanunu'nun 4. maddesinde '' *Mera, yaylak ve kışlakların kullanma hakkı bir veya birden çok köy veya belediyeye aittir. Bu yerler Devletin hüküm ve tasarrufu altındadır* '' denilmektedir. Bu paragraftan da anlaşıldığı gibi Devletin hüküm ve tasarrufu altında olan yerler için köy halkına kamulaştırma adı altında bir bedel ödenmesi mümkün değildir.

SORU 2) Sugöze Köyümüzde hayvancılık yapan hemşehrilerimize hayvanlarına otlatmaları için yeni bir mera tahsis edilecek midir?

CEVAP 2) 2007 yılında yapılan mera tahsis amacı değişikliğinin köyde kaba yem açığı meydana getirmediği, yapılan teknik hesaplamalar neticesinde kaba yem fazlası olduğu tespit edilmiştir. Tahsis için ihtiyaç tespiti 4342 sayılı Mera Kanunu'nun 11. maddesinde belirtildiği gibi ''*Köy veya belediyenin münferiden veya müştereken yararlanacağı mera, yaylak ve kışlak ihtiyacının belirlenmesinde, bu alanların karakter ve otlatma kapasitesi, bitkisel ve hayvansal gelişme ve otlatılacak hayvan miktarı dikkate alınır. Hesaplamada, bir büyükbaş hayvan birimi için verilmesi gerekli olan mera, yaylak ve kışlak alanı üzerinden o yerlerdeki çiftçi ailelerinin otlatma hakkı bulunur*'' denilmektedir ve bu kapsamda yapılmaktadır. Buna istinaden Sugöze köyünde kaba yem açığının olmaması nedeniyle başka köye tahsisli meradan bu köye mera tahsisinin yapılmasına ihtiyaç yoktur.