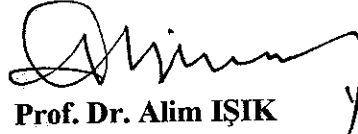


TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıda belirtilen sorularımın, Maliye Bakanı Sayın **Mehmet ŞİMŞEK** tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim.


Prof. Dr. Alim IŞIK
MHP Kütahya Milletvekili

Kütahya Şeker Fabrikasının özelleştirme sürecinde yapılan denetim ve bazı yazışmalara ilişkin olarak daha önce verdiğim 7/15802 esas sayılı yazılı soru önergesi süresi içerisinde cevaplandırılmamıştır. Bu bağlamda; T.C. Başbakanlık Özelleştirme İdaresi Başkanlığının Başbakanlık Makamına sunduğu 25.03.2010 tarih ve 2559 sayılı, Maliye Bakanı tarafından imzalanmış resmi yazıda, Baha Esat Tekand Kütahya Şeker Fabrikası A.Ş.'nin taşınmazı ile ilgili olarak, "... taşınmazın gerçek malikinin Kütahya Şeker Fabrikası A.Ş. olduğu ... ve özelleştirme sırasında yapılan değerlemede göz önünde bulundurulduğu anlaşıldığından, anılan kuruluşların dava açmalarını gerektirici hukuki bir menfaatlerinin bulunmadığı..." belirtildiğinden konu hakkında yapılacak bir işlem kalmadığı, işlemlerin ikmal edildiği ve tamamlandığı anlaşılmıştır." denilmektedir. Söz konusu cevaba esas teşkil eden **"T.C. Başbakanlık Yüksek Denetleme Kurulunun Türkiye Şeker Fabrikaları A.Ş. 2008 Yılı Raporu"**nun konuyla ilgili 138. sayfasının 3. paragrafında ise "Türkiye Şeker Fabrikaları A.Ş., Tapu Kadastro Genel Müdürlüğüne gönderdiği yazıda; Kütahya Tapu Sicil Müdürlüğü tarafından 20.5.2005 tarihinde yapılan tashihi tescil işlemine muvafakat edip etmediğini açık olarak bildirmemiştir. Ayrıca; söz konusu taşınmazın şirket kayıtlarında bulunmaması, satın alma bedeli ödenmemiş olması, vergi ve benzeri ödemelerin yapılmamasının mülkiyet hakkını sona erdirmeye nedeni olmadığı da açıktır" görüşü bulunmaktadır. Bu konuyla ilgili olarak;

1. Başbakanlık Makamına gönderilen anılan yazıda Özelleştirme İdaresi Başkanlığı görüşünün oluşturulmasına esas teşkil eden Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü 17. Bölge Müdürlüğünün 27/01/2010 tarih ve 556 sayılı yazısında bu tür bir görüş bildirilmiş midir? Bildirildi ise hangi belgelere dayalı olarak bu görüş verilmiştir? Söz konusu yazı ve belgelerin birer kopyası tarafıma da gönderilebilir mi?
2. Bildirilmedi ise bu görüşe nasıl varılmıştır? Özelleştirme İdaresi Başkanlığınca yapılan bir yanlış uygulama veya hatanın üzerinin kapatılmak istenmesinin sebebi nedir?
3. Anılan Fabrikanın sahiplerinin iktidar partisi mensubu veya yakını olmasının bu kararda etkisi var mıdır?
4. Söz konusu taşınmazın özelleştirme işlemleri tamamlanıp Fabrikanın devir teslimi sırasında tapu sicil kayıtları incelenerek devri neden yapılmamıştır?
5. Bu taşınmazın özelleştirme işleminin tamamlanmasından yaklaşık 8 ay sonra 20.5.2005 tarihinde tashihi tescil işlemine Tapu Kadastro Genel Müdürlüğü tarafından muvafakat edilmiş midir? Edildi ise hangi görüşü içeren resmi yazı ile edilmiştir?
6. Edilmedi ise anılan Genel Müdürlüğe bağlı 17. Bölge Müdürlüğünün 18.7.2007 tarihli yazısıyla, yapılan tescilin **yolsuz tescil olduğu** bildirilmiş olmasına karşın bu işlem neden yapılmıştır?
7. Bakanlığınızca, yapılan yolsuz tescilin iptal edilerek sorumlular hakkında işlem yapılması konusunda bir çalışmanız var mıdır? Varsa çalışma ne aşamada?
8. Yoksa, anılan YDK raporunda açıkça yer alan ve **Eskişehir Bölge İdare Mahkemesi tarafından da yolsuz tescil olduğu karara bağlanan** söz konusu uygulama hakkında Bakanlığınızca ne zaman bir işlem yapılacaktır?