



T.C.
ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI
Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığı



Sayı: B.13.2.SGK.0.65.03.01/ 01-01-51-16 3248154
Konu: İzmir Milletvekili Selçuk AYHAN'a ait
(7/17960) Esas No'lu Yazılı Soru Önergesi

23 Şubat 2011

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 27/01/2011 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-28438 sayılı yazınız.

İzmir Milletvekili Sayın Selçuk AYHAN'a ait 7/17960 Esas No'lu yazılı soru önergesi, Bakanlığımız ilgili birimlerince incelenmiş olup konuya ilişkin cevabi bilgi ve değerlendirmeler ilişikte sunulmuştur.
Bilgilerinize arz ederim.

Ömer DİNÇER
Bakan

EK:
Yazı (12 sayfa)

İZMİR MİLLETVEKİLİ SAYIN SELÇUK AYHAN'A AİT
7/17960 ESAS NOLU YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAP

1) İzmir Sosyal Güvenlik İl Müdürlüğünün görev alanı içerisindeki hizmetlerin etkin, verimli ve zamanında gerçekleşmesi, kamu kaynaklarını randımanlı bir şekilde kullanarak en iyi değerin elde edilmesini sağlamak amacıyla, 4734 sayılı yasa çerçevesinde açık ihale yapmak suretiyle 2009 yılında 15 adet araç kiralanmıştır. Ancak yapılanma sürecindeki değişen koşullara ve birimlerden gelen taleplere bağlı olarak, artan iş yoğunluğu da dikkate alınarak, zaman içerisinde bu sayının yeterli olmadığı görüldüğünden, 2010 yılında bu sayı 24'e çıkartılmıştır. Halen 7 adet resmi, 24 adet kiralık araç mevcuttur.

İzmir Sosyal Güvenlik İl Müdürlüğüne yürütülmekte olan;

-Her türlü icra haciz işlemleri; 43 İcra Memuru tarafından İzmir il merkezi ve ilçelerinde yapılmaktadır.

-Kontrol Memurları Servisince yapılan her türlü denetim; 35 Sosyal Güvenlik Kontrol Memuru tarafından İzmir il merkezi ve ilçelerinde yapılmaktadır.

-Tüm sağlık hizmet sunucularının fatura kontrolleri, ödemeleri, sözleşme ve denetim hizmetleri; 39 Uzman Tabip, 78 Tabip tarafından İzmir, Manisa, Uşak, Aydın ve Muğla illerinde yapılmaktadır.

-Eczane ve optiklerin fatura kontrolleri, ödemeleri, sözleşme ve denetim hizmetleri; 135 Eczacı tarafından İzmir, Manisa, Uşak, Aydın ve Muğla illerinde yapılmaktadır. (Tüm illerdeki eczaneler yılda bir kez, optik firmaları ise yılda iki kez denetime tabi tutulmaktadır.)

-İnşaat Emlak Servisince hizmet binalarının projeye dayalı inşaat, yapım, tadilat, bakım onarım ve kabul hizmetlerinin verilmesi; 16 Mühendis tarafından İzmir, Manisa, Balıkesir, Uşak, Kütahya, Çanakkale, Burdur, Afyonkarahisar, Isparta, Denizli, Muğla ve Aydın illerinde yapılmaktadır.

-Hukuk Servisince İzmir il merkezi ve ilçelerindeki tüm davaların takibi; 25 Avukat tarafından yapılmaktadır.

-Diğer servislerce yapılan işlemler; ilçe ve köylerdeki eğitim faaliyetleri, birimler arası nakliye ve kurye hizmetleri vb.

Yukarıda belirtilen bu hizmetlerin yerine getirilebilmesi için yoğun bir şekilde araç kullanılmaktadır.

2009 yılında; 212 İzmir il dışı, 341 İzmir ilçeleri, 5837 şehir içi görev talepleri gereği araç kullanımı yapılmıştır.

2010 yılında ise; 414 İzmir il dışı, 907 İzmir ilçeleri, 9724 şehir içi görev talepleri gereği araç kullanılmıştır.

Araç olmaması halinde, kişilere görevlendirmelerde mutat vasıta ücreti, taksi ücretleri ödenmektedir. Araç kiralama suretiyle yol masrafları ile ilgili ödemeler ortadan kalkmıştır. Mevcut araç sayısı maliyeti oldukça azaltmış olup hali hazırda bulunan araç sayısı İl Müdürlüğüne yapılan denetimlere yeterli gelmemektedir.

Destek Hizmetleri Servisi tarafından, gerek araç kiralama hizmet alım ihaleleri, gerekse diğer ihaleler 4734 sayılı Kanun çerçevesinde ihale mevzuatına uygun olarak gerçekleştirilmektedir. Yapılan bu ihaleler; saydamlık, rekabet, eşit muamele, güvenilirlik, kamuoyu denetimi, ihtiyaçların uygun şartlarda ve zamanında karşılanması ile kamu kaynaklarının en verimli bir şekilde kullanılması ilkelerine uygun olarak yürütülmektedir.

İzmir Sosyal Güvenlik İl Müdürlüğüne 2009 ve 2010 yıllarında yapılan araç kiralama hizmet alım ihaleleri, uygulama yönetmeliğinde belirlenen usul ve esaslar doğrultusunda ayrıntılı miktar ve fiyat araştırması yapılarak yaklaşık maliyet belirlenmiş ve yaklaşık maliyetin gizliliği ilkesi gözetilerek ihaleler yapılmıştır.



Ayrıca, ihaleler rekabet koşulları çerçevesinde, yeterli sayıda isteklinin katılımı ile en ekonomik fiyat esasına göre gerçekleştirildiğinden, fahiş fiyatlarla kiralama söz konusu değildir.

Diğer taraftan, il müdürlüğünde hizmet veren ilgili servislerin araç talepleri, 237 sayılı Taşıt Kanunu ve 2007/3 sayılı Başbakanlık Genelgesine istinaden oluşturulan araç havuzundan karşılanmaktadır. Araçların ekonomik ve etkin kullanımının sağlanması için, araç takip sistemi ile kontrolleri yapılmaktadır.

Bu itibarla, yukarıda belirtilen hizmetler dikkate alındığında, ihtiyaç fazlası araç olmadığı gibi araç sayısının da yetersiz olduğu görüldüğünden, hizmetlerin yürütümü araç kiralama yöntemi ile sağlanmaktadır.

2) Kamu kaynaklarının etkin ve verimli kullanılması amacıyla, kurulması planlanan sosyal güvenlik merkezlerine ait fiziki mekan ihtiyaçları "Sosyal Güvenlik Merkezi Kriterleri Tablosu" doğrultusunda karşılanmaktadır

Sosyal Güvenlik Merkezi Kriterleri Tablosuna göre hizmet binası ihtiyaçları öncelikle Kurum mülkiyetinde bulunan gayrimenkuller ile karşılanmakta olup, Kurum mülkiyetinde uygun bina veya arsa bulunmaması halinde, kamu kurum ve kuruluşlarından, yerel yönetimlerden, sivil toplum kuruluşlarından, gerçek ve tüzel kişilerden ücretsiz bina veya arsa temini yoluna gidilmektedir.

Ancak, ücretsiz bina veya arsa temin edilememesi durumunda kiralama yoluna gidilebilmektedir. Kiralamalarda da öncelik sıralaması yapılmış olup kamu kurumları, yerel yönetimler ve sivil toplum kuruluşlarından uygun yer kiralanamaması halinde gerçek ve tüzel kişiler nezdinde kiralama işlemi yapılmaktadır. Kiralamanın en uygun tutar üzerinden yapılmasını teminen rayiç kira araştırması yapılmakta ve mukayeseli kira tespit raporları düzenlenmektedir. Kiralanacak mahallerde tadilat söz konusu olması durumunda da teknik personel tarafından hesaplanan yaklaşık tadilat maliyetleri kira bedeline eklenmek suretiyle emsal kira bedelleri ile mukayese edilmektedir.

Ayrıca, Sosyal Güvenlik Merkezi Kriterleri Tablosuna göre kiralanacak gayrimenkullerin; ilçe merkezine yakın, kolay ulaşılabilir olması, binanın ön cephesinde bulunması, zemin katta yer alması, engelli girişi yapılmasına uygun olması ve otoparkı bulunması gerekmektedir.

Öte yandan, bu gayrimenkullerin kullanım alanının çalıştırılacak personel sayıları ile orantılı olması, arşiv için ayrıca bir alanının bulunması da aranılan şartlardandır.

Bu kapsamda, İzmir ili ve ilçelerinde açılmasına karar verilen sosyal güvenlik merkezlerinin hizmet binası ihtiyaçlarının karşılanmasını teminen öncelikle kamu kurumları ve sivil toplum kuruluşları ile görüşülerek bedelsiz tahsisi yapılabilmesi için yoğun bir şekilde çalışılmaktadır. Bu şekilde yer temin edilememesi halinde özel şahıslardan kiralama yoluna gidilmektedir.

Bu doğrultuda, İzmir ilinde kiralama yoluyla açılan 12 adet Sosyal Güvenlik Merkezinin hizmet binalarından;

-Bergama SGM, Aliaga SGM hizmet binaları; belediyelerin yapmış olduğu kiralamalar yoluyla ücretsiz,

-Tire SGM, Torbalı SGM, Bayındır SGM, Çiğli SGM hizmet binaları; sivil toplum kuruluşlarından ücretsiz,

-Kemalpaşa SGM hizmet binası; Kemalpaşa Belediyesinden aylık 500,00 TL gibi düşük bedelle,

-Menemen SGM hizmet binası; Menemen Ticaret Odasından ilk 6 ayı ücretsiz olmak üzere aylık brüt 1,250,00 TL gibi düşük bedelle,

-Yenigün SGM hizmet binası; Bağ-Kur İl Müdürlüğünce (Devredilen) 2000 yılında özel şahıstan kiralama,



-Karşıyaka SGM, Bornova SGM ve Gaziemir SGM hizmet binaları; İzmir Sosyal Güvenlik İl Müdürlüğünde oluşturulan komisyonlarca yapılan araştırmalar sonucu şahıslardan kiralama,

yoluna gidilmiştir.

Gerek resmi kurum ve kuruluşlardan, gerekse şahıslardan yapılan kiralamalarda, öncelikle halkın kolay ulaşılabilirliğine dikkat edilmiş, herhangi bir kişi kolları olmadığı gibi, uzun araştırmalar sonucu en uygun kullanım ve kira bedeli tercih edilmiştir. Ücretli kiralamalarda alternatif yerler ve teklifler dikkate alınmıştır.

3) İzmir Sosyal Güvenlik İl Müdürlüğünde 1339 personel görev yapmaktadır. Görev yapan personellerin siyasi görüşlerinin bilinmesi mümkün olmayıp, siyasi ve sendikal tercihlerine göre keyfi görevlendirmeler yapıldığı iddiası gerçeği yansıtmamaktadır.

Ayrıca, 5502 sayılı Sosyal Güvenlik Kurumu Kanunu gereğince, vatandaş odaklı hizmet anlayışı içerisinde, kaliteli, eşit, kolay erişilebilir bir sosyal güvenlik hizmeti sunulabilmesi için, İl Müdürlüğüne bağlı 3 adet Sağlık Sosyal Güvenlik Merkezi, ilçelerinde 14 Sosyal Güvenlik Merkezi açılmıştır. Açılan merkezlere personel görevlendirilirken, görev alacak personellerin belirlenmesi için duyuru yapılarak talepleri alınmaktadır. Görevlendirmeler öncelikle talepte bulunanlar arasından yapılmakta, yeterli talep alınamaması halinde ise, merkezde verilecek sosyal güvenlik işlemlerinin özelliğine uygun tecrübeli personeller görevlendirilmektedir.

Sosyal Güvenlik Merkezlerinde 5510 sayılı Kanunun 4/a, 4/b ve 4/c maddesine tabi sigortalı ve işverenleri ile ilgili tüm işlemler yapılmaktadır. Özellikle tahsis, işveren ve icra işlemleri ancak deneyimli personeller tarafından yapılabilmektedir. Bu nedenle hizmetlerin aksamadan yürütülebilmesi için personel dağılımının bu kriterler göz önüne alınarak yapılması son derece önem arz etmektedir. Bu hizmetlerin merkezlerde görülebilmesi için talebi olmayan ancak ilgili servisler için ihtiyaç duyulan yetkin personelin görevlendirmeleri yapılmaktadır.

4) Başkanlık Makamının 21/01/2009 tarihli ve 150-151 sayılı OLUR'u ile Sağlık Sosyal Güvenlik Merkezlerinin Tabip, Uzman Tabip, Diş Tabibi, Eczacı ihtiyaçlarının karşılanması için, söz konusu personellerden 1 ay süreyle dönüşümlü olarak il dışında geçici görevlendirmeler yapılmış ve il dışı geçici görevlendirilmelere fiilen 02/03/2009 tarihinde başlanılmıştır.

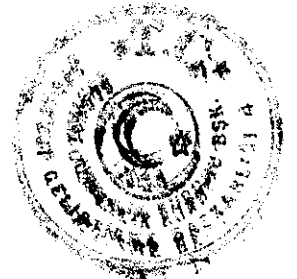
İl dışı geçici görevlendirmelerde;

a) Süt izni kullanan, engelli ve bakıma muhtaç çocuğu olan ve bu durumlarını belgeleyenler ile Merkez Müdürleri, Sağlık Servisi Sorumlusu, Bölge Sağlık Kurulu üyeleri dışındaki tüm Uzman Tabip, Tabip, Diş Tabibi ve Eczacılar geçici olarak görevlendirilmektedir. Geçici görevlendirme listesinde yer alan personel, makul bir süre öncesinde yazılı talepte bulunmak kaydıyla becayiş yapabilmektedir.

b) Raporlu olması yada geçici göreve gitmesine engel teşkil edecek derecede önemli mazeretinin bulunması, söz konusu mazeretin uygun görülmesi halinde, rotasyona gidemeyen personel raporun bitmesi yada mazeretinin sona ermesi üzerine listede yer alan yere yada uygun görülecek başka bir yere görevlendirilmektedir.

c) İl dışı geçici görevlendirmeler; Van, Şanlıurfa, Kahramanmaraş ve Elazığ illerine yapılmaktadır.

d) 02/03/2009-15/10/2010 tarihleri arasında her ay 20 hekim, 15/11/2009-15/05/2010 tarihleri arasında Balıkesir ilinin de dahil edilmesiyle 25 hekim, 15/06/2010 tarihinde Kahramanmaraş ilinin 4 olan rotasyona giden hekim sayısının 2'ye düşmesi nedeniyle 15/06/2010-15/12/2010 tarihleri arasında 23 hekim, 15/01/2011 tarihinde Kahramanmaraş ilinin rotasyonu iptal edilmesiyle bu tarihten itibaren İzmir Sosyal Güvenlik İl Müdürlüğünden il dışına 21 hekim görevlendirilmesine devam edilmektedir.



5) İzmir Sosyal Güvenlik İl Müdürlüğünün keyfi eylemleri nedeniyle İdare Mahkemelerinde görülen ve bu nedene dayanarak karara çıkan dava bulunmamaktadır. Ancak personel tarafından İl Müdürlüğü aleyhine 01/02/2009 tarihinden itibaren İzmir İdare Mahkemelerinde 347 dava açılmış, 69 dava Kurum lehine, 19 dava da Kurum aleyhine sonuçlanmıştır. Davalar ile ilgili ayrıntılı döküm aşağıda belirtilmiştir.

01/02/2009 tarihinden itibaren açılan idari davalar:

- 09/04/2007 tarihli ve 158 sayı ile onaylanan Ek Ödeme Usul ve Esaslarına ilişkin ek ödeme ve performans davaları; 223 davadan 167 adedi derdest, 56 adedi Kurum lehine karar (2 adet temyiz + 1 adet feragat)

- Yoklama Memurları tarafından açılan iş gücü, iş riski temininde güçlük ve mali sorumluluk zammı ile özel hizmet ve denetim tazminatlarının ödenmesi talebine ilişkin davalar; 20 adet derdest

- 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 4/b maddesi uyarınca sözleşmeli olarak çalışan personel tarafından açılan 22/01/2010 tarihli ve 2010/09 sayılı ek ödeme usul ve esasları ile ilgili ek ödeme davaları; 22 adet derdest

- Disiplin cezalarının iptaline ilişkin davalar; 21 davadan 17 adet derdest, 2 adet Kurum lehine karar (temyiz), 2 adet Kurum aleyhine karar (temyiz)

- İzmir Sosyal Güvenlik İl Müdürlüğüne bağlı Narlıdere Dinlenme ve Bakımevi Müdürlüğüne yapılan geçici görevlendirmelerin iptali ile ilgili davalar; 7 adet derdest

- 14/10/2003 tarihli ve 742780 sayılı ek ödeme yönergesi ile ilgili davalar; 6 davadan 3 adet derdest, 3 adet Kurum aleyhine karar (temyiz)

- Görevde yükselme ve unvan değişikliği sınavı ile ilgili davalar; 3 davadan 1 adet derdest, 1 adet Kurum lehine karar (temyiz), 1 adet Kurum aleyhine karar (temyiz)

- İzmir ili dışındaki illerdeki Sağlık Sosyal Güvenlik Merkezlerine yapılan geçici görevlendirmelerin iptali için açılan davalar; 11 davadan 3 adet derdest, 5 adet Kurum lehine karar (temyiz), 3 adet Kurum aleyhine karar (temyiz)

- İzmir Sosyal Güvenlik İl Müdürlüğüne bağlı Sosyal Güvenlik Merkez Müdürlüklerine yapılan geçici görevlendirilmelerin iptali ile ilgili davalar; 7 davadan, 6 adet derdest, 1 adet Kurum aleyhine karar (temyiz)

- Naklen atama işleminin iptali; 2 davadan 1 adet derdest, 1 adet Kurum aleyhine karar (temyiz)

- Sicil raporlarına itiraz; 1 adet derdest

- Vekaleten atama işleminin iptali; 2 adet Kurum aleyhine karar (temyiz)

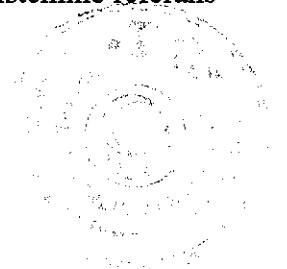
- Diğer 22 davadan 11 adet derdest, 5 adet Kurum lehine karar (temyiz), 6 adet Kurum aleyhine karar (temyiz)

6) İzmir Sosyal Güvenlik İl Müdürlüğü Tabip kadrosunda olup, Kemeraltı Sağlık Sosyal Güvenlik Merkezinde Müdür Yardımcısı görevini vekaleten yürüten Dr. M. Hüseyin KORKUSUZ hakkında görevi kötüye kullanma nedeniyle açılmış herhangi bir ceza davası tespit edilememiştir. Dolayısıyla açığa alınmasını gerektirecek bir durum olmadığı düşünülmektedir.

7) İzmir Sosyal Güvenlik İl Müdürlüğüne bağlı olarak faaliyet gösteren Kemeraltı Sağlık Sosyal Güvenlik Merkezinde hastane ödemelerini gerçekleştiren birimde Şef Hülya TÜRKER ÖZTÜRK görev yapmaktadır.

a) Tedavi faturaları, Kemeraltı Sağlık Sosyal Güvenlik Merkez Müdürlüğünde görevli bulunan idari hizmetler ve yardımcı sağlık hizmetleri sınıfındaki personeller tarafından teslim alınmaktadır.

b) Teslim alınan faturalar, teslim alan kişiler tarafından MEDULA sistemine referans numarası ve evrak kayıt numarası ile birlikte kaydedilmektedir.



c) Sisteme kaydı yapılan faturalar, tıbbi kontrol için Merkez Müdürlüğünce görevlendirilen Uz. Dr. Selçuk ÖZDER tarafından Merkez Müdürlüğünde görevli bulunan hekimlere her ay farklı bir merkez gelecek şekilde randomize olarak dağıtılmaktadır. Tıbbi kontrolleri tamamlanan evrakların tamamı aynı gün içerisinde "İNCELENDİ" durumuna getirilmektedir.

d) Kurum tarafından yayımlanan ödeme genelgesi doğrultusunda itirazı bulunan merkezlerin evraklarına ait itirazlar Fatura İtiraz İnceleme Komisyonunda görevli hekimler tarafından görüşülerek karara bağlanmaktadır. Karara bağlanan itirazlara ait evraklar MEDULA sisteminden mutabık hale getirilmekte ve online olarak MOSİP sistemine aktarımı sağlanmaktadır. Şef Hülya TÜRKER ÖZTÜRK gözetiminde MOSİP üzerinden görevli bulunan idari hizmetler sınıfı ve yardımcı sağlık hizmetleri sınıfındaki personeller tarafından ödeme emirleri düzenlenmektedir.

e) Soru önergesinde iddia edildiği gibi ödemelerin kontrol ve onayı VHKİ veya Memur tarafından değil, Şef Hülya TÜRKER ÖZTÜRK tarafından yapılmakta ve harcama yetkilisinin onayına sunulmaktadır.

f) Harcama yetkilisi tarafından onaylanan ödeme emirleri, kanıtlayıcı belgelerle birlikte Muhasebe Servisine iletilmektedir.

g) Belirtilen ödeme süreci birbirine entegre olarak çalışan otomasyon sistemleri tarafından gerçekleştirilmektedir.

h) Sisteme kayıtlı tutarlar dışında veri girişi ve referans numarası verilmeyen bir evraka ait hakediş çıkarılması teknik olarak mümkün değildir. MEDULA sisteminde referans numarası üzerinden ödemeler gerçekleştirilmektedir. Soru önergesinde iddia edildiği üzere aynı referans numarasına herhangi bir oran ya da tutar karşılığında usulsüz olarak ikinci kez ödeme çıkarılmasına olanak bulunmamaktadır.

Özel sağlık sunucularının aylık ortalama kesinti oranları % 3 civarında olup, özel sağlık tesislerinin % 20 pay vererek hak ediş almaları iddiası tamamen yersizdir.

8) İzmir Sosyal Güvenlik İl Müdürlüğünde İl Müdür Yardımcısı Vekili olarak görevlendirilen Engin BİLGİLİ'nin kardeşi ve akrabalarını üst kadrolara görevlendirdiği iddiası tamamen gerçek dışıdır. İl Müdür Yardımcısının kardeşi Bilgin BİLGİLİ, İl Müdürlüğü Şef kadrosunda görev yapmakta iken, Başkanlık Makamının 31/12/2009 tarihli ve 4495 sayılı OLUR'u ile Aliğa Sosyal Güvenlik Merkezi Müdürlüğü görevini vekaleten yürütmesi uygun görülmüştür. Adı geçen İl Müdür Yardımcısının İl Müdürlüğünde görev yapan akrabalarının olduğuna ilişkin herhangi bir bilgiye rastlanılmamıştır.

Ayrıca, İzmir Sosyal Güvenlik İl Müdürlüğü temizlik ve güvenlik hizmetlerinin yürütülmesine ilişkin hizmet alımları 4734 sayılı Kanun çerçevesinde yapılan ihaleler sonucunda ilgili yüklenici firmalar tarafından gerçekleştirilmektedir.

Bu bağlamda, 2009 ve 2010 yıllarında temizlik ve taşıma hizmetleri Okyanus Taahhüt A.Ş. firmasınca, güvenlik hizmetleri ise 2009 yılında VIP Güvenlik ve Koruma Hizmetleri Tic. Ltd. Şti. firmasınca, 2010 yılında ise Akdeniz Güvenlik Hizmetleri Ltd. Şti. firmasınca sağlanmıştır.

Söz konusu firmaların çalışanlarından işe alınacak kişilerin belirlenmesi ve işten çıkartılma yetkisi tamamen ilgili firmanın kendi sorumluluğu altında olup, gerek 4857 sayılı İş Kanununda, gerekse 4734 sayılı Kamu İhale Kanununda böyle bir yetki idarelere verilmemiştir.

Bu itibarla, soru önergesine konu olan İl Müdür Yardımcısı Vekili Engin BİLGİLİ'nin Temizlik ve Güvenlik Firması çalışanlarını kendi hemşerileri (Erzurum) ile değiştirdiği iddiaları doğru değildir.

Konuyla ilgili olarak firma yetkililerinden alınan bilgi ve belgelerde 2009 ve 2010 yılında işe başlatılan temizlik ve güvenlik çalışanlarının Türkiye'nin her bölgesinden olduğu görülmüştür.



9) İzmir Sosyal Güvenlik İl Müdürü Mustafa KESKİN hakkında Cumhuriyet Başsavcılığına görevi kötüye kullanma iddiası ile yapılmış bir başvuru veya açılmış bir ceza davası tespit edilememiştir.

Ayrıca, adı geçen ile ilgili kayıtların incelenmesinde;

a) İzmir Cumhuriyet Başsavcılığının İzmir Valiliğine gönderdiği 13/07/2009 tarihli ve 2008/64731 Soruşturma nolu yazısına istinaden 4483 sayılı "Memurlar ve Diğer Kamu Görevlilerinin Yargılanması Hakkında Kanun"un ilgili maddesine göre Valilik Makamınca 24/08/2009 tarihli ve 2009-160 sayılı "Soruşturma İzni Verilmemesi" Kararı, İzmir Cumhuriyet Başsavcılığına 28/08/2009 tarihinde ve şikayetçi Ramis SAĞLAM'a da 02/09/2009 tarihinde tebliğ edilmiş olup Karara itiraz olmadığından 14/09/2009 tarihinde Kararın kesinleştiği görülmüştür.

b) BİMER kanalıyla intikal eden 09/02/2010 tarihli ve 67653 sayılı şikayet, İzmir Sosyal Güvenlik İl Müdürlüğünce araştırılmış olup gelen bilgiler doğrultusunda iddialarla ilgili olarak yapılacak bir işlem bulunmadığından bahisle, belgenin hıfz edilmesi hususunda tutanak tutulduğu görülmüştür.

c) Adana Cumhuriyet Başsavcılığına Faik KARASABAN isimli vatandaşımız tarafından verilen 06/01/2009 tarihli şikayet dilekçesindeki iddialarla ilgili olarak Kurum Başmüfettişi tarafından düzenlenen ön inceleme raporunda yer alan, "şikayet dilekçesinde isnat edilen Kurumun zarara uğratılması ve görevin kötüye kullanılması suçlarının oluşmasına neden olacak nitelikte olmadığı anlaşıldığından soruşturma izni verilmemesinin uygun olacağı görüşü" Adana Valiliğine 22/04/2009 tarihli ve 205650/17 sayılı yazı ile gönderildiği anlaşılmıştır.

10) İzmir Sosyal Güvenlik İl Müdürlüğü ve İl Müdürlüğüne bağlı Sosyal Güvenlik Merkezlerinde görev yapan personele;

- 2008 yılında toplam 14 personele disiplin cezası verilmiş olup, bunlardan 7'si Merkez Disiplin Kurulunca, 2'si Manisa Sosyal Güvenlik İl Müdürlüğünce, 5'i İzmir Sosyal Güvenlik İl Müdürlüğünce uygulanmıştır.

- 2009 yılında toplam 13 personele disiplin cezası verilmiş olup, bunlardan 2'si Merkez Disiplin Kurulunca, 11'i İzmir Sosyal Güvenlik İl Müdürlüğünce uygulanmıştır.

- 2010 yılında toplam 46 personele disiplin cezası verilmiş olup, bunlardan 7'si Merkez Disiplin Kurulunca, 19'u personelin çalışmayan küçük çocuğunu çalışmış gösterip sigortalı yapması nedeniyle, 20'si İzmir Sosyal Güvenlik İl Müdürlüğünce uygulanmıştır.

- 2011 yılında toplam 6 personele disiplin cezası verilmiş olup, bunların tamamı İzmir Sosyal Güvenlik İl Müdürlüğünce uygulanmıştır.

