



T.C.
ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI
Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığı



Sayı: B.13.2.SGK.0.65.03.01/ 01-131-1 16121 631
Konu: Denizli Milletvekili Dr. Hasan ERÇELEBİ'ye ait
(7/15879) Esas No'lu Yazılı Soru Önergesi

20 Ekim 2010

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) 05/10/2010 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/15879-25729/53262 sayılı yazınız.
b) Başbakanlığın 08/10/2010 tarihli ve B.02.0.KKG.0.12/106-232-124/4339 sayılı yazısı.

Denizli Milletvekili Sayın Dr. Hasan ERÇELEBİ'nin, Başbakan Sayın Recep Tayyip ERDOĞAN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmak üzere tevcih ettiği 7/15879 Esas No'lu soru önergesi, ilgi (b) yazı gereği Sayın Başbakan adına Bakanlığım ve diğer ilgili kamu kurum ve kuruluşları tarafından incelenmiş olup konuya ilişkin cevabi bilgi ve değerlendirmeler ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Ömer DİNÇER
Bakan

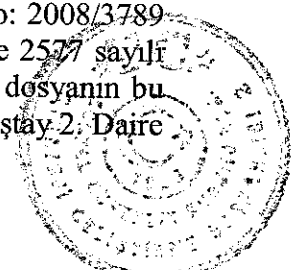
EK:
Yazı (4 sayfa)

**DENİZLİ MİLLETVEKİLİ SAYIN DR. HASAN ERÇELEBİ'YE AİT
7/15879 ESAS NO'LU YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAP**

19/8/2007 tarihli ve 26618 sayılı Resmî Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Sosyal Güvenlik Kurumu Personeli Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Yönetmeliği hükümleri çerçevesinde, Milli Eğitim Bakanlığı Eğitim Teknolojileri tarafından 21/12/2008 tarihinde Şef kadroları için görevde yükselme sınavı yapılmış ve sınav sonucunda başarı gösteren 273 personelin başarı puanları ve tercihlerine göre atamaları yapılmıştır. Bunlardan 32 personel feragat, başka kurumlara nakil, unvan değişikliği ve benzeri nedenlerle Şeflik kadrosunu bıraktığından, halen 241 personel Şef kadrosunda görev yapmaktadır.

Sınav hakkında; Ankara Sosyal Güvenlik İl Müdürlüğünde memur kadrosunda olup, Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığı ana hizmet birimi olan Primsiz Ödemeler Genel Müdürlüğünde görev yapan Yasin BAYAR tarafından, Ankara 5. İdare Mahkemesi nezdinde 2009/323 Esasına kayden, "Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığı tarafından 21/12/2008 tarihinde şeflik kadroları için yapılan Görevde Yükselme Sınavında sorulan (B kitapçığı) 32, 45, 48, 49, 50, 57, 58, 69, 74 ve 79 uncu soruların hatalı olduğu, eğitimde verilen ders notlarına uygun olarak sorulmadığı, daha önce kurumca iptal edilen 3 soru daha bulunduğu ileri sürülerek sınavın iptali talebiyle" açılan davada anılan Mahkemenin 21/05/2010 tarihli ve Karar No: 2010/721 sayılı Kararında; "...davacının hatalı olduğunu ileri sürdüğü sorularda, hata bulunup bulunmadığı hususunun açıklığa kavuşturulması amacıyla Mahkememizin 24/04/2009 günlü ara kararıyla bilirkişi incelemesi yaptırılmasına karar verilmiş olup, Gazi Üniversitesi İktisadi İdari Bilimler Fakültesi Öğretim Üyeleri Prof. Dr. Kadir ARICI, Prof. Dr. Nizamettin AKTAY ve Doç. Dr. Aydın BAŞBUĞ'a yaptırılan bilirkişi incelemesi sonucunda düzenlenen ve 20/01/2010 günü kayda giren bilirkişi raporunda özetle, 32. sorunun iki adet doğru cevabı bulunduğu, 49. sorunun açık olmadığı ve test tekniğine uygun hazırlanmadığı, dolayısıyla iki adet doğru cevabı bulunabileceği, 50. sorunun test tekniğine uygun hazırlanmadığı ve iki adet doğru cevabı bulunduğu ve 58. sorunun cevabının ise cevap anahtarında belirtilenin aksine (d) şıkkı olduğu; 42, 45, 48, 57, 69, 74 ve 79. sorularda ise herhangi bir hata bulunmadığı belirtilmiş, rapora davalı idarece yapılan itiraz yerinde görülmemiş, davacı tarafından yapılan itirazda 45, 69 ve 74. sorulara ilişkin olarak ileri sürülen hususları açıklığa kavuşturmak üzere Mahkememizin 17/02/2010 günlü ara kararıyla bilirkişilerden ek rapor talep edilmiş, 12/03/2010 günü kayda giren ek raporda anılan sorularda hata bulunmadığı yönünde görüş bildirilmiş, her iki raporda ortaya konan açıklamalar Mahkememizce de uygun bulunarak hükme esas alınacak nitelikte görülmüştür. Bu durumda uyuşmazlık konusu sınavda sorulan 32, 49, 50 ve 58. soruların hatalı bulunduğu, davalı idare tarafından da daha önce 3 sorunun hatalı bulunduğu hususu göz önüne alındığında, anılan sınavın tümünün iptali gerektiği sonucuna varılmıştır. Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin iptaline,..." karar verilmiş olup, söz konusu karar Sosyal Güvenlik Kurumunca Danıştay nezdinde temyiz edilmiş ve halen devam etmektedir.

1) Davacı Yasin BAYAR'ın vekili Av. Burhan DEVECİ tarafından 07/07/2010 tarihinde Ankara 5. İdare Mahkemesine ve Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığına sunulan dilekçeden, **adı geçenin sınavın iptal edilmesinde hukuki yararı kalmadığını düşündüğünden ve bu karar ile sınavın iptal edilmesinin, kazanamadığı bu sınavı kazanmasını sağlayamayacağından, bu davasından feragat ettiğinin anlaşılması üzerine,** aynı konuda, (devredilen) SSK Sigorta İşleri Personel ve Eğitim Daire Başkanlığınca programcı kadroları için 04/11/2006 tarihinde yapılan unvan değişikliği sınavının iptali talebi için Ankara 13. İdare Mahkemesinde açılmış olan davada anılan Mahkemenin; 07/11/2007 tarihli ve E.No: 2006/573, K.No: 2007/1628 sayılı kararı ile sınavın iptaline karar verilmiş, Sosyal Güvenlik Kurumunca bu kararın uygulanmasını teminen sınavı kazanarak programcı kadrosuna atanan personelin atamaları iptal edilerek eski unvanlarına iadeleri sağlanmıştır. Ancak, davacı temyiz aşamasında söz konusu davasından feragat ettiğini bildirmiş ve Danıştay 2. Daire Başkanlığı 07/10/2008 tarihli ve E.No: 2008/510, K.No: 2008/3789 sayılı kararı ile Ankara 13. İdare Mahkemesinin söz konusu kararının bozulmasına ve 2577 sayılı Kanunun 49 uncu maddesinin 3622 sayılı Kanun ile değişik 3 üncü fıkrası uyarınca dosyanın bu yönde karar verilmek üzere adigeçen Mahkemeye gönderilmesine karar vermiştir. Danıştay 2. Daire



Başkanlığının bu kararına göre; Ankara 13. İdare Mahkemesinin 07/11/2007 tarihli ve E.No: 2006/573, K.No: 2007/1628 sayılı kararı ile programcı kadrosu iptal edilerek eski unvanlarına iade edilen personel, Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlık Makamının 25/11/2008 tarihli ve 5293 sayılı OLUR'u ile programcı kadrolarına iade edilmişlerdir.

Bu itibarla, sınavın iptal edilerek şef olarak ataması yapılan personelin eski kadrolarına iadelerinde yaşanacak sıkıntılar, iptalin davacının ve sınavı kazanamayan diğer personel lehine her hangi bir çıkar sağlamayacağı, buna karşılık şef olarak atanan personeli büyük sıkıntıya uğratacağı, Sosyal Güvenlik Kurumunun uğrayacağı telafisi imkansız maddi ve manevi kayıplar ile daha önce davacının feragatı nedeniyle Danıştay 2. Daire Başkanlığınca verilen emsal bozma kararı dikkate alınarak, kamu yararı ve hizmet gerekleri çerçevesinde Danıştay tarafından verilecek karara kadar mevcut durum devam ettirilmiştir.

2) Ankara 5. İdare Mahkemesince verilen söz konusu karar ile Şeflik kadroları için yapılan görevde yükselme sınavının tümünün iptal edilmesi nedeniyle, mahkeme kararı sonucuna göre sınavı kazanan veya kazanamayan diğer personel lehine bir durum söz konusu değildir.

Ancak, Danıştay tarafından verilecek karara kadar mevcut durumun devamı ortaya çıkacak birçok mağduriyeti ortadan kaldırmıştır.

3) Sınavın iptal edilmemesi sonucunda personel mağdur olmamış, aksine yukarıda da belirtildiği üzere yapılan bu işlem sonucunda gerek kamu yararı ve gerekse mahkeme kararının Danıştay tarafından verilecek karara kadar ertelenmeyip uygulanması halinde personelin uğrayacağı mağduriyet göz önünde bulundurulmuştur.

4) Konu ile ilgili olarak Bilgi Edinme Hakkı Kanunu kapsamında Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığı İnsan Kaynakları Daire Başkanlığına gelen ihbarlar Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığı Rehberlik ve Teftiş Başkanlığına intikal ettirilmiş olup, anılan Başkanlıkça inceleme yapılmaktadır.

Diğer taraftan, Danıştaya ve Cumhuriyet Savcılığına verilmiş dilekçeler bulunmakta olup, bu incelemeler sonucuna göre işlem tesis edilecektir.

Sosyal Güvenlik Kurumu;

- devlet memurlarını,
- hizmet akdine göre ücretle çalışanları,
- tarım işlerinde ücretle çalışanları,
- kendi hesabına çalışanları,
- tarımda kendi hesabına çalışanları,

kapsayan beş farklı emeklilik rejiminin, aktüeryal olarak hak ve yükümlülüklerin eşit olacağı tek bir emeklilik rejimine dönüştürülmesi için Sosyal Sigortalar Kurumu Başkanlığı, Bağ-Kur Genel Müdürlüğü ve T.C. Emekli Sandığı Genel Müdürlüğünü aynı çatı altında toplayan 20/05/2006 tarihli ve 26173 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren 16/05/2006 tarihli ve 5502 sayılı Sosyal Güvenlik Kurumu Kanunu ile kurulmuştur.

Sosyal Güvenlik Kurumu, çalışmalarını tüm personelinin katılımıyla, bireysel ve kurumsal enerjisini ortaya koyarak vatandaşlarımıza daha kaliteli hizmet vermek amacıyla sürdürmektedir. Sosyal sigortalar ile genel sağlık sigortası bakımından kişileri güvence altına alacak, sosyal sigortacılık ilkelerine dayalı, etkin, adil, kolay erişilebilir, aktüeryal ve malî açıdan sürdürülebilir, çağdaş standartlarda bir sosyal güvenlik sisteminin gerçekleştirilmesi amacıyla kurulmuş olan Sosyal Güvenlik Kurumunun, çalışan profiline özellikle dikkat edilmekte, vatandaş memnuniyetinin azami seviyeye çıkarılması için personele yönelik eğitim faaliyetleri sürekli olarak yapılmakta olup, menfi davranışlarda bulunan personel hakkında ise uyarıcı ve önleyici tedbirler alınmaktadır.

Bu açıklamalardan hareketle, Sosyal Güvenlik Kurumu personelinin liyakat ilkesine göre çalışmasını sağlamak için azami gayret gösterilmektedir. Personelin kendini geliştirmesine imkan tanınmakta, hizmet içi eğitim faaliyetleri yıllık periyotlar halinde devam etmekte olup, personele görevde yükselme imkanı tanımak için sık sık görevde yükselme ve unvan değişikliği sınavları yapılmaktadır.

Halen son başvuru tarihi 28/10/2010 olan Şef ve Memur kadroları için görevde yükselme sınavı ilan edilmiştir.

