



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Sayın Sadullah ERGİN** tarafından Anayasanın 98. ve içtüzüğün 99.maddesi gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygı ile dilerim.

Özdal ÜÇER
Van Milletvekili

Son yıllarda Cezaevlerindeki hukuk dışı, insanlık dışı uygulamaları deşifre etmeye yönelik olarak çeşitli sivil toplum örgütleri ve siyasi partiler yasal denetim mekanizmalarını işletmek için çaba göstermektedir. Ancak cezaevlerinden gelen mektuplardan ve edindiğimiz bilgilerden anlaşılmaktadır ki; denetim mekanizmaları işletilememiş, tersine tamamen işlevini yitirmiştir. 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun'da tutuklu ve hükümlülere tanınan asgari düzeyde haklar, keyfi uygulamalarla ve disiplin cezaları ile hükümsüz kılınmaktadır. Tutuklu ve hükümlüler uygulamalara son verilmesine ilişkin dilekçe ile talepte bulunduklarında ise bazı dilekçelere cevap verilmemekte bazıları ise kaybolmaktadır. Disiplin Kurulu tutuklu ve hükümlülerin bu tür keyfi uygulamalara karşı direnişlerini de disiplin cezası konusu yaparak keyfiyetini meşrulaştırmaktadır.

Bütün F Tipi cezaevlerinde yaşanan idari yapının keyfiyete dayalı uygulamaları TEKİRDAĞ F Tipi'nde de yoğun bir biçimde görülmektedir. Edindiğimiz bilgilere ve insan hakları örgütlerinin raporlarına göre;

Ağırlaştırılmış müebbet hapis cezası ile infaz edilen tutsaklar yasada günde 8 saat olarak belirlenmiş olmasına karşın günde yalnızca 1 saat ile 3 saat civarında havalandırmaya çıkarılmaktadırlar. Yasada haftalık asgari 36 saat olarak belirlenmiş olan sohbet hakkından yararlanılmamaktadırlar. Hücrelerinde bulaşık yıkamak için bir lavabo dahi bulunmamaktadır.

Tutsaklar; yeterli oksijen alamadıklarını, tecrit edildiklerini ve sağlıksız ortamda tutulduklarını cezaevi idaresine ve infaz savcılığına bildirmiş ancak herhangi bir sonuç alamamışlardır. Bunun üzerine durumu Meclis İnsan Hakları Komisyonu'na iletmek isteyen 2 tutsak hakkında disiplin cezası uygulanmış, **40 AY BOYUNCA ZİYARET VE İLETİŞİM HAKKINDAN MEN EDİLMİŞLERDİR.** Ve bu disiplin cezaları, **SANIKLARIN SAVUNMASI ALINMADAN TECZİYE EDİLMİŞTİR.**

Bilindiği gibi, ağırlaştırılmış müebbet hapis cezasının infaz biçimine göre; tutsaklar 15 günde bir görüş ve telefon hakkından yararlanabilmektedir.

Bu doğrultuda;

1. Tekirdağ F Tipi Cezaevi'nde gerçekleştirilen bu uygulamalarla ilgili olarak Bakanlığınıza bağlı Cezaevi İdaresi ve İnfaz Savcılığı hakkında bir yasal işlem başlatacak mısınız?

2. İnsan Hakları Komisyonu'nun bu bildirimde hiçbir yanıt vermemiş olması ve tutsaklara verilen iletişimden men cezaları dikkate alındığında; bu insanlık dışı uygulamalar karşısında tutsakların işletilmesini sağlayabilecekleri yasal bir denetim mekanizması var mıdır?
3. Ağırlaştırılmış müebbet hapis ile infaz edilen tutsaklara 40 ay boyunca ziyaret ve iletişimden men cezası "cezaların orantılılığı" ilkesi ile bağdaşmakta mıdır?
4. Yasal düzenlemeye göre; idari işlemlerin amacı kamu yararıdır. Hayatını en asgari koşullarda sürdüren tutsaklara 40 AY BOYUNCA ZİYARET ve İLETİŞİM YASAĞI cezası ile nasıl bir kamu yararı gözetilmektedir?
5. Bu keyfi uygulamalar sonucu tutuklu insanların yaşadığı mağduriyet karşısında hiçbir yasal yolun işletilmemesi uluslar arası insan hakları sözleşmeleriyle, hukuk devleti ilkesiyle, evrensel insani değerlerle bağdaşmakta mıdır? Bu doğrultuda, Türkiye'de cezaevlerinde evrensel insan hakları ile birlikte bizzat ulusal hukukun göz ardı edildiğini söyleyebilir miyiz?