

T.C
ULAŞTIRMA BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

0 1 Aralık 2010

7/16/58
GK 23

Sayı :B.11.0.SGB.0.01.00.610.01/2214
Konu :Kırklareli Milletvekili
Sayın Turgut DİBEK'in
yazılı soru önergesi.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığının 05.10.2010 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-25222 sayılı yazısı.

Kırklareli Milletvekili Sayın Turgut DİBEK'in 7/16158 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.



Binali YILDIRIM
Ulaştırma Bakanı

EK :

1) Cevap formu (2 Sayfa)

DAĞITIM:

TBMM Başkanlığı
Başbakanlık

KIRKLARELİ MİLLETVEKİLİ SAYIN TURGUT DİBEK'İN
7/16158 SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVABI

Dicle Haber Ajansı DİHA'nın ve bugünkü Evrensel Gazetesinin haberine göre, Van'da Karayolları 11'nci Bölge Müdürlüğü'ne bağlı alanlar için 16 bin fidanın alımı, nakli, dikimi ve sulama işi için açılan ihale 413 milyon liraya mal edilmiştir. Karayolları 11 'nci Bölge Müdürü Arif Çobanoğlu, "Belgelerdeki rakamlar yanlış yazılmış" açıklamasında bulunurken, Kamu İhale Kurumu'nda ihale bedelini doğrulamaktadır.

24 Şubat 2010 tarihinde ihale izni alan bölge müdürlüğü, söz konusu ihale ilanını 2 Mart 2010 tarihinde açıklamıştır. İhale öncesi müdürlüğün hesapladığı ve ortaya çıkardığı yaklaşık maliyet 641 milyon 360 olmuştur. 31 Mart 2010 Tarihinde yapılan ihaleyi, en düşük teklifi veren EM-KA Mad. Taş. İnş. ve Tem. Hizmetleri San. ve Tic. Şirketi 413 milyon TL'ye kazanmıştır.

Çevre ve Orman Müdürlüğü yetkilileri bu paraya tüm Türkiye'nin ağaçlandırılabilceğini ifade etmiştir.

Buna göre,

SORULAR:

1- İhaleye göre bölge müdürlüğü bir fidanın alımı, nakli, dikimi ve sulaması işi için 25 bin 812 TL, 5 Kr. Ödeme yapmıştır. Bu ihale nasıl onaylanmıştır?

2- Devletin büyük oranda zarar ettiğinin açıkça belli olduğu bu ihaleyi iptal etmeyi düşünüyor musunuz?

3- 16 bin fidan için 641 milyon 360 TL yaklaşık maliyet neye göre kimler tarafından belirlenmiştir? Bu fiyat belirleyenler, ihaleyi yapanlar ve ihaleyi onaylayanlar hakkında idari bir soruşturma açılmış mıdır?

4- Alımı yapılan fidanlar için söz konusu şirkete ne kadar ödeme yapılmıştır?

5- 16 bin fidan nereye dikilmiştir?

CEVAPLAR:

31.03.2010 tarihinde ihalesi yapılan; Karayolları 11. Bölge (Van) Müdürlüğü Hudutları dahilinde fidan dikimi ve bakım hizmet alım işinin bünyesinde; 16.000 adet fidan dikimi, 6 adet Arazözün 150 gün (toplam 900 gün) çalıştırılması, yolların yarma ve dolgu şevleri ile orta refüjlerde yabancı otların temizlenmesi, toprağın gübrelenmesi, bordür diplerinin temizlenmesi, ağaçların budanması işleri yer almaktadır. İhalesi yapılan işin yaklaşık maliyeti 641.360,00 TL olup, %35 tenzilat ile 413.000,00 TL bedelle en düşük teklifi veren Em-Ka Mad. İnş. Taş. Tem. Hiz. Ltd. Şti. ile Özgök Müh. Taah. Tic. Ltd. Şti'nin (Ortak Girişim) uhdesinde kalmıştır.

Öte yandan, basında yer alan 413.000.000,00 TL gerçekte 413.000,00 TL'dir. Sorun Kamu İhale Kurumu'ndan kaynaklanmakta olup, sehven yazılan rakam Kamu İhale Kurumu ile görüşüldükten sonra düzeltilmiştir. Kamu İhale Kurumu'nda yazılım hatası olduğunu teyit etmiş olup, Kamu İhale Komisyon kararı ekte sunulmuştur.

16 bin fidan Karayolları 11. Bölge (Van) Müdürlüğü sınırlarındaki yolların çevresine dikilmiş olup, bu konuda; 8 Haziran 2010 tarihi itibari ile 243.835,20 TL. ödeme yapılmıştır.

İHALE KOMİSYONU KARARI

İhale kayıt numarası	2010/23101
İdarenin adı	Karayolları 11. Bölge Müdürlüğü
İşin adı	Karayolları 11. Bölge Müdürlüğü Haudutları Dahilinde Fidan Dikim Bakımı Hizmet Alımı İşi
İhale tarih ve saati	31.03.2010 Çarşamba günü- Saat 10.00
İhale usulü	Açık İhale (19.Madde)
Toplam teklif sayısı	4
Geçerli teklif sayısı	3
Ekonomik açıdan en avantajlı teklifin	
a) sahibinin adı/ticaret unvanı	EM-KA MAD.TAŞ.İNŞ.VE TEMZ.HİZ.SAN.VE TİC.LTD.ŞTİ- MÜH.İNŞ.TAAH.PET. TEM.GIDA VE GİYİM İLET.MED.NAK.İTH.İHR.PAZ.SAN.TİC.LTD.ŞTİ ORTAK GİRİŞİMİ
b) tutarı	413.000,00
Ekonomik açıdan en avantajlı ikinci teklifin	
a) sahibinin adı/ticaret unvanı	MİRHAN İNŞ.TAH.GÜV.VE TEM.HİZ.İTH.İHR.SAN.TİC.LTD.ŞTİ SATO TAŞ.İNŞ.SAN.TİC.LTD.ŞTİ. ORTAK GİRİŞİMİ
b) tutarı	491.000,00
Bu tutanağın düzenlendiği tarih saat	07.04.2010 Çarşamba Saat : 1

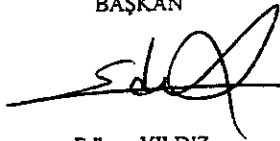
İsteklilerin Teklif Ettiği Bedeller

İsteklinin Adı/Ticaret Unvanı	Teklif Ettiği Bedel
EGE-NİSA TARIM VE HAYV.İNŞ.TURZ.SAN.İTH.İHR.TİC.LTD.ŞTİ	GEÇERSİZ TEKLİF
MİRHAN İNŞ.TAH.GÜV.VE TEM.HİZ.İTH.İHR.SAN.TİC.LTD.ŞTİ-SATO TAŞ.İNŞ.SAN.TİC.LTD.ŞTİ. ORTAK GİRİŞİMİ	491.000,00
EM-KA MAD.TAŞ.İNŞ.VE TEMZ.HİZ.SAN.VE TİC.LTD.ŞTİ-ÖZGÖK MÜH.İNŞ.TAAH.PET. TEM.GIDA VE GİYİM İLET.MED.NAK.İTH.İHR.PAZ.SAN.TİC.LTD.ŞTİ ORTAK GİRİŞİMİ	413.000,00
UMUT İNŞ.TİC.SAN.LTD.ŞTİ-ÇELİKLER TAŞ.TEM.VE İNŞ.SAN.VE TİC.LTD.ŞTİ ORTAK GİRİŞİMİ	551.700,00

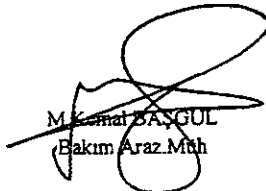
İhaleye 4 firma katılmıştır. Katılan firmaların 3'ü yeterli bulunmuştur. EGE-NİSA TARIM VE HAYV.İNŞ.TURZ.SAN.İTH.İHR.TİC.LTD.ŞTİ İş deneyim belgesi iş deneyim yeterli olmadığından teklifi geçersiz teklif olarak değerlendirilmiştir. İhale ; geçerli en düşük teklif olan EM-KA MAD.TAŞ.İNŞ.VE TEMZ.HİZ.SAN.VE TİC.LTD.ŞTİ-ÖZGÖK MÜH.İNŞ.TAAH.PET. TEM.GIDA VE GİYİM İLET.MED.NAK.İTH.İHR.PAZ.SAN.TİC.LTD.ŞTİ ORTAK GİRİŞİMİ uhdesinde bırakılmıştır.

İHALE KOMİSYONU

BAŞKAN


Edhem YILDIZ
Etüt Proje Baş Müh.

ÜYE


Mehmet BAŞGÜL
Bakım Araz Müh.

ÜYE


Burak ASLAN
Bakım Müh.

ÜYE


Fatma AYATAY
Kesin Hesap Müh.

ÜYE

Selami
Tek. Müh.

Eki: Üzerine ihale yapılan isteklinin ihalelere katılmaktan yasaklı olmadığına dair teyit belgesi.

08.04.2010

UYGUNDUR

ARIF ÇOBANOĞLU
Bölge Müdürü

* Kamu İhale Kurumundan alınacaktır.

(1) Bu karar beş (5) iş günü içinde ihale yetkilisine onaylanır. Onay, bu belge üzerinde veya başka bir belge ile yapılabilir. Söz konusu onay ihale yetkilisinin imzalı olması esastır.