

Aşağıdaki sorularımın Çevre ve Orman Bakanı Sayın Prof.Dr. Veysel Eroğlu tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince saygılarımla arz ederim. 14.10.2010


Ahmet Kenan TANRIKULU
İzmir Milletvekili

1-) Manisa-Kütahya-İzmir (MKİ) Planlama Bölgesi 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı; hangi gerekçeyle kim tarafından hazırlanmıştır?

2-) Bu planı hazırlayan özel bir firma ise, bu firma hangi kriterlere göre belirlenmiş ve bu firmanın bu konuda gerçekleştirdiği planlar hangileridir?

3-) Çevre düzeni planı kriterleri nelerdir?

4-) Bu planın hazırlanması aşamasında İzmir'deki birçok resmi kurumun bilgisinin ve görüşlerinin olmadığı dile getirilmektedir. Planın hazırlanması aşamasında hangi resmi, yerel ve sivil toplum kuruluşlarından görüş istenmiş, bu görüşlerin ne kadarı plana yansıtılmıştır?

5-) Anılan planın 'Uygulama Hükümleri'nde 7.8.7 Hayvancılık Amaçlı Yapılar başlığındaki şartlara ve emsal değerlere göre; miras hukumuzu nedeniyle zaten 3-5 dekarlık büyüklüklere kadar parçalanmış küçük tarım alanlarında, küçüklükleri nedeniyle yapılması mümkün olmayan entansif ziraat yerine yapılabilecek entansif hayvancılık doğrultusunda, yapılması gereken hayvancılık amaçlı yapılar için toplam inşaat alanı, çiftçinin barınması için gereken konut, müştemilat dahil hayvancılık amaçlı yapılar için yeterli değildir. Özellikle mutlak tarım arazileri için belirlenen 0,10 emsal oranı, 3-5 dekarlık tarım arazileri göz önüne alındığında hiç yeterli değildir. Bu olumsuz durum hayvancılık yapmak isteyen kesimimizi de olumsuz etkileyecektir. Bakanlığınız bir taraftan hayvancılığı desteklediğini iddia ederken, diğer yandan Çevre ve Orman Bakanlığı tarafından hazırlanan bu planla hayvancılık yok edilmek istenmektedir. Bu sorun mevcut plana göre nasıl aşılacaktır? Bakanlığınızın bu konudaki girişimleri neler olacaktır?

6-) Bugün tarım arazilerinin bir çoğu miras hukukumuzun yıllardır süregelen olumsuz etkileri ile zaten parçalanmış küçük araziler olup küçüklükleri nedeniyle zaten mal sahibine ve dolayısı ile ekonomimize her hangi bir katkısı olamamaktadır. Bu yüzden, eğer efektif bir planlama yapılmak isteniyorsa, hayvancılık amaçlı yapılar için özellikle küçük alanlı mutlak tarım arazilerinde arazi parseli küçüldükçe emsal değer artması gerekirken, planda böyle bir durum söz konusu değildir. Bu olumsuz durum hangi kritere göre tespit edilmiştir? Günümüzde hayvancılığın içinde bulunduğu durum itibarıyla stratejik önemini de göz önünde bulundurarak konuyla ilgili aksaklığın düzeltilmesi konusunda ne gibi düzenlemeleriniz olacaktır?

7-) Yine "Plan Açıklama Raporu"nın "4.5.11. Organize Hayvancılık Bölgeleri" başlığı altında Hayvancılık ve besicilik tesislerinin organize hale getirileceği ve hayvancılığın ihtisaslaşacağı alanlar sayılmakta olup, bu alanların arasında Tire, Bayındır, Bergama yer almamaktadır. Bu durumun tespiti neye göre yapılmış olup, bu ilçelerimiz neden bu başlık altına dahil edilmemiştir?

8-) Anılan plana hangi kuruluş ve vatandaşlarımızdan hangi itirazlar gelmiş, bunların hangileri planda yeniden değerlendirilmiştir?