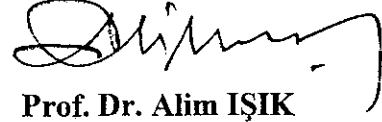


01.02.2011

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıda belirtilen sorularımın, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Sayın **Ömer DİNÇER** tarafından **yazılı** olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim.



Prof. Dr. Alim IŞIK

MHP Kütahya Milletvekili

Bilindiği gibi Danıştay 10'uncu Dairesinin 05.11.2010 tarihli ve 2010/10024 Esas sayılı kararı gereğince, Sosyal Güvenlik Kurumu Sağlık Uygulama Tebliği'ne ekli EK-5/A Fiyatlandırılmış Tıbbi Sarf Malzemeleri Listesi'nin, her bir **kan şekeri ölçüm çubuğu** için 0.55 TL ödeneceğine ilişkin 437'nci sırasının yürütülmesinin durdurulmasına karar verilmiş ve bu karara istinaden Sosyal Güvenlik Kurumu'nca (SGK) 10 Ocak 2011'de yayınlanan 2011/5 sayılı genelge ile, diyabetli hastaların şeker ölçüm çubuklarına ulaşması zorlaştırılmıştır. **Diyabet hastaları için tedavilerini sürdürme ve hastalıklarını kontrol etmede kritik role sahip ve iki adımda ulaşılabilen çubukların alımında bürokratik işlemleri artıran ve süreci 10 aşamaya çıkararak kamuoyunda infiale yol açan uygulama hakkında** tarafınızdan, "Ama, bugünkü uygulamanın kararını veren ben değilim, mahkeme" şeklinde Danıştay'ı sorumlu gösteren bir açıklama yapılmıştır. Tüm dünyada diyabetli hastaların şeker ölçüm cihazları Devlet tarafından karşılanırken Ülkemizdeki milyonlarca diyabetli hastayı mağdur eden söz konusu Sağlık Uygulama Tebliği (SUT) ile ilgili olarak;

1. Ülkemizde bu karardan etkilenen diyabetli hasta sayısı ne kadardır? Söz konusu uygulama ile nasıl bir fayda sağlanılması ve ne kadar tasarruf edilmesi hedeflenmiştir?
2. Danıştay 10'uncu Dairesinin 05.11.2010 tarihli ve 2010/10024 Esas Sayılı Kararının gerekçeleri nelerdir? Söz konusu dava Bakanlık aleyhine kim ya da kimler tarafından açılmıştır?
3. Uygulamadaki bazı işlemlerin yürütmesini durduran kararda, Bakanlığınızca bundan sonra yapılacak uygulamalar hakkında her hangi bir tavsiye ya da öngörü var mıdır?
4. Bakanlığınızca, Mahkeme kararından sonra çok sayıda diyabetli hastayı mağdur etmeyecek başka bir çözüm ya da uygulama yolu neden bulunamamıştır?
5. Yeni Uygulama ile Diyabet hastalarının şeker ölçüm çubuğu hangi prosedüre göre temin edilmektedir?
6. Bakanlığınıza ya da bağlı ve ilgili kuruluşlara bu konuda intikal eden her hangi bir şikayet olmuş mudur? Söz konusu şikayetler ne şekilde sonuçlandırılmıştır?
7. Yapılan uygulamanın sorumluluğunu yargı kararına ve kararı veren Yüksek Mahkemeye atan açıklamanızda, son dönemde yargıyı yeniden yapılandırma çalışmalarının bir payı var mıdır?
8. Çok sayıdaki şeker hastasını mağdur eden böyle bir uygulamada Bakanlığınızca Yargı makamlarının sorumlu gösterilmesi, Hükümetinizce önümüzdeki günlerde yüksek yargıda yapılacak değişikliklere meşruiyet zemini oluşturmanın bir uzantısı mıdır?
9. Şeker hastalarını mağdur eden bu uygulamanın kaldırılmasına yönelik bir çalışmanız var mıdır? Varsa çalışma ne aşamada?